

УДК 339.56.055

## РОССИЯ И ЕВРОСОЮЗ КАК ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПАРТНЕРЫ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Раджабова З.К., Раджабова З.О.

ФГОУ ВПО «Дагестанский государственный университет», Махачкала, e-mail: r-zk@yandex.ru

В настоящей статье дан анализ состояния торгово-экономических отношений России и стран Евросоюза. Главная предпосылка развития данного процесса – это географическая близость стран и их экономическая взаимодополняемость. Данный процесс был обозначен еще с середины прошлого (XX) столетия и практически был закреплен в 1989 г. Следующим этапом стало подписание Соглашения о партнерстве в 1994 г. В 2005 г. рассматривался вопрос о формировании общего экономического пространства (ОЭП). В последние годы, начиная с 2010 г., экономические связи ЕС с Россией рассматриваются в рамках программы «Партнерство для модернизации». Рассмотрены асимметрия товарной структуры, имеющийся дисбаланс и проблемы их решения. Одной из причин асимметрии является непоследовательная промышленная политика России. Вместе с тем Россия и Евросоюз останутся незаменимыми партнерами в вопросах урегулирования множества региональных и глобальных проблем.

**Ключевые слова:** партнерство, санкции, бизнес, асимметрия, дисбаланс, торгово-экономические связи

## RUSSIA AND EUROPEAN UNION AS TRADE AND ECONOMIC PARTNERS, ACTUAL PROBLEMS

Radzhabova Z.K., Radzhabova Z.O.

Dagestan State University, Makhachkala, e-mail: r-zk@yandex.ru

This article examines the state of trade and economic relations between Russia and the European Union. The main premise of this process is the geographic proximity and economic complementarity. This process was identified since the middle of last (XX) century, and almost enshrined in 1989. The next step was the signing of the Partnership Agreement in 1994. In 2005, the question of the formation of the Common Economic Space (CES) was examined. Recently, from 2010 the relations between the EU and Russia are discussed in the framework of the program «Partnership for Modernization». Asymmetry of commodity structure, the existing imbalances and problems of solving them are considered. One of the reasons for the asymmetry is inconsistent industrial policy of Russia. However, Russia and the European Union will remain indispensable partners in the settlement of many regional and global issues.

**Keywords:** partnership, sanctions, business, asymmetry, misbalance, trade and economic ties

С середины XX столетия по настоящее время Россия и ЕС являются крупнейшими торговыми партнерами. В период после распада СССР торговля со странами Европы шла опережающими темпами и развивалась намного активнее, чем торговля со странами ближнего зарубежья. Основная предпосылка развития данного процесса – это территориальная близость и взаимодополняемость экономик [3]. Однако, несмотря на взаимовыгодность экономического сотрудничества ЕС 30 июля 2014 года ввел секторальные ограничения в отношении российских компаний, обосновав этот шаг «дестабилизирующим влиянием России на конфликт на Украине». 6 августа последовали ответные шаги России, которые заключались во введении продовольственного эмбарго.

Непредсказуемость предпринимаемых сторонами исключительно исходя из политических мотивов шагов и неопределенность дальнейшего развития ситуации порождает необходимость изучения данного вопроса и проведения анализа складывающейся ситуации в международных отношениях.

Оценивая состояние торгово-экономических отношений России и ЕС до введения санкций, необходимо отметить, что тезис об их значимости между Москвой и Брюсселем был впервые закреплен документально в 1989 году. В соответствие с подписанным соглашением о торговле Европейское экономическое сообщество отменяло количественные ограничения советского экспорта, а СССР вводил недискриминационный режим в отношении квотирования и лицензирования. Следующим этапом стало подписание Соглашения о партнерстве, которое регламентировало практически все сферы взаимодействия, в 1994 году. В 2005 году был составлен ряд «дорожных карт», в том числе о формировании общего экономического пространства (ОЭП). Однако эти документы носили лишь рекомендательный характер.

Характерной чертой всего периода, предшествовавшего мировому экономическому кризису, было наращивание объемов экономического сотрудничества между Россией и странами ЕС. В 2008 г. во внеш-

неторговом обороте России Евросоюз занимал уже более 52%, служил для нашей страны источником 75% прямых зарубежных инвестиций (92 млрд евро в 2008 г.). Россия, размер экономики которой в 2000–2007 гг. увеличился вчетверо, достигнув 1,2 трлн долларов США, также становилась для ее западных соседей все более важным партнером. К 2009 г. она превратилась в третьего по значению внешнего торгового партнера ЕС после США и Китая, занимая 6% в экспорте товаров в ЕС и 9,6% в импорте его продукции. В 2009 г. Россия поставила в Евросоюз товаров на сумму более 115 млрд евро. Ее прямые инвестиции в ЕС достигли суммы в 28 млрд евро, что вчетверо превосходило объем инвестиций в ЕС из Индии и в два раза – из Китая [2].

На сегодняшний день экономические связи между Россией и ЕС регламентируются в рамках программы «Партнерство для модернизации». Эта программа действует с 2010 года и, по мнению многих экспертов, существует объективная необходимость (связанная с такими событиями, как вступление России в ВТО, изменения как в ЕС, так и в Таможенном союзе) ее обновления [7].

Несмотря на большую зависимость от международной политики, экономические отношения между странами западной Европы и Россией до введения санкций развивались достаточно динамично. А политика, как известно, весьма нестабильна. Тому свидетельством предстают существовавшие еще до сложившейся на Украине ситуации противоречия по линии «Россия – ЕС», в частности касающиеся системы и архитектуры европейской безопасности и двухсторонние геополитические амбиции на постсоветском пространстве.

Тем не менее на долю ЕС приходится около половины внешнеторгового оборота нашей страны и около 70% накопленных иностранных инвестиций. На долю России приходится 7% экспорта и 12% импорта ЕС [4].

Несмотря на то, что Россия и ЕС действительно являются ведущими взаимозависимыми торговыми партнерами, двусторонние торгово-экономические отношения можно справедливо характеризовать двумя ключевыми словами «асимметрия» и «энергетика». Соответствующий тезис был выдвинут еще в 2004 году ведущим экспертом Центра европейских реформ Катринкой Бариш [8].

Говоря об асимметрии, необходимо отметить, что в товарной структуре существует серьезный дисбаланс. Около 75% российского экспорта представлены

сырьем, а доля оборудования, к примеру, составляет порядка 1%. Россия является лидером нефтепоставок в ЕС, которые с 2000 по 2009 г. выросли на 56% до 208 млн тонн ежегодно, а также лидером по поставкам угля (53 млн тонн). По поставкам газа в ЕС Россия занимает третье место (134 млрд куб.м в 2008 г.), или 40% всего газового импорта [2].

Фактическое развитие экономических связей России с ЕС характеризуется тем, что, с одной стороны ЕС, является крупнейшим партнером России, на долю которого приходится 1/3 ее внешней торговли, 40–50% иностранных вложений в ее экономику, а с другой – темпы роста взаимного товарооборота имеют тенденцию к снижению, и абсолютные капиталовложения западноевропейских стран в экономику России крайне незначительны – 9–10 млрд долл., а чистые прямые инвестиции не более 2–3 млрд долл.

Общеизвестны объективные причины, тормозящие торгово-экономические связи: асимметричность структуры взаимной торговли, затяжной характер реформ, внутренняя политическая и экономическая ситуация [6].

Экспорт же ЕС, наоборот, на 48% представлен машинами и оборудованием. То есть торговля в данном случае представляет собой неравноценный обмен продукцией с низкой и высокой добавленной стоимостью соответственно. Суть проблемы, собственно, кроется не в самом таком обмене, а в том, что такая ситуация не меняется на протяжении многих лет. Источником асимметрии в торговле, по сути, является неразумная промышленная политика, проводимая в РФ, которая никоим образом не ведет к модернизации производств, делая российскую продукцию неконкурентоспособной на развитом европейском рынке.

Европейский бизнес по-прежнему рассматривает Россию как поставщика дешевых ресурсов и рынок сбыта своей продукции. Эксперт МГИМО Николай Кавешников приводит пример анализа инвестиций. Объем их велик и стабильно растет, однако в их структуре преобладают кредиты и значительную часть составляют спекулятивные портфельные инвестиции. На долю прямых инвестиций приходится лишь около 20% от общего объема средств. То есть организация производств не является приоритетом для европейских ТНК. Это же верно и для российских компаний, осуществляющих вложения только в случаях, когда это необходимо для увеличения сбыта или доступа к технологиям. Однако большую долю ответственности за это можно

также возложить на Россию, рассматриваемую европейскими инвесторами как сомнительный объект для вложений с учетом существующих политических и коррупционных рисков, административных барьеров, а также медленного процесса модернизации экономики.

Тезис также верен и в отношении «энергетики». Однако энергетическое сотрудничество является весьма перспективным для России в экономическом плане, хотя в известной степени и порождает ту самую «асимметрию», вдобавок к этому представляя собой сильный политический рычаг («энергетическое оружие» в терминологии Запада). Для примера, доля «Газпрома» на европейском рынке составляет около 30%. Российские поставки составляют 161,1 млрд куб.м газа из общего объема импорта в 253 млрд куб.м. Найти дополнительные источники энергоресурсов для ЕС представляется весьма проблематичным с учетом сегодняшних геополитических реалий – непрекращающиеся конфликты на Ближнем Востоке (Сирия, Ирак, Иран – Палестина – Израиль), хаос в Ливии и кризис на Украине. Не способствует ЕС и напряженность по линии Россия – США, вызванная в том числе размещением сил НАТО в Восточной Европе [1].

В заключение необходимо отметить, что в действительности, Россия и ЕС являются крупными, весьма взаимозависимыми, партнерами. Россия во многом зависит от промышленного импорта, хотя замена ему и может быть найдена, а также от поступающих из ЕС инвестиционных ресурсов. ЕС же, в свою очередь, зависит от России, во-первых, как от рынка сбыта своей продукции, во-вторых, и что весьма более важно, как от поставщика энергоресурсов. Российский газ остается безальтернативным источником энергии для ЕС, по крайней мере в ближайшей перспективе. Учитывая нефтяные и газовые контракты, заключаемые Россией с Ираном [5] и Туркменией, можно отметить, что Россия продолжает развивать внешнюю политику, в том числе и в отношениях с ЕС, в роли все более весомого игрока на рынке энергоресурсов.

### Список литературы

1. 7 проблем Европы при поиске новых источников газа» 05.09.14 www.vestifinance.ru.
2. Вводная статья «Россия и Евросоюз: динамика отношений» к разд. 7 «Россия, страны Европы и проблемы европейской интеграции», том 3, хрестоматия в шести томах «Россия в глобальном мире 2000–2011» / РСМД. – М.: Изд-во «Аспект Пресс», 2012, С. 630.
3. Международное экономическое сотрудничество России и стран Евросоюза // Промский Н.И., Рогозинская Ю.И // Экономический журнал. – 2010. – № 4.
4. Общее состояние отношений между Россией и ЕС Марк Энтин // Вся Европа. – 2012. – № 10(70).
5. Попавшие под санкции соединяйтесь. Ольга Самодорова 06.08.14 www.vz.ru.
6. Раджабова З.К. Мировая экономика: учебник. – 3-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2010. – С. 109.
7. У России нет другого выбора кроме модернизации 20.12.12 www.kommersant.ru.
8. Barysch K. The EU and Russia: Strategic Partners or Squabbling Neighbours? – London: Centre for European Reform, 2004.

### References

1. 7 problem Evropy pri poiske novyh istochnikov gaza» 05.09.14 www.vestifinance.ru.
2. Vvodnaja stat'ja «Rossija i Evrosojuz: dinamika otnoshenij» k razd. 7 «Rossija, strany Evropy i problemy evropejskoj integracii», tom 3, hrestomatija v шести toмах «Rossija v global'nom mire 2000–2011» / RSMД. М.: Izd-vo «Aspekt Press», 2012, pp. 630.
3. Mezhdunarodnoe jekonomicheskoe sotrudnichestvo Rossii i stran Evrosojuza // Promskij N.I., Rogozinskaja Ju.I // Jekonomicheskij zhurnal. 2010. no. 4.
4. Obshhee sostojanie otnoshenij mezhdru Rossiej i ES Mark Jentin // Vsja Evropa. 2012. no. 10(70).
5. Popavshie pod sankcii soedinajjates' Ol'ga Samofalova 06.08.14 www.vz.ru.
6. Radzhabova Z.K. Mirovaja jekonomika: uchebnik. 3-e izd. М.: INFRA-M, 2010. pp. 109.
7. U Rossii net drugogo vybora krome modernizacii 20.12.12 www.kommersant.ru.
8. Barysch K. The EU and Russia: Strategic Partners or Squabbling Neighbours? London: Centre for European Reform, 2004.

### Рецензенты:

Абдулманапов С.Г., д.э.н., профессор, директор НИИ Управления, экономики, политики и социологии ГАОУ ВПО ДГИНХ, г. Махачкала;

Ибрагимов М.А., д.э.н., профессор кафедры «Политэкономия», ФБГОУ ВПО «Дагестанский государственный университет», г. Махачкала.

Работа поступила в редакцию 06.03.2015.