

УДК 330.332

ПОНЯТИЕ И СОСТАВ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА СТИМУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В АПК

Князькина А.А.

ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет», Пенза, e-mail: kn-albina@yandex.ru

Используемые в современной науке и практике методы управления финансово-экономическими процессами в АПК обусловлены формированием и развитием разнообразных субъектов хозяйствования, таких как холдинги, крестьянские (фермерские) хозяйства, кооперативы и др. Все это требует многообразия применяемых инструментов управления, иногда – достаточно разнонаправленных, совокупный эффект от применения которых тем не менее должен обеспечивать рост производства в отраслях АПК, защиту агропродовольственного рынка России и повышать конкурентоспособность отечественного сельхозтоваропроизводителя. Кроме того, глобализация мировых экономических процессов, в том числе – на рынках продовольствия и сельскохозяйственного сырья, идет по пути интеграции перманентного усложнения организационных, экономических, правовых и технологических систем. С этой целью экономическая наука разрабатывает категории, способные обеспечить на методическом и методологическом уровнях управляемость этими труднорегулируемыми системами.

Ключевые слова: сельское хозяйство, анализ сельского хозяйства инвестиционной деятельности, организационные, экономические, правовые, технологические системы, агропромышленный комплекс, организационно-экономический механизм, инвестиционная активность, государственная поддержка

DYNAMICS OF INVESTMENT ACTIVITY IN AGRICULTURE PENZA REGION

Knyazkina A.A.

Penza State University, Penza, e-mail: kn-albina@yandex.ru

Used in modern science and practice methods of management of financial and economic processes in the agricultural sector due to the formation and development of a variety of business entities, such as holdings, peasant (farmer) farms, cooperatives and others. All this requires a diversity of applicable management tools, sometimes – quite different directions, the total effect of which, however, should ensure the growth of production in the sectors agriculture, protection of agricultural markets in Russia and to increase the competitiveness of domestic agricultural producers. In addition, the globalization of world economic processes, including – in the markets of food and agricultural raw materials has chosen to integrate a permanent complication of organizational, economic, legal and technological systems. To this end, economic science develops categories that can provide on a methodical and methodological levels *trudnoreguliruemymi* handling these systems.

Keywords: agribusiness, analysis of investment activity agribusiness, organizational, economic, legal, technological systems, agro-industrial complex, organizational and economic mechanism, investment activity, government support,

При описании организационных, экономических, правовых и технологических систем и разработке способов управления ими в качестве базового понятия используется категория «организационно-экономический механизм». Этот термин в научной экономической литературе был введен в оборот советскими учеными во второй половине 60-х годов XX века. Его широкое распространение и активное применение до настоящего времени во многом объясняется неограниченными возможностями описания взаимодействия производственных, экономических и социальных процессов, а также возможностью построения моделей управления, применяемых на практике.

Дополняя рассмотрение организационно-экономического механизма применительно к инвестиционным процессам в АПК, следует уточнить цели работы механизма: во-первых, его применение должно обеспечить достижение определенных показателей состояния системы (объем

и структура инвестиционных ресурсов); во-вторых, оно должно обеспечить устойчивое развитие состояния агропромышленного комплекса, его пропорциональность, тем самым способствуя наращиванию производственно-экономического потенциала отрасли [3].

Если рассматривать составляющие механизма как любой системы управления, то можно отметить ряд общих основополагающих элементов, а именно:

- субъект и объект управления;
- цели и задачи управления;
- критерии эффективности управления;
- ресурсы управления;
- методы или способы управления, реализуемые в форме инструментов (рычагов)

механизма управления. В современных условиях глобализации мирохозяйственных связей, ужесточения конкуренции и интенсивного развития информационных и ресурсосберегающих технологий сложные организационные

и экономические системы в своем развитии полагаются, прежде всего, на систему своих целей. При этом учитываются все необходимые, имеющиеся в наличии и доступные для этого ресурсы, а также соответствие выбранных критериев эффективности конечному результату при балансе интересов участников инвестиционных процессов.

Поскольку в качестве единого объекта управления мы рассматриваем инвестиционные процессы в АПК, а в качестве субъектов – государственные структуры,

инвестиционные институты, самих предпринимателей АПК, имеющих диаметрально противоположные экономические интересы, то одной из характеристик организационно-экономического механизма стимулирования инвестиционной активности в АПК должно стать конгломератное сочетание целей, задач и интересов всех задействованных субъектов. Схематично систему целей стимулирования инвестиционной активности участников этого процесса можно представить так (рис. 1).

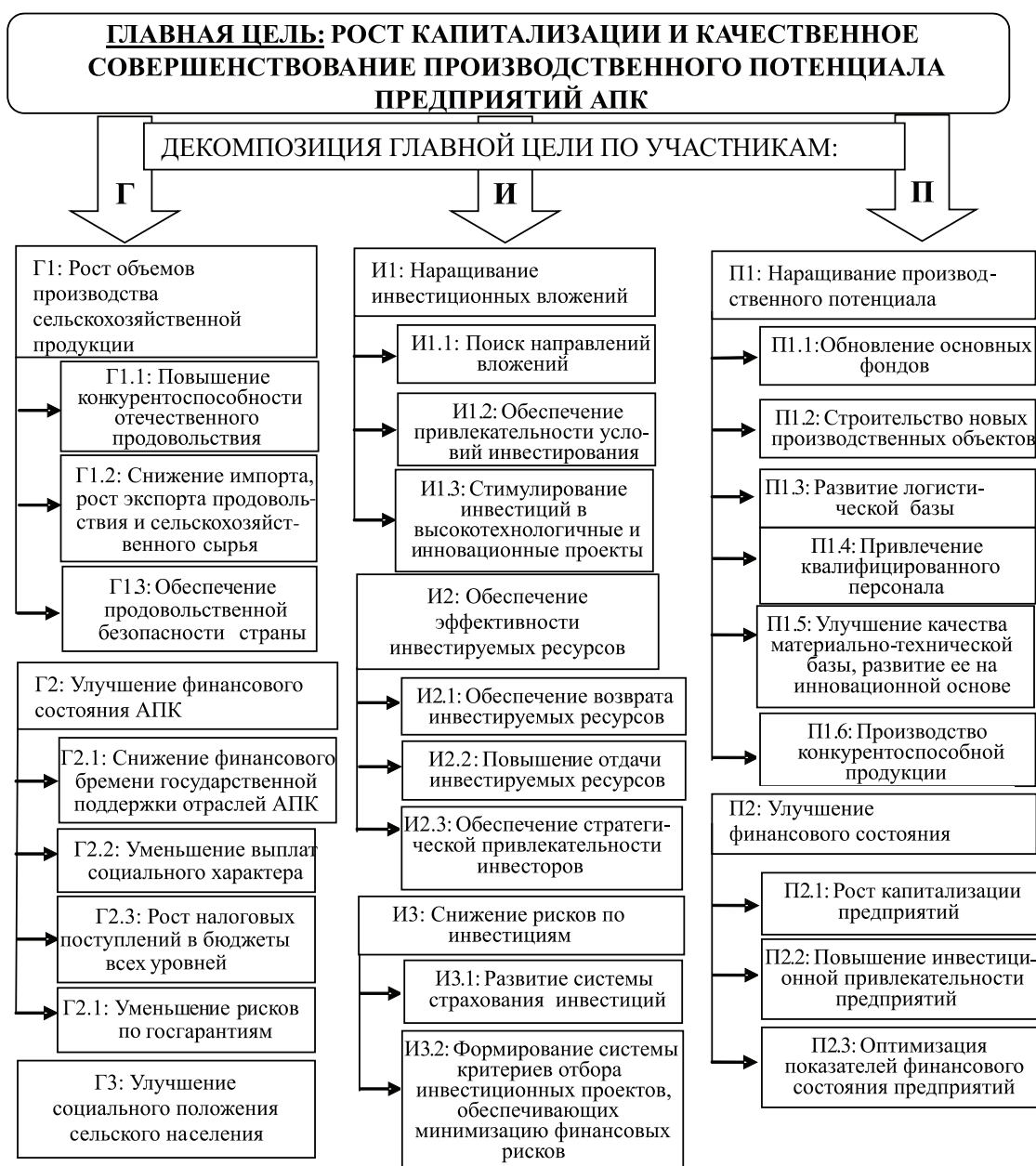


Рис. 1. Система целей стимулирования инвестиционной активности в АПК (составлено автором). Условные обозначения: Г – органы государственной законодательной и исполнительной власти; И – инвестиционные институты (банки, инвестиционные фонды, кредитные кооперативы, частные инвесторы); П – предприятия АПК

Как видим, экономические интересы участников инвестиционных процессов разнятся, однако нельзя не отметить единый вектор целей в отношении улучшения финансово-экономического положения предприятий АПК и улучшения их материально-технической базы.

Для государства эта цель определена стремлением доведения агропромышленного комплекса до такого состояния, при котором будет защищен отечественный продовольственный рынок согласно Доктрине продовольственной безопасности РФ [1] и Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [1]. Интерес в отношении улучшения состояния материально-технической базы АПК обусловлен тем, что оно, несомненно, обеспечит повышение качества производимой продукции, а значит – повышение ее конкурентоспособности на мировом рынке продовольствия, сельскохозяйственного сырья, а также средств и предметов труда для аграрного сектора. Кроме того, преследуется цель улучшения финансового состояния агропромышленного комплекса в целом и входящих в него отраслей. Это будет способствовать уменьшению выплат компенсационного характера предприятиям АПК, снижению транзакций, возлагаемых на государство и связанных с ведением процедур банкротства предприятий, социальной поддержкой неработающих слоев населения, потерями налоговых поступлений в бюджеты разных уровней.

Инвестиционные институты всегда имеют главной целью поиск наиболее эффективных мест приложения капитала. Следует признать, что тенденцией последних лет стал рост привлекательности рынков продовольствия. В России замедляются темпы роста рынков энергоресурсов, рынки инновационных продуктов и технологий весьма рискованны для крупных инвестиций, в то время как продовольственные рынки растут или как минимум остаются стабильными. Сопутствующей задачей инвесторов становится снижение рисков по инвестициям. С этой целью в построении организационно-экономического механизма стимулирования инвестиционной активности в АПК следует предусмотреть инструменты страхования рисков, повышающие интерес инвесторов к участию в финансировании функционирования и развития АПК.

Основным экономическим интересом самих субъектов предпринимательства АПК является улучшение состояния материально-технической базы, что обеспечивает все сопутствующие интересы: конкурентоспособность производимой продукции, ее сохранность, качественную переработ-

ку, своевременную поставку потребителям [5]. Это, в свою очередь, становится гарантией достойных финансовых результатов предприятий АПК и, как следствие, удовлетворительного финансового состояния. Последнее является основным условием привлекательности для инвесторов, а также для привлечения в стабильно работающие организации квалифицированных кадров. Сильные сельскохозяйственные, перерабатывающие и обслуживающие предприятия, как правило, создают вокруг себя хорошую производственную инфраструктуру, а иногда участвуют в формировании и поддержке социальной. Все это обеспечивает сохранение сельских территорий и их устойчивое развитие. Последнее является важнейшей задачей и для государства.

Все вышесказанное доказывает, что для совпадения всех интересов участников инвестиционных процессов в АПК следует разработать организационно-экономический механизм стимулирования инвестиционной активности таким образом, чтобы было обеспечено достаточное и необходимое «сцепление» всех инструментов и рычагов.

С этой целью следует детально рассмотреть весь сложный набор процедур, правил, положений, инструкций, регламентирующих поведение участников инвестиционных процессов в АПК, готовящих и принимающих решения на всех этапах функционирования комплекса с тем, чтобы определить пути совершенствования инструментальной части механизма. Другими словами, мы должны сформировать такой механизм, который обеспечит бы эффективное и устойчивое развитие АПК в условиях динамично меняющейся внешней среды с учетом совпадения разнонаправленных экономических интересов государства, инвестиционных институтов и организаций АПК.

Основным критерием эффективности работы механизма является вектор его главной цели – рост капитализации и качественное совершенствование производственного потенциала предприятий АПК, что позволит реализовать конкурентное преимущество отечественной продукции комплекса на российском и мировых рынках [4].

При построении механизма следует также произвести разграничение его на организационную и экономическую части в соответствии с разделением факторов, определяющих специфику работы механизма. При этом следует также учесть специфические особенности инвестиционных процессов в АПК, которые выдвигают особые требования к построению организационно-экономического механизма стимулирования инвестиционной активности в данной сфере.

Так, в отношении организационной части рассматриваемого механизма следует отметить, что стимулирование инвестиционной активности должно учитывать существенные АПК отношения, формы и методы взаимодействия, сложность и, как правило, длительность производственного процесса, зависимое положение производителей сельскохозяйственного сырья от I и III сфер комплекса, высокий уровень необходимости государственной поддержки, недостаточно развитую производственно-социальную инфраструктуру (сеть), зависимость от природно-климатических факторов, что повышает риски неполучения или недополучения урожая и делает отрасли АПК малопривлекательными для инвесторов [5]. С учетом этого в составе механизма стимулирования инвестиционной активности в АПК следует выделить конкретные рычаги управления, воздействующие на определяющие эффективность его работы факторы таким образом, чтобы это максимальным образом способствовало сохранению и наращиванию производственного потенциала комплекса.

Цель приведенных на рис. 2 инструментов организационно-экономического механизма стимулирования инвестиционной активности в АПК заключается в комплексном воздействии путем регламентирования и отдельных организационных мероприятий на инвестиционные процессы таким образом, чтобы оптимальным образом сочетать интересы участников этих процессов, использовать имеющийся у них потенциал и способствовать их эффективному взаимодействию.

В качестве критерия эффективности работы организационных рычагов механизма можно определить устойчивую тенденцию роста инвестиционных вложений в АПК при неизменном сохранении интересов всех участников, что обеспечит в последующем и эффек-

тивность экономических рычагов, определяющих, в свою очередь, экономические цели работы рассматриваемого механизма [4, 5].

Основу экономической составляющей организационно-экономического механизма стимулирования инвестиционной активности в АПК составляют экономические рычаги, каждый из которых отличается многообразием, некоторые из них обладают способностью комплексного применения, что усиливает их синергетический эффект, а это, в свою очередь обеспечивает не только рост инвестиций в отрасль и повышение их отдачи, но и положительно сказывается на всей совокупности производственных, экономических и социальных отношений в АПК.

Обобщая вышесказанное, следует дать трактовку предмету нашего исследования и объединить в единое представление все его части.

С учетом рассмотренных подходов и общего смыслового значения термина «механизм», а также исходя из системной взаимосвязи его организационно-экономических элементов, трактуя понятие «организационно-экономический механизм стимулирования инвестиционной активности в АПК», мы понимаем систему взаимосвязанных инструментов воздействия на участников инвестиционного процесса, гармонизирующую их экономические интересы и обеспечивающую рост капитализации и качественное совершенствование производственного потенциала предприятий АПК. Это будет способствовать реализации поставленных перед агропромышленным комплексом целей, основной из которых в современных условиях глобализации экономики является обеспечение национальной продовольственной безопасности и конкурентоспособности отечественного агропродовольственного рынка.

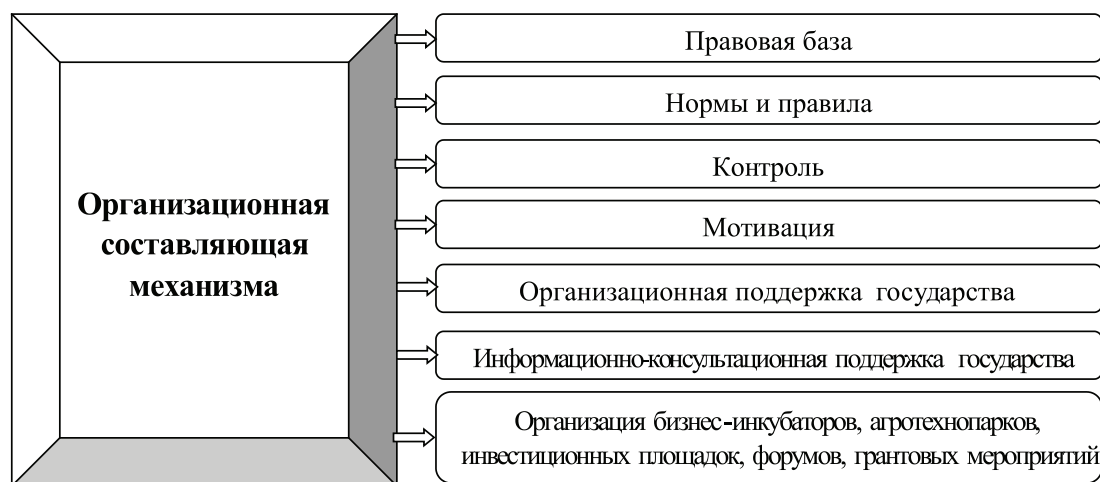


Рис. 2. Организационная составляющая механизма стимулирования инвестиционной активности в АПК

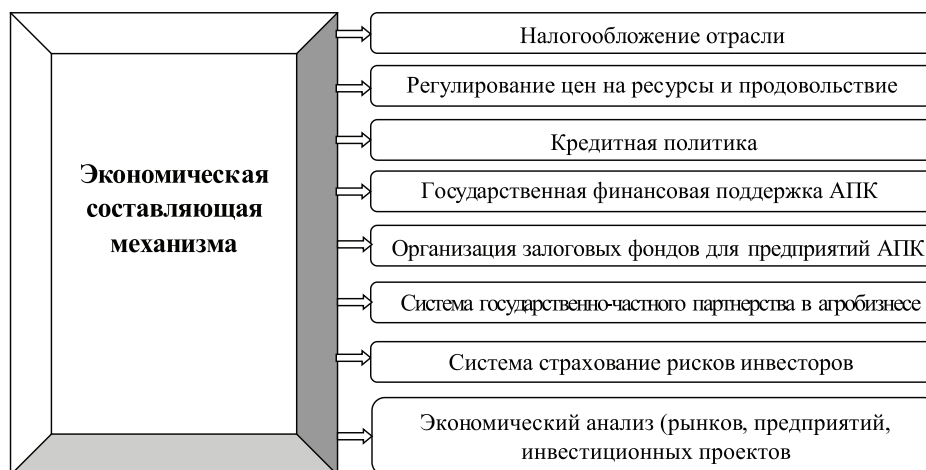


Рис. 3. Экономическая составляющая механизма стимулирования инвестиционной активности в АПК

Схематично организационно-экономический механизм стимулирования инвестиционной активности в АПК с учетом всех его составляющих можно представить так:



Рис. 4. Схема организационно-экономического механизма стимулирования инвестиционной активности в АПК

В отношении основных задач механизма мы согласимся с Д.В. Ходосом, который считает, что они заключаются в:

- обеспечении организационного единства хозяйствующих субъектов всех сфер АПК в повышении эффективности сельскохозяйственного производства;
- создании необходимых условий для преобразования экономических отношений;
- успешном решении проблем устойчивого экономического и социального развития отрасли [3].

Разработанный нами механизм должен выполнять следующие функции: поощрительно-мотивационную, запретительную и компенсационную.

Поощрительно-мотивационная функция базируется на использовании материальных интересов. То есть любые вложения участника инвестиционного процесса, принося доход и инвестору, и предпринимателю, и государству (в форме налоговых поступлений), создают мотивацию для дальнейшего развития инвестиционных отношений. Таким образом достигается согласование групповых и личных интересов.

Запретительная функция предполагает экономическую (в некоторых случаях – административную или уголовную) ответственность через правовые, организационно-экономические санкции за невыполнение субъектом инвестиционного процесса определенных норм, правил, договорных обязательств и обязанностей, приведших к определенному ущербу.

Компенсационная функция тесно связана с предыдущими двумя и означает, что при условии получения ущерба одним из участников инвестиционного процесса, он будет устранен, нивелирован или компенсирован предусмотренными в механизме инструментами, что создает в долгосрочной перспективе определенные положительные мотивационные установки (стимулирует инвестиционную активность).

В ходе работы механизма могут возникать сбои, проявляющиеся в противоречии между конечными целями функционирования (различные показатели эффективности для участников инвестиционного процесса). Это требует определенной гибкости и агрегированности при формировании организационно-экономического механизма. Это нужно учитывать при разработке конкретных рычагов механизма и методов их применения. Для выработки конкретных предложений по формированию и развитию организационно-экономического механиз-

ма стимулирования инвестиционной активности в АПК следует провести детальный анализ состояния агропромышленного комплекса, дать характеристику инвестиционных процессов в его отраслях, отобразить динамику развития и связь с инвестиционной активностью.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/12172719/#ixzz38e9QYMLi>.
2. Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Система ГАРАНТ: <http://ivo.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm>.
3. Ходос Д.В. Экономический механизм обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного производства региона: дис. ... д-ра экон. наук. – М.: МСХА им. К.А. Тимирязева, 2009. – 335 с.
4. Частухина Ю.Ю. Совершенствование государственной политики наращивания ресурсного потенциала сельского хозяйства (на примере Пензенской области) // Известия вузов. Поволжский регион. Общественные науки. – № 2(26). – 2013. – С. 129–142.
5. Частухина Ю.Ю., Дубина Г.И., Князькина А.А. Эффективность государственной поддержки как инструмента кредитно-инвестиционного механизма АПК // Аграрная наука. – 2014. – № 7. – С. 9–11.

References

1. Ukaz Prezidenta RF ot 30 janvarja 2010 g. no. 120 «Ob utverzhdenii Doktriny prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii» // Sistema GARANT: <http://base.garant.ru/12172719/#ixzz38e9QYMLi>.
2. Ukaz Prezidenta RF ot 12 maja 2009 g. no. 537 «O Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii do 2020 goda» // Sistema GARANT: <http://ivo.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm>.
3. Hodos D.V. Jekonomicheskij mehanizm obespechenija ustojchivogo razvitija sel'skohozjajstvennogo proizvodstva regiona: dis. ... d-ra jekon. nauk. M.: MSHA im. K.A. Timirjazeva, 2009. 335 p.
4. Chastuhina Ju.Ju. Sovershenstvovanie gosudarstvennoj politiki narashhivaniya resursnogo potenciala sel'skogo hozjajstva (na primere Penzenskoj oblasti) // Izvestija VUZov. Povolzhskij region. Obshhestvennye nauki. no. 2(26). 2013. pp. 129–142.
5. Chastuhina Ju.Ju., Dubina G.I., Knjaz'kina A.A. Jeffektivnost' gosudarstvennoj podderzhki kak instrumenta kreditno-investicionnogo mehanizma APK // Agrarnaja nauka. 2014. no. 7. pp. 9–11.

Рецензенты:

Бахтеев Ю.Д., д.э.н., профессор кафедры «Менеджмент и экономическая безопасность», ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет», г. Пенза;

Дресвянников В.А., д.э.н., профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг», филиал ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве РФ», г. Пенза.

Работа поступила в редакцию 06.03.2015.