УДК 371.2

# МОДЕЛЬ РЕАЛИЗАЦИИ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ПОДГОТОВКЕ БАКАЛАВРОВ В ВУЗАХ РЕСПУБЛИКИ ИРАК

<sup>1</sup>Фадель Саад Аббас, <sup>1,2</sup>Можаев Э.Л.

<sup>1</sup>ΦΓΑΟУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,

Казань, e-mail: saad\_sportman@yahoo.com;

<sup>2</sup>Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма,

Казань, e-mail: saad\_sportman@yahoo.com

В статье предпринимается попытка сформировать модель, позволяющую разработать и внедрить в учебный процесс в подготовке бакалавров в вузах Республики Ирак системы здоровьесберегающих технологий, позволяющих значительно улучшить качество учебного процесса, стремление к поиску способов самопознания, самоопределения и самоутверждения в качестве субъекта социальной жизни. Нет сомнения что вопросы воздействия физической культуры (средств и методов) на образ жизни и профессиональную деятельность будущего специалиста, бакалавра, необходимо существенно расширить и переориентировать на знание функциональных резервов органов, систем, организма в целом; последствий нарушения реактивности и резистентности; на знание процессов саморегуляции и репродукции и т.д. Представляя, в целом, концептуальную модель реализации здоровьесберегающих технологий при подготовке бакалавров в вузах Республики Ирак, мы рассматриваем её как принципиальную схему, отражающую целенаправленный педагогический процесс с поэтапной организацией деятельности педагога и внутренней логикой формирования знаний, умений и навыков в этой области у студентов, в том числе с определением перспектив их саморазвития в области здоровьесбережения.

Ключевые слова: здоровьесберегающие технологии, модель, системно-деятельностный подход, компетентностный подход, образовательное пространство

# THE MODEL OF IMPLEMENTATION OF HEALTH-SAVING TECHNOLOGIES IN THE PREPARATION OF BACHELORS IN THE UNIVERSITIES OF THE REPUBLIC OF IRAQ

<sup>1</sup>Fadel Saad Abbas, <sup>1,2</sup>Mozhaev E.L.

<sup>1</sup>Kazan Federal University, Kazan, e-mail: saad\_sportman@yahoo.com; <sup>2</sup>Volga region state Academy of physical culture, sport and tourism, Kazan, e-mail: saad sportman@yahoo.com

The article attempts to develop a model that allows you to develop and implement the educational process in the preparation of bachelors in the universities of the Republic of Iraq of the system of health-saving technologies, allowing to significantly improve the quality of the educational process, the search for ways of self-actualization, self-determination and self-affirmation as a subject of social life. There is no doubt that the impact of physical culture (tools and methods) to the way of life and professional activity of the future specialist, bachelor, need to significantly expand and refocus on knowledge of the functional capacity of the organs, systems and organism as a whole; the consequences of a breach of reactivity and resistance; to the knowledge of the processes of self-reproduction, etc. Representing, in General, the conceptual model of implementation of health-saving technologies in the preparation of bachelors in the universities of the Republic of Iraq, we see it as a schematic diagram showing purposeful pedagogical process organization with step by step teacher's activity and the internal logic of knowledge creation, skills in this area students, including the identification of prospects for their development in the field of health care.

Keywords: health-saving technologies, model, system-activity approach, competence approach, educational space

Болонский процесс, став новой и основной тенденцией развития высшего образования в Европе, актуализировал вопрос о специфике подготовки бакалавров. В этой связи целью Рекомендаций Европейского Совета (ЕС) № 561/98 от 24 сентября 1998 г. [12] является сохранение и улучшение качества подготовки бакалавров в Европе с учетом национальных особенностей, европейских измерений и международных требований. При этом проблема качества подготовки бакалавров соотносится с поиском новых образовательных технологий в высшей школе, а собственно технология

обучения рассматривается как совокупность определенной последовательности дидактических методов и приемов, посредством которых достигается установленная в образовательной области норма. В рамках нашего исследования особый интерес вызывают здоровьесберегающие технологии при подготовке бакалавров в вузах Республики Ирак.

Высшие учебные заведения играют ключевую роль в развитии общества, его науки, культуры и производства, осуществляют решающий вклад в формирование человеческого капитала, отвечающего потребностям современной цивилизации. Это

требует существенного обновления образования в направлении повышения резервов здоровья будущих выпускников, формирования готовности студентов к текущей учебной и будущей профессиональной деятельности, а также – объединения различных видов и форм оздоровления в единую и устойчивую функциональную систему, обеспечивающую комплексное и природосообразное воздействие на основные компоненты здоровья студенческой молодежи; формирование и реализацию личностных ценностных ориентаций, переход от регулируемой деятельности к саморегуляции здоровьеформирования. При этом должна предусматриваться реализация высокого потенциала двигательной активности в расширении и увеличении резервов здоровья, физических возможностей организма человека. Нет сомнения, что вопросы воздействия физической культуры (средств и методов) на образ жизни и профессиональную деятельность будущего специалиста, бакалавра, необходимо существенно расширить и переориентировать на знание функциональных резервов органов, систем, организма в целом; последствий нарушения реактивности и резистентности; на знание процессов саморегуляции и репродукции и т.д. Исходя из основ понимания здоровьесбережения и здоровьеформирования, при рассмотрении здоровьесберегающих технологий в рамках проблемы исследования мы опирались на следующие методологические подходы.

В первую очередь речь идёт о системно-деятельностном подходе, который позволяет представить процесс формирования здоровьесберегающих технологий как целостную систему и рассматривать его во всём многообразии связей и отношений компонентов, находящихся в постоянном развитии [13]. Особенностью системного подхода к педагогическому процессу является смещение направления исследовательского поиска с простой констатации наличия тех или иных свойств человека, значимых для социальной и профессиональной деятельности, на изучение человека как системы (видоизменение субъекта как системы взаимосвязанных элементов, органично включенных в окружающую среду). В этом плане системный подход соотносится с синергетическим подходом, предопределяющим акцент на изучении механизма самоорганизации структур, что тесно связано с развитием и самосовершенствованием личности. В целом они обеспечивают выявление места и роли отдельных свойств личности в общей системе личностных здоровьесберегающих ресурсов,

а также прогнозирование возможных их качественных изменений. Синергетический подход сближается с личностно-деятельностным подходом. Как известно, в методологии в качестве субъекта деятельности принимается личность, которая формируется в процессе целенаправленной, специально организованной деятельности, при этом сама зачастую определяет характер и специфику протекания этих процессов [8]. И первая составляющая личностнодеятельностного подхода подразумевает, что в центре процесса обучения, воспитания и развития стоит человек как личность в совокупности его целей, мотивов деятельности, его индивидуального физического и психологического склада и т.п. При этом вторая составляющая в широком значении рассматривается как работа мысли, процесс познания в той же мере, как и поведение человека [7].

Немаловажное значение в рамках принятия ценностей Болонского процесса имеет компетентностный подход, который смещает акцент передачи определённой суммы знаний преподавателями на приобретение этих знаний самими студентами, что,в конечном счете меняет организацию образования и способы оценки эффективности этого процесса. Это позволяет уточнить содержание понятия «компетентность бакалавра» в плане определения значимых для педагогики здоровьесбережения качеств личности, что в целом предполагает рассмотрение компетентности как готовности к сознательному принятию ценностей здоровьесбережения. В этой связи интересна классификация ценностей для личности И.Ф. Исаева. По его мнению, их можно разделить на пять основных групп: [4] ценности-цели; ценности-знания; ценности-средства; ценности-отношения; ценности-качества.

Большое значение имеет также культурологический аспект исследуемой проблемы, что определяется в первую очередь значением здоровья в обновлении общества и духовном развитии человека. По справедливому утверждению Л.М. Баткина, «принцип индивидуальности и принцип личности реализуются только в культуре во всей совокупности жизненных проявлений, поскольку они озаряются культурным смыслом – обретают основания и созидают новую социальность» [2]. Это позволяет констатировать, что, с одной стороны, сужая понятие «культура» до рассматриваемого в рамках исследования, можно предположить наличие в последнем разнообразных ценностей и мотивов деятельности, их вокруг конкретной сгруппированность

личности, предопределяющее воспроизводство ею окружающего жизненного уклада и социальное взаимодействие с окружающей средой. С другой стороны, расширяя поле образовательной деятельности за счет введения специфических методов и методик «культуроориентированного» обучения, можем рассматривать особые виды образования и воспитания. В контексте такого понимания «физическая культура личности» рассматривается как целевая категория системы здоровьесбережения, что связано со спецификой природной, социальной и культурной сторон физической культуры личности, в основе которой лежит природное единство физического, психического и духовного начал человека, обуславливает единство психофизического, биосоциального и социокультурного эффектов развития личности в процессе здоровьесбережения. Это объясняется тем, что «вызвавшая их, перцептивная по своей природе двигательная деятельность тесно связана с когнитивными процессами, эмоциональным миром человека, оперативным мышлением, памятью, сознанием» [6].

В последнее время в связи с технологиями здоровьесбережения поднимается вопрос о компетентностном подходе человека, который многие исследователи рассматривают как важный элемент общей культуры, рассматривая его как «потребность и способность гармонизировать и оптимизировать процесс взаимодействия в человеке его тела, души и духа, активности личности и организма» [9]. Соматическая культура каждого человека является субъективным фактором здорового образа жизни, ее формирование также является конечной целью реализации здоровьесберегающих технологий при подготовке бакалавров. Она предполагает такую систему знаний, убеждений и действий, которая направлена на оздоровление индивидуального стиля жизни студента через повышение его преобразовательной, творческой активности, так как обусловливает такую сферу культуры, основным содержанием которой является процесс социокультурной модификации тела (телесности, телесного бытия) человека. В соматическую культуру включается целый ряд других элементов, которые связаны с теми знаниями, мотивами и потребностями, на основе которых физические способности реализуются в деятельности, с отношением человека (социальной группы или общества в целом) к физическим качествам и способностям.

В контексте рассматриваемой проблемы реализации здоровьесберегающей направленности образовательного процесса значим также ещё ряд методологических под-

ходов и аспектов: психологический аспект предполагает выявление профессионально важных качеств личности, определяющих особенности оздоровительной деятельности, а также изучение закономерностей формирования будущего специалиста как профессионала в процессе здоровьесбережения в вузе; гендерный аспект обусловливает учёт психофизиологических, соматических, социокультурных и т.п. особенностей в контексте различия полов; герменевтический подход обеспечивает дидактическое формирование содержания здоровьесбережения и представление его студентам с необходимыми объяснениями до полного понимания ценностей физической культуры и культуры здоровья; задачный аспект является основой разработки здоровьеформирующих технологий и оценки полученных поэтапных и конечных результатов; партисипативный подход предполагает взаимодействие преподавателя и студентов для выработки и реализации совместного решения какой-либо проблемы здоровьесбережения личности для развития и использования индивидуального и группового потенциала [3].

Отмеченные научные подходы легли в основу разработки целостной модели формирования здоровьесберегающих технологий при подготовке бакалавров в вузах Республики Ирак. Учёными подчёркнуто, что метод моделирования обеспечивает четкую профессиональную направленность и координацию педагогической деятельности, позволяет управлять, перестраивать, совершенствовать исследуемый педагогический процесс, делая его более технологически «прозрачным» в рамках решения педагогических задач [1]. Как справедливо отмечает А.М. Новиков, «моделирование выступает в качестве одной из стадий фазы проектирования педагогической системы, опосредованного теоретического или практического метода или метода оперирования объектом, когда не изучается объект, непосредственно интересующий нас, а обращаются к вспомогательной естественной или искусственной системе («квазиобъекту»), находящейся в объективном соответствии с познаваемым объектом и способной заменять его на некоторых этапах познания, в результате предоставляющей при её изучении информацию о самом моделируемом объекте» [10].

В рамках нашего исследования мы опирались на одно из наиболее полных, на наш взгляд, определений модели, согласно которому модель выступает материальным или мысленно представляемым объектом, замещающим в исследовании объект-оригинал, что создает новые знания об исследуемом объекте-оригинале Модель не просто но-

ситель информации, это образ, специфическая форма отражения. В то же время она является средством интерпретации теории и средством интерпретации и объяснения явлений действительности. Модель принимается как составная часть гипотезы, в качестве интерпретации фактов, процессов и объясняет их при помощи наглядного представления методологических основ и процессуальных связей [15].

В трудах ученых-педагогов процесс педагогического моделирования, как правило, представлен этапами построения, реализации и оптимизации модели. При этом отмечается большое многообразие видов моделей, «наиболее распространенными из них являются: структурно-функциональные, функционально-структурные, организационные, зовательные, математические, процессные, компетентностные и другие» [14]. Все основные создаваемые модели подразделяются на когнитивные и практические. Первая группа моделей отражает предположительно имеющееся научное знание, а вторая - знание, не существующее на практике, но желаемое и способное появиться в методологическом и практическом контекстах.

По мнению Л.М. Новикова, «модель, представляющая собой и средство, и объект экспериментального исследования, заменяющие оригинал» [10]. В этом случае создаются модели-гипотезы, которые вскрывают механизмы связи между компонентами изучаемого явления, а затем проверяются практически. Исходя из этого при моделировании процесса формирования здоровьесберегающих технологий собственно понятие «формирование» и означает «придание определенной формы, законченности по заранее спроектированной модели с помощью адекватных приемов и мер воздействия» [11].

Анализ литературы по изучаемой проблеме в области теории и методики педагогического моделирования в области здоровьесбережения, опора на описанные нами ранее положения системно-деятельностный, личностно ориентированный, компетентностный, культурологический и т.п. научные подходы (которые, по нашему мнению, позволяют структурировать деятельность педагогов высшей школы по формированию здоровьесберегающих технологий, определить их особенности, сферу применения, результат и механизмы его получения) предопределили вывод о целесообразности реализации структурно-функциональной модели формирования здоровьесберегающих технологий в процессе подготовки бакалавров в вузах Республики Ирак. Модель представляет собой логическую конструкцию и позволяет наглядно представить образовательный процесс во всём многообразии взаимообусловленных связей его компонентов.

Разработанная нами структурно-функциональная модель помогает представить систему формирования технологий здоровьесбережения в образовательном пространстве вуза при подготовке бакалавров в Республике Ирак как целостный педагогический процесс, обладающий следующими основными характеристиками: системностью, целостностью, цикличностью и технологичностью. Из модели видно, что она позволяет не тольустанавливать структурно-логические связи целенаправленной комплексной деятельности педагогов в образовательном пространстве вуза в контексте решения задачи формирования здоровьесберегающих технологий у бакалавров, но и определять приоритетные задачи и направления деятельности педагогического коллектива и управленческого звена. При конструировании модели мы учитывали также сформулированные В.В. Краевским критерии оценки эффективности модели [5].

Представляя в целом концептуальную модель реализации здоровьесберегающих технологий при подготовке бакалавров в вузах Республики Ирак, мы рассматриваем её как принципиальную схему, отражающую целенаправленный педагогический процесс с поэтапной организацией деятельности педагога и внутренней логикой формирования знаний, умений и навыков в этой области у студентов, в том числе с определением перспектив их саморазвития в области здоровьесбережения.

К специфике здоровьесбережения в образовательном пространстве Республики Ирак в первую очередь можно отнести приоритетность конкретного государственного заказа на системность работы по построению физического воспитания и спорта в учебных заведениях страны как основы здоровьесбережения населения. При этом развитие здоровьесбережения в образовательном пространстве Республики Ирак соотносится с использованием организационных форм и здоровьесберегающих технологий, которые ориентированы на учет условий внутреннего развития и внешнего положения страны, социального поведения иракцев, которое на протяжении длительного исторического периода регулируется главным образом нормами мусульманской религии. Немаловажное значение для государственного строительства системы здоровьесбережения в образовательном пространстве Республики Ирак имеет также ориентация на заимствование опыта организации физического воспитания и привития ценностей здорового образа жизни в Европе, США и России.

## Список литературы

- 1. Афанасьев В.Г. Системность и общество. М.; Академия, 2008. 368 с.
- 2. Баткин Л.М. Европейский человек наедине с собой. Очерки о культурно-исторических основаниях и пределах личного самосознания. – М.: Изд-во РГГУ, – 2000. – С. 30.
- 3. Гончарова Т.М.. Партисипативный подход как одна из составляющих теоретико-методического инструментария формирования медиакомпетенции студентов вузов // Актуальные задачи педагогики: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Чита, декабрь 2011 г.). Чита: Изд. Молодой ученый, 2011. С. 205—207.
- Исаев И.Ф. Формирование профессионально-педагогической культуры преподавателя высшей школы. – М.; Академия, 2004. – 193 с.
- 5. Краевский В.В. Методология педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя. Самара: СГПИ, 1998. С. 111.
- 6. Кряж В.Н. Физическое упражнение основное средство физического воспитания // Сб. науч. трудов. Вып.1. Минск: АФВиС РБ, 1997. С. 218–222.
- 7. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.
- 8. Леонтьев В.Г. Мотивация и психологические механизмы ее формирования. Новосибирск, 2002.-262 с.
- 9. Макарчук А.Н. Методология соматического воспитания / А.Н. Макарчук, И.В. Иванов, О.В. Ошина. // Человек и образование. 2006. N2 6. C. 61–63.
- 10. Новиков А.М. Методология образования. М.: Эгвес, 2002. С. 184.
- 11. Платонов К.К. Структура и развитие личности / отв. ред. А.Д. Глоточкин. М.: Наука, 1986. 255 с.
- 12. Рекомендация Европейского Совета (ЕС) № 2561/98 от 24 сентября 1998 г. о европейском взаимодействии в области обеспечения качества высшего образования // Документы международного права по вопросам образования. Документы по развитию европейской интеграции в образовании Федерального центра образовательного законодательства [Электронный ресурс] Режим доступа: http://http://фцоз.pd/mpravo/razdel7/?part3b.html.
- 13. Семенкова Т.Н. Здоровье обучающихся, как социальная и адаптивная ценность / Т.Н. Семенкова, Э.М. Казин, Н.Э. Касаткина // Вестник КемГУ. 2011. № 1. С. 83–92.
- 14. Яковлев Е.В. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения: монография / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. М.: ВЛАДОС, 2006. С. 127.
- 15. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. М.: Смысл, 2007. 354 с.

#### References

- 1. Afanasev V.G. Sistemnost i obshhestvo. M.; Akademija, 2008. 368 p.
- 2. Batkin L.M. Evropejskij chelovek naedine s soboj. Ocherki o kulturno-istoricheskih osnovanijah i predelah lichnogo samosoznanija. M.: Izd-vo RGGU, 2000. pp. 30.

- 3. Goncharova T.M.. Partisipativnyj podhod kak odna iz sostavljajushhih teoretiko-metodicheskogo instrumentarija formirovanija mediakompetencii studentov vuzov // Aktualnye zadachi pedagogiki: materialy mezhdunar. zaoch. nauch. konf. (g. Chita, dekabr 2011 g.). Chita: Izd. Molodoj uchenyj, 2011. pp. 205–207.
- 4. Isaev I.F. Formirovanie professionalno-pedagogicheskoj kultury prepodavatelja vysshej shkoly. M.; Akademija, 2004. 193 p.
- 5. Kraevskij V.V. Metodologija pedagogicheskogo issledovanija: posobie dlja pedagoga-issledovatelja. Samara: SGPI, 1998. pp. 111.
- 6. Krjazh V.N. Fizicheskoe uprazhnenie osnovnoe sredstvo fizicheskogo vospitanija // Sb. nauch. trudov. Vyp.1. Minsk: AFViS RB, 1997. pp. 218–222.
- 7. Leontev A.N. Dejatelnost. Soznanie. Lichnost. M.: Politizdat, 1975. 304 p.
- 8. Leontev V.G. Motivacija i psihologicheskie mehanizmy ee formirovanija. Novosibirsk, 2002. 262 p.
- 9. Makarchuk A.N. Metodologija somaticheskogo vospitanija / A.N. Makarchuk, I.V. Ivanov, O.V. Oshina. // Chelovek i obrazovanie. 2006. no. 6. pp. 61–63.
- 10. Novikov A.M. Metodologija obrazovanija. M.: Jegves, 2002. S. 184.
- 11. Platonov K.K. Struktura i razvitie lichnosti otv. red. A.D. Glotochkin. M.: Nauka, 1986. 255 p.
- 12. Rekomendacija Evropejskogo Soveta (ES) no. ?561/98 ot 24 sentjabrja 1998 g. o evropejskom vzaimodejstvii v oblasti obespechenija kachestva vysshego obrazovanija// Dokumenty mezhdunarodnogo prava po voprosam obrazovanija. Dokumenty po razvitiju evropejskoj integracii v obrazovanija. Federalnogo centra obrazovatelnogo zakonodatelstva [Jelektronnyj resurs] Rezhim dostupa: http://http://fcoz.rf/mpravo/razdel7/?part3b.html.
- 13. Semenkova T.N. Zdorove obuchajushhihsja, kak socialnaja i adaptivnaja cennost / T.N. Semenkova, Je.M. Kazin, N.Je. Kasatkina // Vestnik KemGU. 2011. no. 1. pp. 83–92.
- 14. Jakovlev E.V. Pedagogicheskaja koncepcija: metodologicheskie aspekty postroenija: monografija / E.V. Jakovlev, N.O. Jakovleva. M.: VLADOS, 2006. pp. 127.
- 15. Jasvin V.A. Obrazovatelnaja sreda: ot modelirovanija k proektirovaniju. M.: Smysl, 2007. 354 p.

### Рецензенты:

Маликов Р.Ш., д.п.н., профессор кафедры безопасности жизнедеятельности, Институт физической культуры и спорта, Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань;

Вахитов И.Х., д.б.н., профессор, заведующий кафедрой адаптивной физической культуры, Институт физической культуры и спорта, Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань.