

УДК 332.143

САМОУПРАВЛЯЕМОСТЬ РЕГИОНОВ ИЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ**Агоева З.И.***Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия,
Черкесск, e-mail: zalya_09@mail.ru*

В условиях становления и развития рыночных отношений, реформирования централизованной командно-административной экономики, суверенизации субъектов федерации необходима выработка четкой и действенной региональной политики в проведении экономических реформ в России. Вопросы определения места региональной экономической политики в системе совершенствования территориального развития страны, оценки региональной территориальной организации производства, специализации регионов и размещения производительных сил с учетом формирования общероссийского и регионального рынков товаров и капитала заслуживают особого внимания. Акцент сделан на то, что многообразие форм собственности, новое геополитическое положение России определяют необходимость совершенствования стратегии территориального развития экономики, региональной территориальной организации и специализации производства. В то же время повышение самостоятельности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и их статуса в системе территориального управления требует совершенствования экономических и прежде всего бюджетных взаимоотношений органов власти федерального центра и регионов. Региональная политика должна учитывать специфику регионов в общероссийской структуре хозяйства, экстраполировать основные направления экономических реформ на региональный уровень, всемерно развивать местное самоуправление, предпринимательство на местах, решать внутри регионов социальные проблемы, проблемы охраны природы и рационального использования природных ресурсов.

Ключевые слова: регион, региональная социально-экономическая политика, региональное самоуправление, государственное регулирование

SELF-GOVERNING REGIONS OR STATE REGULATION: PROBLEMS AND CONTRADICTIONS**Agoeva Z.I.***North-Caucasus state humanitarian-technological academy, Cherkessk, e-mail: zalya_09@mail.ru*

In the conditions of formation and development of market relations, the reform of the centralized command economy, the sovereignty of subjects of Federation, it is necessary to formulate clear and effective regional policy in economic reforms in Russia. Particularly noteworthy are the issues of the place of regional economic policy in the system to improve territorial development of the country, assessment of regional territorial organization of production, specialization of regions and the distribution of productive forces through the development of national and regional markets of goods and capital. Special attention is drawn to the fact that the diversity of forms of ownership, the new geopolitical position of Russia determine the necessity of improving the strategy of territorial development of economy, regional territorial organization and specialization of production. At the same time increasing the autonomy of subjects of the Russian Federation and municipal entities and their status in the system of territorial management requires improvement primarily economic and fiscal relationship of the authorities of the Federal center and regions. Regional policies should take into account the specificity of regions in the Russian agriculture to extrapolate the main directions of economic reforms at the regional level, and to develop local self-government, enterprise n, to decide within regions, social problems, problems of nature protection and rational use of natural resources.

Keywords: region, regional socio-economic policy, regional government, state regulation

В связи со значительной дифференциацией показателей социально-экономического развития российских регионов, усилившейся в ходе финансово-экономического кризиса 2008 г., проблема создания эффективной системы управления приобрела в последнее время еще большую актуальность.

Глубокая дифференциация макроэкономических параметров регионов современной России стала одной из основных характеристик ее экономики, что неизбежно приводит к росту числа проблемных территорий. Задача снижения уровня негативных последствий отставания в социально-эко-

номическом развитии обуславливает необходимость совершенствования региональной политики государства [1].

Одна из целей региональной политики – стимулирование экономических реформ в регионах, сокращение экономических и социально неэффективных дотаций различных отраслям экономики. Сокращение федеральных субвенций – стимул для регионов снижать уровень субсидирования отраслей. Стимулирование региональных властей снижать уровень ее дотационности может осуществляться федеральным правительством через механизм межбюджетных трансфертов [3].

Важнейшая составная часть системы регионального самоуправления – региональная социально-экономическая политика. Ее можно определить как взаимосогласованную совокупность социальных, экономических, экологических установок (ориентиров), а также способов их достижения, разработка и практическая реализация которых осуществляется региональным сообществом и региональными органами власти. А главная и конечная цель региональной социально-экономической политики – улучшение качества жизни населения, образующего региональное сообщество, и увеличение его вклада в развитие всего общества [6].

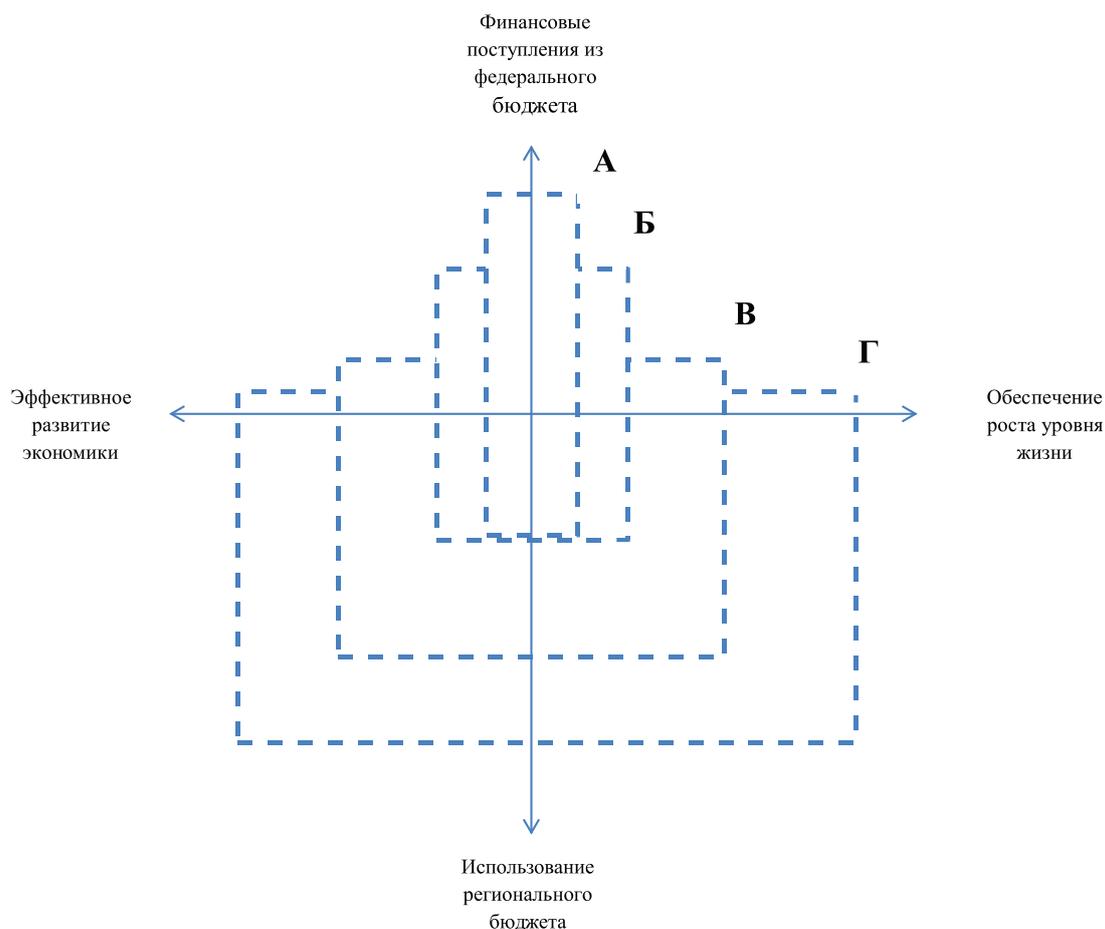
На основе графического моделирования определим социально-экономический статус каждой группы регионов (депрессивные – А, дотационные – Б, самодостаточные – В и регионы-доноры – Г) (рисунок).

Депрессивные регионы находятся в полной и прямой зависимости от поступлений средств из федерального бюджета (в виде трансферов, субвенций, дотаций). На рисунке положение депрессивных регионов позиционировано в виде «цилин-

дра» – А, устремленного по оси координат к федеральному бюджету. Для депрессивных регионов характерны минимальное использование внутренних ресурсов региона, низкий уровень жизни населения, неэффективная экономика, они не заинтересованы в четком разделении полномочий между центральной и местной властями (таковых примерно 17% от общего числа субъектов федерации).

Группа дотационных регионов (квадрат Б): позиционирование несколько ниже по вертикальной оси координат (их около 44%). Их позиция несколько лучше по сравнению с депрессивными, они не только ждут поступлений из федерального центра, но и пытаются использовать свой экономический потенциал.

Положение самодостаточных регионов (прямоугольник В): отличаются устойчивым средним достатком. На осях координат они позиционируются равноудаленными от центра. Таковых приблизительно 30%. Самодостаточные регионы имеют устойчивую экономику, средний уровень жизни, среднюю бюджетную обеспеченность.



Группировка регионов РФ по характеру распределительных отношений

Группа регионов-доноров характеризуется высокой бюджетной самообеспеченностью и низкой долей поступлений из федерального бюджета, они позиционируются большей частью на нижней вертикали координат в форме прямоугольника Г.

В результате визуально-графического анализа мы пришли к выводу, что чем богаче регион, тем больше он выплачивает налогов в центр, тем меньше в этот регион поступает трансфертов и тем больше он получает полномочий распоряжаться внутренними ресурсами территории. И наоборот: чем беднее регион, тем меньше у него налогов и сборов, тем больше трансфертов и других субсидий из центра и тем меньше у него полномочий по управлению внутренними ресурсами региона, соответственно меньше самостоятельности.

Государственное регулирование распределительного процесса в условиях реформирования экономической системы предполагает реформирование как отношений собственности, так и самой системы управления экономикой в целом [9].

Главная цель региональной политики в экономической сфере – это рациональное использование природно-экологических возможностей регионов, преимуществ территориального разделения труда и экономических связей регионов. Главная цель региональной политики в социальной сфере – обеспечение достойного уровня благосостояния в каждом регионе. Региональная политика направлена на ослабление внутреннего социального напряжения, сохранение целостности и единства страны [7]. Социальная политика государства – это комплекс организационных, экономических и др. мероприятий по улучшению материального благосостояния, духовному и физическому развитию населения, оказанию поддержки инвалидам и малообеспеченным гражданам.

Социальную политику расчленяют на следующие части:

1. Политика доходов населения.
2. Социальная защита граждан.
3. Развитие системы здравоохранения, образования, культуры, обеспечения товарами, услугами, условиями проживания.
4. Молодежная политика.

Особенно важное место в социальной политике занимает выработка и применение наиболее эффективного механизма формирования доходов населения. [4]

Основой социально-экономического развития регионов является вовлечение в процесс воспроизводства всех видов ресурсов региона – от трудовых, финансовых и природных до интеллектуальных

и духовно-культурных. Но для того, чтобы воспроизводственный процесс осуществлялся полноценно, важно своевременно решать возникающие в регионах проблемы, а это требует обоснованного распределения полномочий между федеральным центром и регионами [9].

Основная цель поддержки регионов страны – ускорение структурной перестройки экономики России, смягчение ее неблагоприятных последствий для населения регионов и содействие им в структурных преобразованиях. Она может быть реализована в статусе федеральной или совместной федерально-региональной программы. Второй вариант программы является новой формой сотрудничества федеральных и региональных властей при проведении структурно-инвестиционной политики. При ее разработке необходимо будет провести полную инвентаризацию такого рода механизмов, оценить эффективность их действия и определить возможности их применения в регионах.

Таким образом, главной целью экономической политики российских регионов является восстановление и преумножение своего экономического потенциала. Приоритетные направления социальной политики – обеспечение занятости экономически активного населения, поддержка работающего человека, защита его законных интересов, адресная поддержка малоимущих слоев населения, государственная поддержка здравоохранения, образования и культуры [3].

В условиях экономического кризиса определить регионы, которые нуждаются в целевой государственной поддержке, очень сложно. Для этого органами власти как на федеральном уровне, так и на региональном необходима максимально достоверная информация о социально-экономической ситуации в регионах. Западные специалисты по статистике считают, что в директивной плановой экономике более достоверны микроэкономические и макроэкономические показатели, а в рыночной – наоборот.

Однако российский опыт свидетельствует, что в период реформ как макро-, так и микроэкономические показатели официальной статистики не полностью отражают реальную ситуацию. Количественные оценки социально-экономического состояния региона оказываются недостаточными, ибо искаженная информация о потенциале территорий, объемах производства в денежном выражении, реальной налоговой базе, расходах предприятий, уровне жизни населения и т.п. не позволяет принимать адекватные решения. Для объективного и полноценного анализа требуются качественные, экспертные, логически осмысленные оценки [5].

Стабильное территориальное неравенство в такой богатой и огромной стране, как Россия, не может быть оправдано временными трудностями, инвестиционными ограничениями, упущенными когда-то и кем-то возможностями, ссылками на объективные и субъективные факторы. Такое положение предопределяет трудности в процессе реализации долгосрочных национальных стратегических задач в условиях усложняющихся интеграционных процессов глобального характера. С учетом этого обстоятельства можно утверждать, что научные исследования актуальных вопросов развития регионов, разработка прогнозных ориентиров в долгосрочном периоде могут быть более плодотворными и результативными только с позиции ослабления сложившейся территориальной асимметрии и укрепления экономической базы территорий [2].

Для преодоления имеющейся большой амплитуды колебаний в уровнях социально-экономического развития регионов необходимо создание взаимосвязанной совокупности механизмов, которые необходимо разрабатывать в целях эффективного воздействия федеральных, региональных и муниципальных органов на процесс производства, распределения и использования продукции и ресурсов в регионе. Только при правильном государственном регулировании процессы регионального развития активизируются, приобретут положительные тенденции и в итоге повысится самостоятельность регионов и возможность их самоуправления.

Перспективными направлениями совершенствования системы регулирования регионального развития могут стать формирование и отработка практики предоставления системных трансфертов регионам, отстающим в социально-экономическом развитии, формирование специальных инструментов регулирования регионального развития. Усиления органов исполнительной и законодательной власти на федеральном и региональном уровнях управления целесообразно концентрировать на увеличении децентрализованных ресурсов финансирования развития территорий. Процесс формирования децентрализованных источников реализации перспективных направлений развития регионов повышает эффективность регионального развития сразу в нескольких направлениях: во-первых, создается среда для формирования системы инвестиционных проектов, способных вывести регион из состояния депрессивности; во-вторых, формируются условия эффективного освоения значительных федеральных инвестиционных вливаний, соз-

дается кадровый резерв за счет реализации глобальных проектов, расширяется проектная основа стратегического развития путем увеличения числа разработанных и прошедших экспертизу проектов технического перевооружения предприятий и структурной перестройки хозяйства региона, а также накапливаются финансовые ресурсы для модернизации банковской системы региона в целях увеличения доли долгосрочных кредитов и включения региональных банков в систему реализации крупных инвестиционных проектов, способных вывести производительные силы региона на качественно новый уровень развития [1].

Список литературы

1. Балакина Г.Ф. Инструменты регулирования социально-экономического развития регионов // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 39(366).
2. Ионов Ч.Х. Проблема региональной асимметрии: новые подходы и пути решения // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 15(342).
3. Казанчева Х.К. Основные направления вывода региона из депрессивного состояния // Регионология. – 2005. – № 3.
4. Кандаурова Г.А. Прогнозирование и планирование экономики: учебник. – Мн.: Современная школа, 2005. – 476 с.
5. Козаков Е., Шеломейцев А. Оценка социально-экономического состояния депрессивных регионов // Экономист. – 1999. – № 11.
6. Макарова М.Н. Мониторинг локальных социально-трудовых систем как инструмент муниципальной и региональной социально-экономической политики // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 10 (289).
7. Морозова Т.Г., Победина Г.Б. Региональная экономика: учебник для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. – 472 с.
8. Севек В.К., Чульдун А.Э. К вопросу о понятиях «Регион» и «Региональная социально-экономическая система» // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 26 (257).
9. Фетисов Г.Г. Орешин В.П. Региональная экономика и управление: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2010.

References

1. Balakina G.F. Instrumenty regulirovanija socialno-jekonomicheskogo razvitija regionov // Regionalnaja jekonomika: teorija i praktika. 2014. no. 39(366).
2. Ionov Ch.H. Problema regionalnoj asimmetričnosti: novye podhody i puti reshenija // Regionalnaja jekonomika: teorija i praktika. 2014. no. 15(342).
3. Kazancheva H.K. Osnovnye napravlenija vyvoda regiona iz depressivnogo sostojanija // Regionologija. 2005. no. 3.
4. Kandaurova G.A. Prognozirovanie i planirovanie jekonomiki: uchebnik. – Mn.: Sovremennaja shkola, 2005. 476 p.
5. Kozakov E., Shelomejcev A. Ocenka socialno-jekonomicheskogo sostojanija depressivnyh regionov // Jekonomist. 1999. no. 11.
6. Makarova M.N. Monitoring lokalnyh socialno-trudovyh sistem kak instrument municipalnoj i regionalnoj socialno-jekonomicheskopolitiki // Regionalnaja jekonomika: teorija i praktika. 2013. no. 10 (289).
7. Morozova T.G., Pobedina G.B. Regionalnaja jekonomika: Uchebnik dlja vuzov. 2-e izd., pererab. i dop. M.: Banki i birzhi, JuNITI, 1998. 472 p.
8. Sevek V.K., Chuldun A.E. K voprosu o ponjatijah «Region» i «Regionalnaja socialno-jekonomicheskaja sistema» // Regionalnaja jekonomika: teorija i praktika. 2012. no. 26 (257).
9. Fetisov G.G. Oreshin V.P. Regionalnaja jekonomika i upravlenie: Uchebnik. M.: INFRA-M, 2010.

Рецензенты:

Тоторкулов Ш.М., д.э.н., профессор, Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия, г. Черкесск;
Топсахалова Ф.М.-Г., д.э.н., профессор, Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия, г. Черкесск.