

УДК 338.486.41

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ АГРОТУРИСТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Шумакова О.В., Косенчук О.В., Новиков Ю.И., Нардин Д.С.

ФГБОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина»,
Институт экономики и финансов, Омск, e-mail: oliakos55@yandex.ru

В статье предложена и апробирована авторская методика оценки агротуристического потенциала развития сельского, природного и познавательного туризма в муниципальных районах. Методика включает в себя набор из пяти показателей, характеризующих потенциальные возможности для развития агротуризма. Интегральный показатель оценки агротуристического потенциала сельских территорий позволяет рассмотреть: уровень развития сельского хозяйства; природные и культурные особенности сельской территории; уникальность и самобытность проживающих на сельской территории народов; организационные и экономико-правовые условия организации и развития агротуризма. Апробация авторской методики в рамках данного исследования осуществлена на примере муниципальных районов Омской области. Использование методики предложенной авторами статьи позволяет объективно оценить агротуристический потенциал сельских территорий с учетом специфических особенностей каждого региона страны.

Ключевые слова: агротуризм, сельские территории, методика оценки, туристическая привлекательность региона, потенциальные возможности, направления развития агротуризма

METHOD OF EVALUATION OF AGRO-TOURIST POTENTIAL OF RURAL AREAS

Shumakova O.V., Kosenchuk O.V., Novikov Y.I., Nardin D.S.

FGBOU VPO «Omsk state agrarian university of a name of P.A. Stolypin», Institute of economy and finance, Omsk, e-mail: oliakos55@yandex.ru

In the article the author and tested method of estimating a rural tourism development potential of the rural, natural and cultural tourism in the municipalities. The methodology includes a set of five indicators characterizing the potential for the development of agro-tourism. Integrated indicator evaluating the capacity of rural tourism in rural areas allows us to consider: the level of agricultural development; natural and cultural features of rural areas; the uniqueness and originality of living in the rural area of the peoples; organizational, economic and legal environment of the organization and development of agro-tourism. Testing of the author's methodology in this study carried out by the example of municipal districts of the Omsk region. Using the method proposed by the authors allows to estimate the agriturismo potential of rural areas, taking into account the specific characteristics of each region of the country.

Keywords: agrotourism, rural areas, methods of evaluation, tourist attractiveness of the region, potential opportunity, directions of development of agrotourism

В основе эффективного развития агротуризма в сельских территориях лежит рациональное использование комплекса факторов, обеспечивающих туристическую привлекательность для целевой аудитории. Одним из ключевых факторов агротуристического потенциала сельских территорий является уровень развития сельскохозяйственного производства [1].

Важную роль в развитии агротуризма играет наличие на сельских территориях культурных достопримечательностей, уникального этноса и народных промыслов. Многие отдыхающие стремятся в сельскую местность с целью приобщения к деревенской культуре и быту, что позволяет им на время забыть о городской суете и обрести душевное равновесие.

В качестве факторов, влияющих на агротуристический потенциал сельских территорий, следует также рассматривать совокупность организационных

и экономико-правовых условий организации и ведения агротуристической деятельности [2].

В целом развитие туризма ведет к улучшению инфраструктуры, восстановлению памятников истории и архитектуры, охране окружающей среды и т.д. Поэтому сферу туризма необходимо рассматривать как важный фактор социально-экономического развития сельских территорий [5].

Результаты исследования и их обсуждение

Для проведения комплексной оценки указанных факторов авторами предложена методика оценки агротуристического потенциала сельских территорий. Целью данной методики является сравнительная оценка потенциальных возможностей для развития агротуризма на различных сельских территориях.

Авторская методика позволяет:

1) количественно оценить различные аспекты агротуристического потенциала территории;

2) выполнить комплексную оценку агротуристического потенциала сельских территорий на основе расчета интегрального показателя;

3) провести сравнительную оценку и классифицировать сельские территории по совокупности потенциальных возможностей для развития агротуризма;

4) определить приоритетные направления развития агротуризма для отдельных сельских территорий.

Методика включает в себя набор из пяти показателей, характеризующих потенциальные возможности для развития агротуризма.

Первый показатель (П1) характеризует уровень развития сельского хозяйства на определенной территории.

Второй показатель (П2) характеризует природные особенности сельской территории и определяется как совокупность уникальных природных и геологических объектов, расположенных на рассматриваемой территории, которые могут быть интересны туристам и являются доступными для включения их в туристические маршруты.

Третий показатель (П3) характеризует культурные особенности оцениваемой территории и представляет собой совокупность наиболее значимых культурных и исторических достопримечательностей (памятников, музеев и т.д.) и (или) их групп (археологические комплексы, городища, курганы и т.д.).

Четвертый показатель (П4) характеризует уникальность и самобытность проживающих на сельской территории народов и представляет собой совокупность проявлений уникального этноса (интересные традиции, обычаи, образ жизни и т.д.) и народных ремесел.

Пятый показатель (П5) характеризует организационные и экономико-правовые условия организации и развития агротуризма на сельской территории.

Интегральный показатель оценки агротуристического потенциала сельских территорий (Ис) рассчитывается по следующей формуле:

$$I_c = (P_1 + P_2 + P_3 + P_4 + P_5) \cdot P_1. \quad (1)$$

Апробация авторской методики в рамках данного исследования осуществлена на примере муниципальных районов Омской области. В таблице представлены результаты оценки агротуристического потенциала муниципальных районов региона.

Проведенная оценка агротуристического потенциала сельских территорий Омской области позволила выявить неравномерное распределение возможностей по развитию агротуризма в разных природно-климатических зонах региона. Наибольший потенциал для развития агротуризма имеют районы Южной лесостепной зоны, что, с одной стороны, обусловлено наличием достаточного количества уникальных природных и культурных объектов, а с другой – развитым сельским хозяйством (на территории данных районов сосредоточено 34% всех сельскохозяйственных товаропроизводителей региона) [4].

Несмотря на то, что на территории районов Степной зоны сосредоточено 47% всех товаропроизводителей Омской области, потенциальные возможности для развития агротуризма в них уступают возможностям районов Южной лесостепной зоны. Это связано с незначительной концентрацией природных и культурных объектов, интересных для туристов.

Районы Северной и Северной лесостепной зон Омской области обладают примерно одинаковым набором природных и культурных достопримечательностей, а также уникальным этносом и народными промыслами, но потенциальные возможности для развития агротуризма на севере региона существенно ниже, чем в Северной лесостепной зоне. Это объясняется крайне низким уровнем развития сельскохозяйственного производства в Северных районах, на которые приходится всего 4% сельскохозяйственных товаропроизводителей от общего их числа по Омской области [3].

Наглядное представление об уровне агротуристического потенциала отдельных районов Омской области позволяют получить данные, представленные на рисунке. В Северной лесостепной зоне явно выделяются Муромцевский и Большереченский районы: первый – за счет значительного количества уникальных природных и исторических объектов, известных далеко за пределами Омской области, второй – за счет уникального единственного в России сельского зоопарка и историко-культурного комплекса «Старина Сибирская».

В южной лесостепной зоне лидером является Калачинский район, в котором наряду с уникальными природными и культурными объектами сосредоточено 10% всех сельскохозяйственных товаропроизводителей Омской области, что обеспечивает широкие возможности для агротуристической деятельности с опорой на развитое сельское хозяйство.

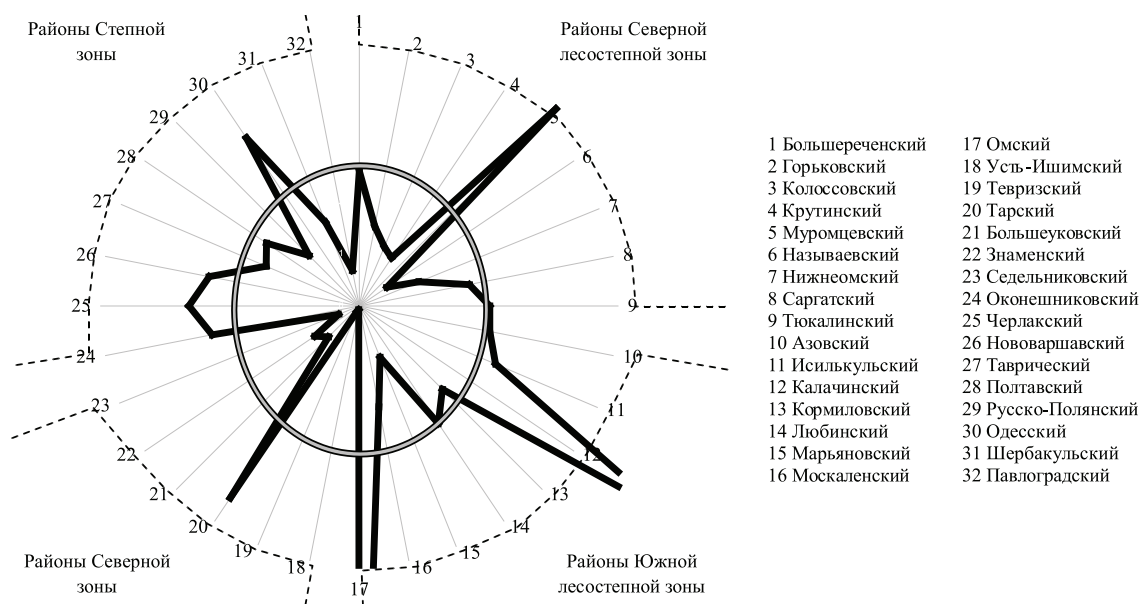
Оценка агротуристического потенциала районов Омской области

№ п/п	Район	П1	П2	П3	П4	П5	Интегральный показатель (Ис)
Северная лесостепная зона							
1	Большереченский	0,02	2	3	1	8	0,26
2	Горьковский	0,02	3	0	0	6	0,16
3	Колосовский	0,01	1	2	1	6	0,12
4	Крутинский	0,01	4	2	0	6	0,11
5	Муромцевский	0,02	8	3	2	15	0,54
6	Называевский	0,01	2	2	0	4	0,06
7	Нижеомский	0,02	1	3	0	1	0,12
8	Саргатский	0,02	2	2	0	10	0,22
9	Тюкалинский	0,02	2	1	0	8	0,25
Итого		0,15	25	18	4	64	16,44
Южная лесостепная зона							
10	Азовский	0,03	1	1	3	4	0,26
11	Исилькульский	0,04	2	2	1	2	0,29
12	Калачинский	0,10	3	3	0	1	0,71
13	Кормиловский	0,04	0	2	0	4	0,23
14	Любинский	0,03	4	1	0	4	0,27
15	Марьяновский	0,03	0	2	0	2	0,11
16	Москаленский	0,04	2	2	0	1	0,20
17	Омский	0,04	4	3	0	28	1,30
Итого		0,34	16	16	4	46	28,04
Северная зона							
18	Усть-Ишимский	0,00	1	3	1	1	0,01
19	Тевризский	0,00	3	5	1	1	0,01
20	Тарский	0,02	5	2	1	16	0,45
21	Большеуковский	0,01	5	4	1	5	0,08
22	Знаменский	0,01	3	4	2	3	0,10
23	Седельниковский	0,01	2	3	1	1	0,04
Итого		0,04	19	21	7	27	3,07
Степная зона							
24	Оконешниковский	0,07	2	1	0	1	0,29
25	Черлакский	0,05	4	2	0	1	0,33
26	Нововаршавский	0,03	4	2	0	3	0,30
27	Таврический	0,05	1	2	0	1	0,20
28	Полтавский	0,04	2	1	0	2	0,22
29	Русско-Полянский	0,05	0	2	0	1	0,14
30	Одесский	0,06	0	1	1	5	0,39
31	Шербакульский	0,09	0	1	0	1	0,17
32	Павлоградский	0,03	0	1	0	1	0,07
Итого		0,47	13	13	1	16	20,14

В Северной зоне лидером является Тарский район, в административном центре которого сосредоточено значительное количество культурных достопримечательностей, представляющих собой уникальное переплетение различных исторических эпох, включая начало освоения Сибири, историю Сибирского тракта, по которому в ссылку были отправлены декабристы, и заканчивая современными культурными объектами,

такими как Северный драматический театр, спектакли которого ставятся на сценах крупнейших российских городов.

Лидерами по уровню потенциальных возможностей для развития агротуризма в Степной зоне являются Одесский и Черлакский районы, в которых развитое сельское хозяйство сочетается с природными и культурными достопримечательностями.



Интегральная оценка агротуристического потенциала районов Омской области (авторская разработка)

Заключение

Предложенная в работе методика оценки позволяет классифицировать сельские территории по уровню агротуристического потенциала и определить основные преимущества территории, на основе которых следует формировать перспективные направления развития агротуризма.

Апробация методики на районах Омской области позволила в каждой природно-климатической зоне выявить районы-лидеры по уровню потенциальных возможностей для развития агротуризма и определить совокупность условий, обеспечивших их лидерство.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ. «Организационно-экономический механизм создания и функционирования агротуристического кластера Омской области», проект № 15-12-55011.

Список литературы

1. Волков С.К. Сельский туризм в РФ: тенденции и перспективы развития // Экономика, предпринимательство и право. – 2012. – № 6 (17). – С. 30–38.
2. Кундиус В.А., Чермянина В.В. Проблемы и перспективы агротуризма в регионе // Аграрная Россия. – 2011. – № 2. – С. 49–54.
3. Официальный сайт территориального органа государственной статистики по Омской области: Центральная база статистических данных URL: http://omsk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/omsk/ru/statistics/db/ (дата обращения 24.05.2015).

4. Сельскохозяйственные организации Омской области: Справ./ Омскстат. – Омск, 2015. – 104 с.

5. Шумакова О.В., Блинов О.А., Рабканова М.А. Формирование агротуристического кластера как фактор повышения устойчивого развития сельских территорий // Вестник Алтайской науки. – 2013. – № 2–2. – С. 192–196.

References

1. Volkov S.K. Selskij turizm v RF: tendencii i perspektivy razvitiija // Jekonomika, predprinimatelstvo i pravo. 2012. no. 6 (17). pp. 30–38.
2. Kundius V.A., Chernjanina V.V. Problemy i perspektivy agroturizma v regione // Agrarnaja Rossija. 2011. no. 2. pp. 49–54.
3. Oficialnyj sajt territorialnogo organa gosudarstvennoj statistiki po Omskoj oblasti: Centralnaja baza statisticheskix dannyh URL: http://omsk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/omsk/ru/statistics/db/ (data obrashhenija 24.05.2015).
4. Selskohozjajstvennye organizacii Omskoj oblasti: Sprav / Omskstat. Omsk, 2015. 104 p.
5. Shumakova O.V., Blinov O.A., Rabkanova M.A. Formirovanie agroturisticheskogo klastera kak faktor povyshenija ustojchivogo razvitija selskix territorij // Vestnik Altajskoj nauki. 2013. no. 2–2. pp. 192–196.

Рецензенты:

Боровских Н.В., д.э.н., доцент, зав. кафедрой бухгалтерского учета и финансов, АНО ВПО «Омский экономический институт», г. Омск;

Кошелев Б.С., д.э.н., профессор, зав. отделом экономики, ГНУ «Сибирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства», г. Омск.