

УДК 657.471:336.08

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В УПРАВЛЕНИИ МАТЕРИАЛЬНЫМИ ЗАТРАТАМИ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Боброва Е.А., Карпычева Е.Ю., Лытнева Н.А.

*ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»,
Орёл, e-mail: ogiet@orn.ru; ogiet@ogiet.ru*

Создание интегрированных объединений в аграрном секторе требует совершенствования различных способов и подходов системы управления затратами. Оптимизировать затраты на выпуск сельскохозяйственной продукции возможно путем регулирования их элементов посредством координации деятельности участников интеграции. Наиболее значимой статьёй для аграрного предприятия являются материальные затраты. Решение комплексной информативности управления материальными затратами в условиях интеграции требует системного подхода к постановке целей, определения субъекта, объекта управления, методов управленческих воздействий. Материальные затраты с позиции этого подхода следует рассматривать как систему взаимодействующих элементов, функционирование которых объединено единой целью аграрного предприятия. Используя ситуационный подход, менеджеры могут понять, какие методы и средства будут наилучшим образом способствовать достижению целей организации в конкретной ситуации.

Ключевые слова: затраты, системный подход, интеграция, управление, системный анализ, сегменты, сельское хозяйство

MANAGEMENT SYSTEMS APPROACH, MATERIAL COSTS INTEGRATED LIVESTOCK ENTERPRISES

Bobrova E.A., Karpycheva E.Y., Lytneva N.A.

Orel state Institute of economy and trade, Orel, e-mail: ogiet@orn.ru; ogiet@ogiet.ru

Creation of integrated associations in the agricultural sector requires improvement of various methods and approaches cost management system. Optimize the cost of agricultural output is possible by adjusting their elements through coordination participants integration. The most significant item for the agricultural enterprises are material costs. Solution integrated management information content material costs in terms of integration requires a systematic approach to setting goals, identifying subject, object management, methods of management actions. Material costs from the perspective of this approach should be considered as a system of interacting elements, functioning integrated single purpose agricultural enterprise. Using situational approach, managers can understand what methods and means will best contribute to achieving the goals of the organization in a particular situation.

Keywords: costs, system approach, integration, management, systems analysis, segments, agriculture

Одним из направлений развития механизма управления материальными затратами на уровне предприятия является построение интегрированной системы управления. Обобщение опыта функционирования аграрно-промышленных интегрированных объединений России позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на различие в механизмах формирования и функционирования, они обеспечивают в кратчайшее время действенные мероприятия по экономическому оздоровлению сельскохозяйственных предприятий и этим создают условия вывода сельского хозяйства России из кризисного состояния [1].

Как показывает практика, в интегрированных объединениях создаются наиболее благоприятные условия для аккумуляции финансовых ресурсов, используемых на проведение мероприятий по созданию единого производственного процесса, включающего производство сельскохо-

зяйственной продукции, ее переработку и реализацию [4].

Одним из крупных интегрированных формирований в Орловской области является Знаменский селекционно-гибридный центр, это проект по свиноводству, реализуемый агрохолдингом «Эксима», который является одним из крупнейших производителей и поставщиков продовольствия на российском рынке и принимает активное участие в реализации Государственной программы развития сельского хозяйства России. Предприятия, входящие в интегрированное объединение, расположены на территории 5 административных районов Орловской области: Орловский район, Покровский и Ливенский районы, Троснянский и Кромской районы.

Знаменский селекционно-гибридный центр устроен и работает по принципу классической генетической пирамиды, в состав которой входят племенные заводы

для материнских и отцовских линий, племенные репродукторы для получения родительской гибридной свинки F-1, станции искусственного осеменения, товарные фермы.

Создание данной интегрированной системы обеспечивает организационное единство всего операционного сельскохозяйственного цикла: снабжение процесса производства продукцией свиноводства кормами, племенными материалами и иными материальными ресурсами, производство, переработка и реализация продукции на внутреннем и внешнем торговых рынках, финансирование генетической и производственно-коммерческой деятельности. Достичь подобной оптимизации можно путем регулирования элементов затрат и оптимизации себестоимости выпускаемой продукции посредством координации деятельности участников интеграции [5].

Как считают А.Ф. Демченко, Е.А. Яковлева, Т.В. Савченко, используя различные аспекты системного подхода к исследуемому объекту, можно достаточно полно раскрыть сущность и тенденции развития агротехнической сферы со множеством элементов, связей и отношений на уровне страны и ее регионов, показать интегральные качества агротехнической сферы [6].

В широком смысле управление социально-экономическими системами представляет собой «процесс целенаправленного, систематического и непрерывного воздействия управляющей подсистемы на управляемую подсистему с помощью общих функций управления, взаимосвязь и взаимодействие которых образуют замкнутый повторяющийся цикл управления: ... Анализ... Планирование... Организация... Учет... Контроль... Регулирование... Анализ...» [7].

Исторически термин «система» возник в античности (в переводе с древнегреческого он означает «состоящее из частей») и включается в контекст философских поисков общих принципов организации мышления и знания. Слово «система» появилось в Древней Элладе 2000–2500 лет назад и первоначально означало: сочетание, организм, устройство, организация, строй, союз. Оно также означало определенные акты деятельности и их результаты (нечто, поставленное вместе; нечто приведенное в порядок). Понятие системы уточняется и дополняется на протяжении развития самого системного подхода. Вместе с тем вплоть до начала XIX в. закрепляется чисто эпистемологическая трактовка понятия системы [8].

В XX в. «системность» трактуется как свойство объектов познания. Развитие инженерного подхода и технологий открывает эру искусственно-технического освоения систем. Теперь они не только исследуются, но проектируются и конструируются. Одновременно с этим оформляется и организационно-управленческая установка: объекты управления также начинают рассматриваться как системы, это приводит к выделению все новых и новых классов систем: целенаправленных, самоорганизующихся, рефлексивных и т.д. Термин «система» вводится в лексикон практически всех профессиональных сфер. Начиная с середины XX в. широко разворачиваются исследования по общей теории систем и разработки в области системного подхода. Во второй половине XX в. возникают такие междисциплинарные направления, как системотехника, ситуационное моделирование, информационный подход к анализу систем, концептуальное метамоделирование. Особая роль в систематизации идей в области теории открытых систем принадлежит австрийскому биологу и философу Людвигу фон Берталанфи (1901–1972). В 1940–1950 гг. он выдвинул программу построения общей теории систем как всеобщей теории организации. По его мнению, система – это совокупность элементов, находящихся в определенных отношениях друг с другом и со средой [12].

На рубеже 70-х годов XX века широкую популярность завоевали идеи «ситуационного подхода». Его суть состоит в том, что формы, методы, системы, стили управления должны существенно варьироваться в зависимости от сложившейся ситуации, т.е. центральное место должна занимать ситуация. Это конкретный набор обстоятельств, которые сильно влияют на организацию в данное конкретное время. Другими словами, суть рекомендаций по теории системного подхода состоит в требовании решать текущую, конкретную организационно-управленческую проблему в зависимости от целей организации и сложившихся конкретных условий, в которых эта цель должна быть достигнута, т.е. пригодность различных методов управления определяется ситуацией [15].

Ситуационный подход внес большой вклад в развитие теории управления. Он содержит конкретные рекомендации, касающиеся применения научных положений к практике управления в зависимости от сложившейся ситуации и условий внешней и внутренней среды организации. *Ситуационный подход* затронул почти все основные школы американской

теории управления, и проявился при изучении всех элементов управления:

- организационной структуры;
- категорирования различных типов и ситуаций;
- группового поведения людей в организации;
- стилей руководства;
- влияния различных методов руководства на поведение групп и индивидуумов и др.

Методы теории систем и системного анализа получили широкое применение при перспективном и текущем планировании научно-исследовательских работ, проектировании объектов различной природы, управлении производственными процессами, прогнозировании развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства.

В настоящее время перед аналитиками ставится задача не просто разрешения той или иной проблемы, а выработка таких рекомендаций, которые гарантировали бы оптимальность решения.

Применительно к АПК З.П. Медеяева рассматривает организационную систему как комплекс взаимосвязанных элементов, особым образом соединенных между собой и с внешней средой, и выступающий подсистемой по отношению к системе более высокого порядка. По ее версии, между понятиями «система» и «интеграция» есть глубокое сущностное единство, но в настоящее время каждое из них приобрело еще свою специфику. «Система» (от греческого – целое, составленное из частей) имеет дополнительный смысл объективной формы целого. «Интеграция» (от латинского – полный, цельный, объединенный в целое) трактуется как процесс, механизм объединения частей [14].

Изучив определения различных авторов термина «система», мы осуществили обзор трактовок различных авторов, а также сделан вывод о том, что система – это целостность, состоящая из отдельных элементов или подсистем, содействующих и взаимодействующих друг с другом, каждая из которых привносит что-то конкретное в уникальные характеристики целого [12].

Системный подход в управлении материальными затратами заключается в регулировании их элементов в соответствии со спецификой предприятия. Это процесс выработки решений при управлении себестоимостью сельскохозяйственной продукции. При этом эффективное управление предприятием представляет собой процесс достижения целей и решения проблем, которые исходят из множества альтернатив по различным признакам.

Основой системы управления материальными затратами является процесс, в котором преобразуются ресурсные потоки. В этой связи нами обобщена и дополнена совокупность основных аспектов системного подхода к процессу управления материальными затратами аграрных предприятий (таблица).

Исследование аспектов системного подхода в сфере аграрного производства свидетельствует о том, что воспроизводство отдельных форм оборотных ресурсов имеет существенные отличительные особенности. Поэтому на предприятиях с большим объемом используемых оборотных средств разрабатывается индивидуальная политика управления отдельными его видами: запасами товарно-материальных ценностей, средствами в расчетах, денежными активами.

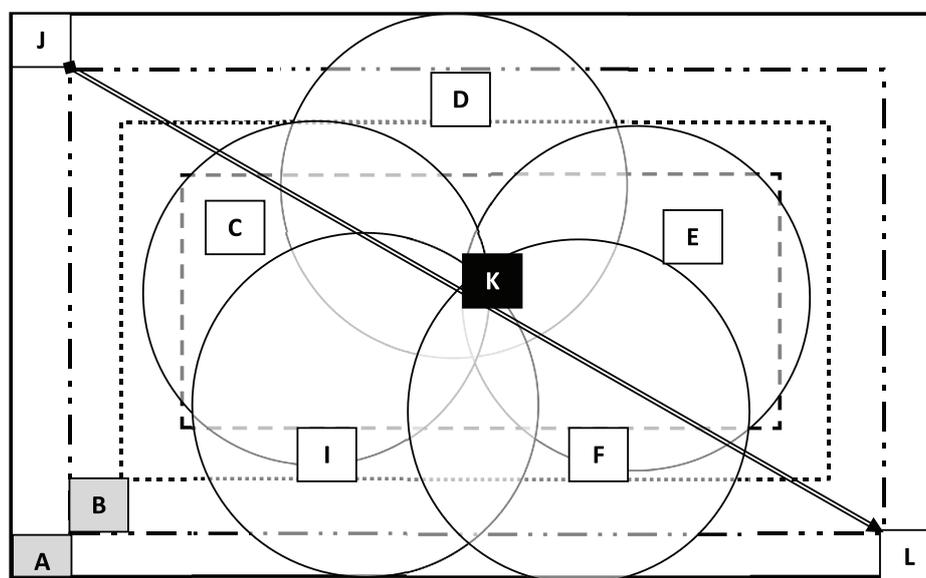
По нашему мнению, применение системного подхода к механизму управления материальными затратами в интегрированных системах АПК позволит систематизировать стратегию управляющего органа с производственными возможностями, ресурсным и финансовым обеспечением управляемого объекта, обеспечивая непрерывность производственного процесса и осуществления расширенного воспроизводства. Принятие управленческих решений должно базироваться на взаимосвязи подсистем управления: организация управления, анализ, контроль, планирование, прогнозирование.

После исследования системно-интегрированного подхода к управлению оборотными средствами на предприятиях АПК нам представляется возможным представить процесс интегрирования операционных сегментов деятельности Знаменского селекционно-гибридного центра на основе взаимосвязи подсистем управления материальными затратами в виде модели на рисунке.

Предложенная модель системного подхода в механизме управления материальными затратами, основанная на интеграции уровней управления их элементами по операционным сегментам А, В (селекционно-генетический и производственно-коммерческий процессы) и взаимосвязи функциональных подсистем системы управления – С, D, E, F, I (организация управления, анализ, контроль, планирование, прогнозирование) предполагает доведение поставленных целей и задач – J, программных модулей и индикаторов до всех управляемых объектов, оценку и контроль их выполнения, принятие управленческих решений по оптимизации затрат на каждом уровне и в целом по системе – L.

Аспекты системного подхода к процессу управления
материальными затратами аграрных предприятий

Направления системного подхода	Характеристика направлений системного подхода
Системно-исторический	Включает исследование процесса возникновения системы, ее развитие, эволюцию, предвидение ее исторической перспективы, анализ развития в АПК
Системно-элементный	Выявляет элементы, составляющие определенную систему. Система управления материальными затратами сельскохозяйственных предприятий включает в себя управление запасами на складе и в незавершенном производстве, готовой продукцией
Системно-целевой	Определяет необходимость научного определения целей и подцелей системы. В данном случае цель формируется в зависимости от целевой установки функционирования над системой (обеспечение ресурсами, организация сельскохозяйственного производства)
Системно-структурный	Определяет внутренние связи и зависимости между различными элементами себестоимости продукции
Системно-функциональный	Определяет функции, для выполнения которых созданы и существуют соответствующие системы (материальные потоки)
Системно-интегративный	Рассматривает все механизмы, факторы, влияющие на сохранение, развитие и совершенствование системы.
Системно-процессный	Рассматривает процессы в системе, которые обеспечивают ее целостность, совершенствование и развитие. Управление рассматривается как процесс, как работа по достижению целей с помощью серии непрерывных взаимосвязанных действий – функций (расчетно-инвестиционный процесс, снабжения, производства, реализации сельскохозяйственной продукции)
Системно-коммуникационный	Означающий необходимость выявления внешних связей системы управления затратами с другими системами, то есть ее связей с окружающей средой (система ценообразования, налогообложения, инвестирования)
Системно-множественный	Заключается в использовании множества экономических моделей для описания отдельных элементов себестоимости продукции и системы управления ими в целом
Системно-ресурсный	Предусматривает определение расхода ресурсов, требующихся для операционного цикла (затраты на незавершенное производство, затраты по выпуску готовой продукции)



Модель системного подхода в механизме управления оборотными средствами Знаменского СГЦ:
 A, B, – уровни управления материальными затратами по операционным сегментам СГЦ;
 C, D, E, F, I – функциональные подсистемы механизма управления материальными затратами
 (организация управления, анализ, контроль, планирование, прогнозирование); J – постановка
 цели операционного цикла; K – формирование управленческих решений (точка взаимодействия
 подсистем механизма управления затратами); L – принятие оптимальных управленческих
 решений по составу, структуре материальных затрат

Формирование управленческих решений осуществляется в точке взаимодействия подсистем управления материальными затратами – К, посредством использования совокупной обобщенной информации по формированию себестоимости продукции, полученной в подсистемах механизма управления (результаты организации управления, анализа, контроля, планирования, прогнозирования). Оптимальные управленческие решения по составу, структуре элементов себестоимости сельскохозяйственной продукции доводятся до всех уровней управления селекционно-гибридного центра.

Переход от уровня управления простым воспроизводством (селекционно-генетическим процессом) к уровню расширенного воспроизводства (производственно-коммерческому процессу) требует от Знаменского СГЦ развития инструментария механизма управления затратами, конкретизации и оперативности информации, регулирования действий, мобильности принятия управленческих решений. Использование системного подхода на уровне аграрного предприятия позволяет определить последовательность применения инструментария управления затратами с учетом программных задач, принятых вышестоящими управляющими органами, а также основной цели самого предприятия – оптимизация затрат и получение прибыли по результатам расширенного воспроизводства.

Универсальность модели позволяет ее применять любым управляемым субъектом АПК с учетом отраслевой направленности. Базовым компонентом системы управления материальными затратами является его организация в части определения управляющего органа (административно-управленческий персонал), управляемых субъектов (структурные подразделения, репродукторы, откормочные площадки, бойни), бизнес-процессов (расчетно-инвестиционный процесс, процесс снабжения и производства, процесс реализации продукции).

Список литературы

1. Боброва Е.А., Кыштымова Е.А., Лытнева Н.А. Методологический подход к развитию теории управления затратами при формировании собственного капитала предприятия // Вестник ОрелГИЭТ. – 2014. – № 3 (29). – С. 80–87.
2. Боброва Е.А., Илюхина Н.А., Лытнева, Н.А. Применение и развитие затратного метода формирования цены организации // Роль науки в развитии общества/ Сборник статей Международной научно-практи-

ческой конференции. – Уфа, Республика Башкортостан, 2014. – С. 15.

3. Боброва Е.А., Лытнева Н.А. Система управленческого учета в управлении себестоимостью продукции промышленных предприятий // Вестник ОрелГИЭТ. – 2013. – № 3 (25). – С. 100–105.

4. Бриггем Ю. Финансовый менеджмент. Полный курс: в 2х т.: пер. с англ. / под ред. В.В. Ковалева. – СПб.: Экономическая школа, 2000. – 669 с.

5. Волкова В.Н. Теории систем и системный анализ / В.Н. Волкова, А.А. Денисов. – М.: Изд-во ЮРНИТ, 2010. – 679 с.

6. Демченко А.Ф. Системный подход как важный фактор воздействия на управляемость в агротехнической сфере региона / А.Ф. Демченко, Е.А. Яковлева, Т.В. Савченко // Регион: системы, экономика, управление. – 2008. – № 1. – С. 50–52.

7. Исламиев Р.Р. Экономические основы агропромышленной интеграции в АПК региона // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2011. – № 8. – С. 259–263.

8. Кыштымова Е.А., Лытнева Н.А. Инструменты механизма внутрифирменного и стратегического планирования промышленных предприятий // Вестник ОрелГИЭТ. – 2014. – № 1 (27). – С. 50а–56.

9. Кыштымова Е.А., Лытнева Н.А. Учет расходов на текущий ремонт предприятиями, применяющими разные налоговые режимы // Бухгалтерский учет. – 2009. – № 10. – С. 16–20

10. Кыштымова Е.А., Лытнева Н.А. Учет материальных расходов в малом предпринимательстве // Аудиторские ведомости. – 2009. – № 12. – С. 57–63.

11. Лытнева Н.А. Современные методы и модели управления эффективностью промышленных предприятий // Вестник ОрелГИЭТ. – 2014. – № 1 (27). – С. 43–48.

12. Медяева З.П. К вопросу о системном развитии АПК // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2006. – № 1. – С. 18–27.

13. Пьянова Н.В., Лытнева Н.А. Концептуальные направления развития инновационных способов оценки денежных потоков в механизме управления предприятиями малого и среднего бизнеса // Вестник ОрелГИЭТ. – 2013. – № 1(23). – С. 61–69.

14. Снитко Л.Т. Управление капиталом торговой организации: экономический аспект: Учеб. пособие / Л.Т. Снитко, Е.Н. Висторобская, Т.Ю. Бугаева. – М.: Изд-во РДЛ, 2004. – 320 с.

15. Усокин М.М. Организация и планирования кредита: учебное пособие. – М.: Госкомиздат, 1961. – 425 с.

References

1. Bobrova E.A., Kyshtymova E.A., Lytneva N.A. Metodologicheskij podhod k razvitiyu teorii upravlenija zatratami pri formirovanii sobstvennogo kapitala predpriyatija // Vestnik OrelGIJeT. 2014. no. 3 (29). pp. 80–87.
2. Bobrova E.A., Iljuhina N.A., Lytneva, N.A. Primenenie i razvitie zatratnogo metoda formirovanija ceny organizacii // Rol nauki v razvitiu obshhestva/ Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Ufa, Respublika Bashkortostan, 2014. pp. 15.
3. Bobrova E.A., Lytneva N.A. Sistema upravlencheskogo ucheta v upravlenii sebestoimostju produkcii promyshlennyh predpriyatij // Vestnik OrelGIJeT. 2013. no. 3 (25). pp. 100–105.
4. Brigham Ju. Finansovyy menedzhment. Polnyj kurs: v 2h t.: per. s angl. / pod red. V.V. Kovaleva. SPb.: Jekonomicheskaja shkola, 2000. 669 p.

5. Volkova V.N. Teorii sistem i sistemnyj analiz / V.N. Volkova, A.A. Denisov. M.: Izd-vo JuRNIT, 2010. 679 p.
6. Demchenko A.F. Sistemnyj podhod kak vazhnyj faktor vozdejstviya na upravljaemost v agrotehnicheskoy sfere regiona / A.F. Demchenko, E.A. Jakovleva, T.V. Savchenko // Region: sistemy, jekonomika, upravlenie. 2008. no. 1. pp. 50–52.
7. Islamiev R.R. Jekonomicheskie osnovy agropromyshlennoj integracii v APK regiona // Sovremennye tendencii v jekonomike i upravlenii: novyj vzgljad. 2011. no. 8. pp. 259–263.
8. Kyshtymova E.A., Lytneva N.A. Instrumenty mehanizma vnutfirmennogo i strategicheskogo planirovanija promyshlennyh predpriyatij // Vestnik OrelGIJeT. 2014. no. 1 (27). pp. 50a–56.
9. Kyshtymova E.A., Lytneva N.A. Uchet rashodov na tekushhij remont predpriyatijami, primenjajushhimi raznye nalogovye rezhimy // Buhgalterskij uchet. 2009. no. 10. pp. 16–20.
10. Kyshtymova E.A., Lytneva N.A. Uchet materialnyh rashodov v malom predprinimatelstve // Auditorskie vedomosti. 2009. no. 12. pp. 57–63.
11. Lytneva N.A. Sovremennye metody i modeli upravlenija jeffektivnostju promyshlennyh predpriyatij // Vestnik OrelGIJeT. 2014. no. 1 (27). pp. 43–48.
12. Medeljaeva Z.P. K voprosu o sistemnom razvitii APK // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2006. no. 1. pp. 18–27.
13. Pjanova N.V., Lytneva N.A. Konceptualnye napravlenija razvitija innovacionnyh sposobov ocenki denezhnyh potokov v mehanizme upravlenija predpriyatijami malogo i srednego biznesa // Vestnik OrelGIJeT. 2013. no. 1(23). pp. 61–69.
14. Snitko L.T. Upravlenie kapitalom torgovoj organizacii: jekonomicheskij aspekt: Ucheb. posobie / L.T. Snitko, E.N. Vis-torobskaja, T.Ju. Bugaeva. M.: Izd-vo RDL, 2004. 320 p.
15. Usoskin M.M. Organizacija i planirovanija kredita: uchebnoe posobie. M.: Goskomizdat, 1961. 425 p.

Рецензенты:

Чекулина Т.А., д.э.н., профессор кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли», г. Орёл;

Шапорова О.А., д.э.н., профессор, декан факультета учета и информационных технологий, ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли», г. Орёл.