

УДК 378.1

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЕДУЩИХ КОМПОНЕНТОВ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАЗЛИЧНЫХ КАТЕГОРИЙ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ГУМАНИТАРНОГО ВУЗА

¹Нехвядович Э.А., ²Косинова Е.П., ^{1,3}Парфенов Ю.А., ¹Белов В.Г., ⁴Гибова И.М.

¹Северо-Западный институт управления РАНХиГС, Санкт-Петербург, e-mail: szii@szii.ru;

²Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Санкт-Петербург, e-mail: my-internet@yandex.ru;

³Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова, Санкт-Петербург, e-mail: rectorat@szgmu.ru;

⁴Санкт-Петербургский академический университет управления и экономики, Санкт-Петербург, e-mail: iva.belova.2013@mail.ru

Выделены четыре ведущих компонента эффективности педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава вуза: методический компонент, научная и публикационная активность, качество реализации образовательной деятельности, внеучебная работа, – позволяющие комплексно оценить широкий круг профессиональных, социальных, личностных и управленческих компетенций, составляющих педагогическое мастерство современных преподавателей вуза. Представлены результаты разработки и апробации методики квалиметрической оценки ведущих компонентов профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава гуманитарного вуза. Определен актуальный уровень эффективности педагогической деятельности следующих групп профессорско-преподавательского состава гуманитарного вуза: а) преподавателей и старших преподавателей, не имеющих ученую степень; б) доцентов, имеющих ученую степень кандидата наук; в) профессоров. Дана краткая сравнительная характеристика особенностей эффективности педагогической деятельности представленных групп профессорско-преподавательского состава гуманитарного вуза.

Ключевые слова: профессорско-преподавательский состав вуза, оценка эффективности профессиональной деятельности, критерии оценки эффективности профессиональной деятельности

COMPARATIVE CHARACTERISTIC OF MAJOR COMPONENTS OF EFFICIENCY OF PEDAGOGICAL ACTIVITY OF DIFFERENT CATEGORIES OF THE FACULTY OF HUMANITIES OF THE UNIVERSITY

¹Nekhvyadovich E.A., ²Kosinova E.P., ^{1,3}Parfenov Y.A., ¹Belov V.G., ⁴Gibova I.M.

¹Northwestern Institute of Management RANHiGS, Saint-Petersburg, e-mail: szii@szii.ru;

²Leningrad State University named after A.S. Pushkin, Saint-Petersburg, e-mail: my-internet@yandex.ru;

³North-western State Medical University named after I.I. Mechnikov, Saint-Petersburg, e-mail: rectorat@szgmu.ru;

⁴Saint-Petersburg Academic University of Management and Economics, Saint-Petersburg, e-mail: iva.belova.2013@mail.ru

Four components of effective teaching activities of the faculty of the University are selected. There are methodological component, scientific and publication activity, the quality of implementation of educational activities, extra-curricular work in the evaluation system. These components allow to evaluate comprehensively a wide range of professional, social, personal and managerial skills that constitute the pedagogical skills of modern teachers of University. The results of development and validation of the technique of qualitative evaluation of the leading components of professional activity of the faculty of Humanities of the University are presented. The current level of efficiency of pedagogical activity of the three groups of the faculty of Humanities of the University is defined. The following groups of teachers are participated in the evaluation of the effectiveness of professional activity: a) lecturers and senior lecturers that do not have academic degree, b) associate professors with the degree of candidate of Sciences; c) professors. A brief comparative description of the characteristics of efficiency of pedagogical activity represented groups of the faculty of Humanities of the University is given.

Keywords: the faculty of the University, evaluation of the effectiveness of professional activity, criteria for evaluating the effectiveness of professional activity

Концепция развития системы высшего образования в Российской Федерации определила основные направления повышения качества и эффективности в сфере образования и науки путем разработки и внедрения «дорожных карт» и эффективного контрак-

та, новых федеральных образовательных стандартов. Их значимость и важность объясняются тем, что от уровня профессионализма и компетентности профессорско-преподавательского состава (ППС) во многом зависит решение государственных задач по

обеспечению качества функционирования вуза и подготовки специалистов к работе в сложных социально-экономических условиях.

Несмотря на значительную проработанность теоретических вопросов оценки педагогической деятельности [1, 3, 6], а также наличие ряда современных прикладных исследований профессионализма ППС вузов [1, 2, 3, 6], разработке дифференцированных квалиметрических критериев и методик оценки педагогической деятельности различных категорий ППС уделено меньше внимания, чем того требуют современные социально-экономические условия и кадрово-управленческие задачи.

В связи с этим значительный научный и особенно практический интерес представляет обоснование квалиметрических критериев и методик оценки эффективности профессиональной деятельности различных категорий ППС гуманитарного вуза [1, 2, 6].

Разработка и апробация квалиметрической оценки основных компонентов профессиональной деятельности ППС вуза позволяет выявить актуальный уровень эффективности педагогической деятельности различных групп ППС вуза и наметить ряд конкретных мероприятий по повышению эффективности их профессиональной деятельности, конечной целью которых является интенсификация работы ППС, чему способствует установление критериев и рейтинга эффективности, определяемой на основе анализа основных показателей (ведущих критериев) педагогической деятельности [5].

Цель исследования – сравнить ведущие компоненты эффективности педагогической деятельности различных категорий ППС гуманитарного вуза посредством методики оценки эффективности профессиональной деятельности ППС.

Материалы и методы исследования

Использован метод экспертных оценок с целью разработки критериев оценки эффективности педагогической деятельности ППС вуза, а также метод компетентных судей с целью проведения оценки распределения преподавателей вузов, реализующих гуманитарные образовательные программы (дисциплины), по уровню эффективности педагогической деятельности.

Экспериментальные материалы, полученные в ходе исследования, подвергались статистической обработке по стандартным программам для персональных компьютеров («SPSS», «STATISTICA-6») [4].

В рамках данной исследовательской работы оценивались следующие категории ППС вуза:

- 1) преподаватель и старший преподаватель, не имеющий ученую степень;
- 2) доцент, имеющий ученую степень кандидата наук;
- 3) профессор.

Всего в исследовании эффективности педагогической деятельности ППС вуза приняло участие 254 человека, из них 111 – преподаватели и стар-

шие преподаватели, 89 – доценты и 54 – профессора и заведующие кафедрами ЛГУ им. А.С. Пушкина и РАНХиГС при Президенте РФ СЗИУ и СПбУИЭ.

Результаты исследования и их обсуждение

Для решения поставленных задач были определены универсальные группы критериев оценки эффективности профессиональной деятельности для всех представителей ППС с учетом сложности и многоаспектности педагогической деятельности [1, 3]:

1. Эффективность осуществления мероприятий, направленных на выполнение лицензионных и аккредитационных показателей образовательной деятельности.

2. Достижение критериев, свидетельствующих об эффективности педагогической деятельности работника.

3. Эффективность осуществления мероприятий, направленных на обеспечение научной и публикационной результативности работника.

4. Эффективность осуществления мероприятий, связанных с реализацией внеучебной деятельности.

После оценки ведущих компонентов эффективности педагогической деятельности в общей выборке преподавателей вузов мы сравнили степень выраженности компонентов эффективности педагогической деятельности в различных по уровню эффективности педагогической деятельности группах преподавателей (табл. 1).

Как видно из табл. 1, у профессоров наиболее сформированы «методический компонент» (8,47) и «качество реализации образовательной деятельности» (8,18). Уровни выраженности компонентов «Научная и публикационная активность» (7,95) и «Внеучебная работа» (7,12) у них выражены более низкими значениями.

В группе доцентов наиболее сформированы компоненты «научная и публикационная активность» (6,83) и «методический компонент» (6,42). Внеучебная работа и качество реализации образовательной деятельности занимают третье и четвертое место (5,98 и 5,46) соответственно.

В группе преподавателей наиболее сформированы компоненты «внеучебная работа» (5,34) и «методический компонент» (5,13). Качество реализации образовательной деятельности и научная и публикационная активность занимают последние места (4,31 и 4,99) соответственно.

Полученные данные уточнялись путем проверки вероятности нулевой гипотезы о различной выраженности различных групп компонентов эффективности педагогической деятельности в их общей структуре.

Таблица 1

Средние значения выраженности компонентов эффективности педагогической деятельности у преподавателей гуманитарных вузов

Компоненты эффективности педагогической деятельности	Группы ППС					
	Профессора		Доценты		Преподаватели	
	X_1	m_1	X_2	m_2	X_3	m_3
1. Методический компонент (Мт)	8,47	0,23	6,42	0,21	5,13	0,20
2. Качество реализации образовательной деятельности (Крод)	8,18	0,24	5,46	0,22	4,31	0,13
3. Научная и публикационная активность (НПА)	7,95	0,19	6,83	0,26	4,99	0,29
4. Внеучебная работа (ВР)	7,12	0,22	5,98	0,18	5,34	0,15

Для этого было проведено сравнение выраженности компонентов эффективности педагогической деятельности у ППС, занимающих различные должности в вузе (преподаватели, доценты, профессора).

Вначале такое сравнение было проведено в группе профессоров из 54 человек.

Аналогичное сравнение выраженности различных групп компонентов эффективности педагогической деятельности в общей их структуре проводилось и в группах доцентов и преподавателей. Оценки выраженности различных групп компонентов эффективности педагогической деятельности сравнивались между собой (табл. 2–5).

Таблица 2

Результаты сравнения выраженности компонентов эффективности педагогической деятельности у ППС гуманитарных вузов

Сравниваемые группы ППС		Компоненты эффективности педагогической деятельности ($X \pm m$)			
		Мт	Крод	НПА	ВР
Профессора и доценты	X1	8,47 ± 0,23	8,18 ± 0,74	7,95 ± 0,09	7,12 ± 0,42
	X2	6,42 ± 0,21	5,46 ± 0,22	6,83 ± 0,26	5,98 ± 0,18
	P <	0,05	0,05	0,05	0,05
Профессора и преподаватели	X1	8,47 ± 0,23	8,18 ± 0,74	7,95 ± 0,09	7,12 ± 0,42
	X3	5,13 ± 0,20	4,31 ± 0,13	4,99 ± 0,29	5,34 ± 0,15
	P <	0,001	0,001	0,05	0,05
Доценты и преподаватели	X3	6,42 ± 0,21	5,46 ± 0,22	6,83 ± 0,26	5,98 ± 0,18
	X3	5,13 ± 0,20	4,31 ± 0,13	4,99 ± 0,29	5,34 ± 0,15
	P <	0,001	0,05	0,04	0,05

Таблица 3

Сравнительная значимость компонентов эффективности педагогической деятельности профессоров

Сравниваемые группы компонентов эффективности педагогической деятельности	Статистические показатели		
	$X \pm m$	t	$P <$
1. Методический и Крод	8,47 ± 0,23 8,18 ± 0,74	0,87	—
2. Методический и Научная и публ.активность	8,47 ± 0,23 7,95 ± 0,09	1,75	—
3. Методический и Внеучебная работа	8,47 ± 0,23 7,12 ± 0,42	2,64	0,05
4. Крод и Научная и публ.активность	8,18 ± 0,74 7,95 ± 0,09	1,47	—
5. Крод и Внеучебная работа	8,18 ± 0,74 7,12 ± 0,42	0,20	—
6. Научная и публ.активность и Внеучебная работа	7,95 ± 0,09 7,12 ± 0,42	2,28	0,05

Таблица 4

Сравнительная значимость компонентов эффективности педагогической деятельности доцентов

Сравниваемые группы компонентов эффективности педагогической деятельности	Статистические показатели		
	X ± G	t	P <
1. Методическая работа и Крод	6,42 ± 0,21 5,46 ± 0,22	3,65	0,05
2. Методическая работа и Научная и публ. активность	6,42 ± 0,21 6,83 ± 0,26	0,74	—
3. Методическая работа и Внеучебная работа	6,42 ± 0,21 5,98 ± 0,18	0,78	—
4. Крод и Научная и публ. активность	5,46 ± 0,22 6,83 ± 0,26	-2,28	0,05
5. Крод и Внеучебная работа	5,46 ± 0,22 5,98 ± 0,18	-1,96	—
6. Научная и публ. активность и Внеучебная работа	6,83 ± 0,26 5,98 ± 0,18	2,74	0,05

Таблица 5

Сравнительная значимость компонентов эффективности педагогической деятельности у преподавателей

Сравниваемые группы компонентов эффективности педагогической деятельности	Статистические показатели		
	X ± G	t	P <
1. Методическая работа и Крод	5,13 ± 0,20 4,31 ± 0,13	1,83	0,05
2. Методическая работа и Научная и публ. активность	5,13 ± 0,20 4,99 ± 0,29	0,27	—
3. Методическая работа и Внеучебная работа	5,13 ± 0,20 5,34 ± 0,15	-0,38	—
4. Крод и Научная и публ. активность	4,31 ± 0,13 4,99 ± 0,29	-1,65	—
5. Крод и Внеучебная работа	4,31 ± 0,13 5,34 ± 0,15	-2,28	.05
6. Научная и публ. активность и Внеучебная работа	4,99 ± 0,29 5,34 ± 0,15	-0,60	—

Представленные в табл. 2 материалы сравнения оценок выраженности компонентов эффективности педагогической деятельности в различных группах ППС свидетельствуют о том, что успешность педагогической деятельности обследованных преподавателей вузов определяется общей структурой компонентов эффективности педагогической деятельности, сформированность которых достоверно различается в группах преподавателей, доцентов и профессоров.

Эти данные подтверждают высокую значимость оценки выраженности компонентов эффективности педагогической деятельности при оценке уровня эффективности преподавателей вузов.

Результаты сравнения выраженности различных групп компонентов эффективности педагогической деятельности в их общей структуре у преподавателей позволяют сделать следующие выводы:

– общая структура четырех групп компонентов эффективности педагогической деятельности характеризуется равномерной и синфазной сформированностью компонентов эффективности педагогической деятельности в группах профессоров, доцентов и преподавателей;

– у профессоров в общей структуре компонентов эффективности педагогической деятельности преобладают «методический компонент» и «качество реализации образовательной деятельности». Наименее сформирован в этой группе преподавателей компонент «внеучебной работы»; уровень выраженности этого компонента достоверно ($P < 0,001$) ниже, чем компонентов, характеризующих качество реализации образовательной деятельности и научной и публикационной активности.

– в группе доцентов наиболее сформированы «методический компонент» и «науч-

ная и публикационная активность». При этом «научная и публикационная активность» статистически достоверно превалируют в сравнении с «Качеством реализации образовательной деятельности» и внеучебной работой ($P < 0,05$) умениями, а методический компонент – в сравнении с «Качеством реализации образовательной деятельности» ($P < 0,05$).

– у преподавателей в общей структуре компонентов эффективности педагогической деятельности превалируют «внеучебная работа» и «методический компонент». Наименее сформированы у преподавателей этой группы «качество реализации образовательной деятельности» и «научная и публикационная активность». Так, уровень компоненты «качество реализации образовательной деятельности» достоверно ниже в сравнении с методическим компонентом ($P < 0,05$). Значения «внеучебной работы», в свою очередь, достоверно выше, чем «качество реализации образовательной деятельности» ($P < 0,05$) умений.

Важно отметить низкий уровень заинтересованности в научной и публикационной активности обследуемых преподавателей; однако данный компонент достигает максимального значения в группе доцентов и профессоров.

Список литературы

1. Белов В.Г., Парфенов Ю.А., Косинова Е.П., Гибова И.М. Критерии оценки эффективности труда профессорско-преподавательского состава // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – № 8–4. – С. 981–984.
2. Бордовская Н.В. Методика оценки качества деятельности преподавателей вуза: метод. рек. – СПб; Архангельск: ПГУ. – 2003. – 72 с.

3. Назарова С.К. Объективная оценка работы преподавателей вузов / С.К. Назарова, Д. Д. Мирдадаева, И.Х. Атауллаева // *Молодой ученый*. – 2014. – № 9. – С. 507–509.

4. Наследов, А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. – СПб: Речь, 2004. – 388 с.

5. Новаков Н. Рейтинг преподавателей и управление вузом. – Волгоград: Инопресс. – 2002. – 273 с.

6. Рябова Т.М. Оценка профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава вузов в условиях модернизации высшего образования: дис. ... канд. соц. наук. – 2011. – 195 с.

References

1. Belov V.G., Parfenov Ju.A., Kosinova E.P., Gibova I.M. Kriterii ocenki jeffektivnosti truda professorsko-prepodavatel'skogo sostava // *Fundamentalnye issledovaniya*. 2014. no. 8–4. pp. 981–984.

2. Bordovskaja N.V. Metodika ocenki kachestva dejatel'nosti prepodavatelej vuza: metod. rek. SPb; Arhangelsk: PGU. 2003. 72 p.

3. Nazarova S.K. Obektivnaja ocenka raboty prepodavatelej vuzov / S.K. Nazarova, D. D. Mirdadaeva, I.H. Ataulaeva // *Molodoj uchenyj*. 2014. no. 9. pp. 507–509.

4. Nasledov, A.D. Matematicheskie metody psihologicheskogo issledovaniya. Analiz i interpretacija dannyh. SPb: Rech, 2004. 388 p.

5. Novakov N. Rejting prepodavatelej i upravlenie vuzom. Volgograd: Inopress. 2002. 273 p.

6. Rjabova T.M. Ocenka professionalnoj dejatel'nosti professorsko-prepodavatel'skogo sostava vuzov v uslovijah modernizacii vysshego obrazovanija: dis. ... kand. soc. nauk. 2011. 195 p.

Рецензенты:

Абозов Н.Н., д.псих.н., профессор кафедры психологии и педагогики, Санкт-Петербургский институт психологии и социальной работы, г. Санкт-Петербург;

Сысоев В.Н., д.м.н., профессор кафедры психофизиологии, Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова, г. Санкт-Петербург.