

УДК 338.46

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СФЕРЫ БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

Эфендиева Д.С.

*ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет»,  
Махачкала, e-mail: efendieva.d.s@mail.ru*

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме государственного регулирования сферы услуг как одного из важнейших инструментов удовлетворения социальных потребностей населения, в основном его малоимущей части, в условиях рыночной экономики. Дана оценка состояния рынка бытового обслуживания в новых условиях, взаимосвязь между состоянием и доступностью полного спектра услуг населению и стабильностью общества в целом. Выдвинута идея о том, что оптимальной базой для регулирования экономики стало бы совершенствование и укрепление социально регулируемой экономики – новой формы контроля экономики с определением минимального регулирующего воздействия со стороны государственных органов. Предложены рекомендации по направлениям государственного вмешательства в функционирование рынка услуг с учетом колебаний рынка. Обоснована идея необходимости взвешенной политики государственного регулирования рынка услуг, применяя минимально необходимое управляющее воздействие.

**Ключевые слова:** государственное регулирование, сфера услуг, бытовое обслуживание, рынок бытового обслуживания, информационное общество, социально регулируемая экономика

## SOME ASPECTS OF STATE REGULATION OF CONSUMER SERVICES SPHERE

Efendieva D.S.

*FGBOU VPO «Federal State Budget Educational Institution Higher Professional Education»,  
Dagestan State University, Makhachkala, e-mail: efendieva.d.s@mail.ru*

The article is focused on the currently important problem of state regulation of services sphere as one of the most important means of meeting social needs of people, especially its lower-income part in new market economy conditions. The state of consumer services market in new conditions has been assessed and some recommendations as to the directions of its regulation have been provided. For example, due to the transition to market economy, some types of services have been “washed out”, i.e. disappeared or became unpurchasable for low-income families. Moreover, a conclusion has been drawn that although in market economy free competition dictates supply and demand for services, state regulation of the sphere of consumer services is essential due to the periodic fluctuations of the market (ex: high inflation and unemployment) and its uncertainty. The idea brought to focus in this paper is also the need for well-reasoned state policy of regulation of services market with minimum required governing input.

**Keywords:** state regulation, services sphere, consumer services, consumer services market, information society, socio-regulated economy

Основополагающей целью любого государственного устройства современности является максимальное объединение производительных сил общества с оптимизацией системы экономического регулирования. Государственным регулированием сферы услуг принято считать систему типичных мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, осуществляемых правомочными госорганами и компетентными общественными организациями в целях оптимизации действующей социоэкономической системы с учетом изменяющихся условий [2].

На заре рыночной экономики развитие рынка бытовых услуг носит непоследовательный характер. С одной стороны, идет снижение ряда видов бытовых услуг, в связи с реорганизациями предприятий – комбинатов бытового обслуживания. С другой стороны, формирование цен на рынке бытовых услуг под воздействием рыночного механизма привело в отдельных случаях к «вымыванию» услуг, производимых по ценам,

доступным для малоимущих слоев населения, и увеличению предложения бытовых услуг для населения с достаточно высокими доходами. Противоречия на рынке бытовых услуг оказывают негативное воздействие на стабильность в обществе [4, с. 3].

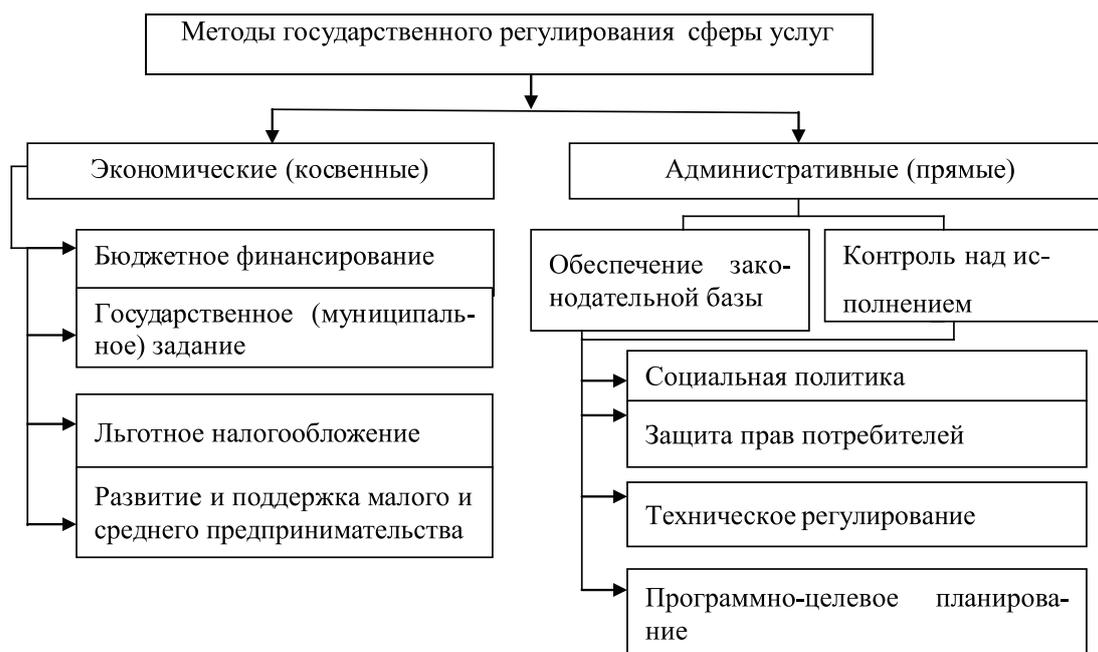
Состояние и развитие рынка бытового обслуживания оказывает непосредственное влияние на показатели качества жизни. Довольно низкий уровень жизни населения препятствует совершенствованию рыночных механизмов в данной области. Значительная часть людей, занятых в сфере бытовых услуг, – это те, у которых нет финансовых ресурсов для создания крупных производств. Эти мелкие предприниматели особенно нуждаются в протекции и содействии со стороны государственных органов. Чтобы стимулировать развитие малого бизнеса, в стране необходима реализация комплекса мер со стороны государства, начиная с детального исследования отрасли с получением достоверной информации, позволяющей изучить

ситуацию, проанализировать тенденции, выявить влияющие факторы и спрогнозировать возможное развитие. Основой приемлемого регулирования экономики в теперешнем информационном обществе стало создание социально-регулируемой рыночной экономики, то есть определение минимально необходимого управляющего воздействия, позволяющего получить предельный экономический эффект для всех игроков данного рынка в целом.

По мнению специалистов, следующие факторы объясняют важность государственного регулирования сферы бытовых услуг: социально-экономическая значимость бытовых услуг. Уровень и качество жизни населения во многом определяются состоянием и степенью развития сферы услуг. Соответственно, перевод услуг социальной сферы на исключительно рыночные принципы ограничивает доступ к ним малоимущих слоев населения; на уровне регионов прогресс в области сферы услуг потянет за собой и решение таких вопросов, как обеспечение экономического роста, создание новых рабочих мест и увеличение доходов в бюджет; в сфере услуг существуют низкорентабельные и нерентабельные учреждения, непривлекательные для частных инвесторов, необходимые населению [5, с. 61]; немаловажное значение сферы бытового обслуживания заключается в ее способности обеспечить занятость и для людей, желающих работать неполный рабочий день (женщин, пенсионеров, инвалидов, т.е. для тех, кому непросто найти работу в рыночных условиях).

Несомненно, механизм госрегулирования в рыночной системе управления должен отвечать не только государственным интересам, но и интересам предпринимателей и интересам членов общества; учитывать социально-экономическое развитие регионов, среди которых встречаются депрессивные, отсталые, проблемные. На рисунке рассмотрены методы государственного регулирования сферы услуг [5, с. 62].

Специалисты выделяют следующие направления становления и усовершенствования инструментов государственного контроля сферы услуг в регионах: повышение эффективности при сохранении приоритета пространственного развития и учета ресурсных ограничений; рост синергетического эффекта госрегулирования сферы услуг – критерием выступает создание эффективной системы налогообложения, консолидация ресурсов органов власти по всей вертикали; повышение социальной ориентированности механизма госрегулирования сферы услуг – критерием выступает прозрачность механизма и создание системы оценки качества; ускорение развития конкурентных видов услуг – критерием выступает комплексное (административно-правовое, финансово-экономическое, программно-целевое, информационно-коммуникативное) обеспечение и разработка системы стандартизации качества услуг; усиление действенности политико-правовых институтов, оказывающих социальные услуги – критерием выступает повышение роли гражданского общества; и т.д. [6, с. 75].



Методы государственного регулирования сферы услуг

В условиях рыночной экономики свободная конкуренция определяет спрос и предложение на услуги. В то же время в определенные периоды (ухудшение рыночной конъюнктуры, высокая инфляция и безработица) ни одна страна мира не обходится без разумного вмешательства государства в рыночные отношения. Например, в Германии и Франции специальные государственные органы регулируют рынок бытовых услуг. Во Франции это специальное министерство, которое регулирует рынок бытовых услуг через свои законодательные, нормативные, образовательные и другие структуры. Структура управления торговлей автономна от потребительской сферы. Сфера бытовых услуг во Франции на высшем уровне регулируется государством, на мезо- и микроуровнях – ремесленными палатами, которые реализуют делегированные им «сверху» функции (нормативные, фондораспределительные, образовательные и др.). Участники ремесленных палат избирают Правление, которое утверждается муниципальной властью провинции или города на федеральном уровне [7, с. 194]. В Германии потребительский сектор услуг возглавляется Министерством экономики и Министерством образования. Земельные и городские ремесленные палаты обладают исполнительными функциями. Можно сказать, что структура управления потребительским рынком в Германии и Франции одинакова [1, с. 37].

Ученые из Швеции предложили оценить девять важнейших социальных областей при исследовании уровня жизни населения. Практически каждый человек в современном обществе проходит через этот кругооборот социальных явлений в течение своей жизни: здоровье и доступность лечения; трудоустроенность и условия работы; экономические ресурсы и защита потребления; знания и возможности образования; семья и социальные отношения; жилье и бытовой сервис; отдых и культура; безопасность жизни и собственности (имущества); политический ресурс [3, с. 130].

Современное экономическое состояние ключевых отраслей социальной сферы подтверждает слабость нормативно-правовой базы, непродуктивность механизмов государственного регулирования и разрыв между сложившимися организационными структурами и современными требованиями. В стране назрела острая необходимость в действен-

ном федеральном законодательстве для контроля и регулирования деятельности предприятий бытового обслуживания. Наличие действующих федеральных нормативных актов даст возможность объединить усилия всех регионов страны для удовлетворения насущных потребностей населения в социальной сфере. Нормативно-правовые акты субъектов РФ не ориентированы на решение вопросов перспективного планирования и прогнозирования, стратегического развития видов и форм оказания бытовых услуг. Соответственно, региональные власти больше ориентированы в подобной ситуации на решение краткосрочных или среднесрочных планов по обслуживанию населения, финансируя сферу бытового обслуживания по «остаточному» принципу. В свою очередь, предприниматели, занятые в сфере бытового обслуживания населения, не видят перспектив для стабильного развития собственного бизнеса.

Государственное вмешательство в функционирование рынка бытовых услуг, на наш взгляд, должно включать следующие направления:

- совершенствование нормативного регулирования деятельности предприятий сферы быта, создание благоприятных условий для привлечения инвестиций;
- системы госзаказов, гарантий, субсидий, кредиты для развития социально значимых видов услуг;
- совершенствование статистического учета по данной отрасли;
- подготовка квалифицированных профильных кадров;
- предоставление льгот по налогообложению;
- госрегулирование цен и тарифов на социально значимые услуги и др.

В заключение можно сделать вывод о том, что государству следует вести взвешенную политику регулирования и вмешательства в рынок бытового обслуживания. Немаловажным фактором при этом остается определение степени такого вмешательства. В нашей стране, где рынок услуг еще находится в процессе своего становления, предприятия сферы услуг не в состоянии противостоять периодически возникающим мировым финансовым кризисам. Реализация национальных проектов по улучшению уровня жизни населения, что тесно связано в том числе и с развитием рынка услуг, требует научно обоснованной государственной экономической политики и поддержки.

**Список литературы**

1. Бытовое обслуживание населения: современное состояние, проблемы и перспективы. Национальный проект «БЫТ». Коллектив авторов. – М.: Издание ООО «Принт-Сервис», 2009. – С. 133.
2. Вечканов Г.С., Вечканова Г.Р. Современная экономическая энциклопедия. – СПб.: Лань, 2002.
3. Гарбузов В.Ф. Оценка уровня обслуживания населения и качества жизни: теоретические и методические аспекты // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2012. – № 4(14). – С. 126–136.
4. Дробышев Г.Н. Институциональный механизм регулирования рынка бытовых услуг как экономической системы: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Саратов, 2003. – С. 3.
5. Зуева О.Н., Долганова Ю.С. Государственное регулирование сферы услуг // Известия УрГЭУ. – 2012. – № 2 (40). – С. 60–63.
6. Кривко С.Р. Экономический механизм государственного развития сферы услуг в регионах РФ // Общество: политика, экономика, право. – 2012. – № 3. – С. 71–75.
7. Харитонов Т.В., Евстегнеев А.С. Особенности применения различных подходов к планированию развития бытового обслуживания населения // Сервис plus. – 2009. – № 3. – С. 192–198.

**References**

1. Bytovoe obsluzhivanie naselenija: sovremennoe sostojanie, problemy i perspektivy. Nacionalnyj proekt «BYT». Kollektiv avtorov. M.: Izdanie ООО «Print-Servis», 2009. pp. 133.

2. Vechkanov G.S., Vechkanova G.R. Sovremennaja jekonomicheskaja jenciklopedija. SPb.: Lan', 2002.

3. Garbuzov V.F. Ocenka urovnja obsluzhivaniya naselenija i kachestva zhizni: teo-reticheskie i metodicheskie aspekty // Teorija i praktika servisa: jekonomika, socialnaja sfera, tehnologii. 2012. no. 4(14). pp. 126–136.

4. Drobyshev G.N. Institucionalnyj mehanizm regulirovaniya rynka bytovyh uslug kak jekonomicheskoy sistemy: avtoref. dis. ... kand. jekon. nauk. Saratov, 2003. pp. 3.

5. Zueva O.N., Dolganova Ju.S. Gosudarstvennoe regulirovanie sfery uslug // Izvestija UrGJeU. 2012. no. 2 (40). pp. 60–63.

6. Krivko S.R. Jekonomicheskij mehanizm gosudarstvennogo razvitija sfery uslug v regionalah RF // Obshestvo: politika, jekonomika, pravo. 2012. no. 3. pp. 71–75.

7. Haritonova T.V., Evstegneev A.S. Osobennosti primeneniya razlichnyh podhodov k planirovaniju razvitija bytovogo obsluzhivaniya naselenija // Cervis plus. 2009. no. 3. pp. 192–198.

**Рецензенты:**

Раджабова З.К., д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Мировая экономика», ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет», г. Махачкала;

Шабанов Р.Б., д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Бухгалтерский учет», ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет», г. Махачкала.