

УДК 338.22.01

**УСТОЙЧИВОСТЬ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОЕКТА МОДЕРНИЗАЦИИ СТРАНЫ****Дюжкова О.М.***ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»,
Самара, e-mail: d-lelya@yandex.ru*

Настоящая статья посвящена исследованию устойчивости развития российской экономики через призму распространения и интеграции в пространство народного хозяйства процессов модернизации. Выявлены причины и необходимость проекта реконструктуризации, рассмотрена взаимосвязь со стратегией устойчивости, дано авторское понятие устойчивого развития с позиций институционализма. Предложена методика построения интегрального показателя устойчивости развития, которая включает статистические данные ресурсного потенциала национальной экономики и особенности институционального пространства России. Выявлены аспекты взаимодействия институтов, государства и населения России в контексте данного пространства, противоречия, возникающие на траектории разработки проекта модернизации, а также способствующие и препятствующие силы на пути построения конкурентоспособной экономики. С учетом выявленных результатов предложен пакет реформационных мер, направленных на стабилизацию устойчивого развития в контексте реализации процессов по обновлению и совершенствованию макросреды.

Ключевые слова: институциональное пространство, устойчивое развитие экономики, интегральный показатель устойчивости, модернизация

**THE SUSTAINABILITY OF DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN ECONOMY
IN THE CONTEXT OF THE IMPLEMENTATION
OF THE MODERNIZATION PROJECT OF THE COUNTRY****Dyuzhkova O.M.***Samara State University of Economics, Samara, e-mail: d-lelya@yandex.ru*

The article is dedicated to consideration of problems of modernization that exist in the era of the formation of the society of newindustrial. Such consideration leads to the exaltation of the difficulties that stand in the way of integration of processes of modernization in life and the opportunities that society provides modern type. From these positions it is proved that the strategy of sustainable development is a measure that can bring the Russian economy to a new competitive position, and to this end it is necessary to track how the Russian economy is ready to vector resistance. The author proposes a method for building an integrated indicator for sustainable development, which is based on main statistical indicators and data on the development of institutional space, and in accordance with the detected results developed a package of measures, which can contribute to the Russian economy benefits produced by the project of modernization in conditions of global cooperation.

Keywords: sustainability, institutional space, modernization, integrated indicator of sustainability, competitiveness

Идея реализации проекта модернизации обсуждается в пространстве экономики России долгое время в связи с тем, что многие индикаторы социально-экономического развития свидетельствуют в пользу воплощения данного аттрактора в жизнь. Так, процессы экономической жизнедеятельности, происходящие в границах страны, отличаются сырьевой спецификацией, низкая доля наукоемкой продукции обуславливает слабую возможность становления инновационной экономики, устаревший по возрастным и качественным показателям технологический парк производит изначально неконкурентоспособность осуществляемого производства, в том числе отечественного бизнеса в условиях мировой системы [3, с. 34], что приводит к высокой восприимчивости экономики России к экзогенным колебаниям макросреды. В итоге возможность преодоления турбулентных колебаний, нивелирование внутренних диссонан-

сов осуществляемых воспроизводственных процессов становится первостепенной задачей государства, на платформе которой реализуется возможность воплощения вектора модернизации в жизнь.

Таким образом, целью исследования является развитие положений устойчивого развития экономики России в условиях модернизации, а также в разработке практических рекомендаций в отношении осуществления государственного регулирования на современном этапе развития. Материал исследования составляют монографии, аналитические записки и доклады, публикации ведущих зарубежных и отечественных экономистов, статистические данные, посвященные описанию устойчивого развития. Исследование проводилось посредством методов познания, метода анализа и синтеза, а также совокупности системного, статистического анализа с применением аппарата таблично-графического функционала.

Существует широкая вариация трактовок устойчивого развития. Так, в одном случае подразумевается безопасность, стабильность системы, способность ее к постоянному обновлению и совершенствованию [1, с. 34], в другом – стабильность социально-экономического развития, обеспечивающая непрерывный прогресс общества, способствующий экономическому подъему [6, с. 22]. Однако имеющиеся интерпретации в большей мере основываются на рассмотрении научного, производственного, инновационного, природного и ресурсного потенциалов, но не отражают институциональный аспект данного понятия. Поэтому в рамках проводимого исследования предлагается конкретизировать определение устойчивого развития, под которым будет подразумеваться комплекс положений, охватывающий преобразовательную деятельность, благоприятствующую качественному развитию страны на основе балансирования институционального пространства. Данные положения будут выступать своеобразным стартом на пути осуществления реновационных проектов долгосрочного воздействия, построенных с учетом модели пропорциональности настоящих и будущих интересов. Само институциональное пространство, выступая в данном случае квинтэссенцией жизнедеятельности общества, будет являться оболочкой, канва которой будет обрамлять траекторию устойчивого развития. При этом составным элементом, при тонкой грани различий, будет выступать взаимодействие населения, институтов (формальных и неформальных) и государства. Поэтому для оценки устойчивости необходимо иметь в виду не только индикаторы экономической устойчивости, но и институциональный срез, подразумевающий, с одной стороны, сущность экономической жизнедеятельности, а с другой – контур для стратегических преобразований.

Для оценки устойчивости российской экономики через призму осуществления модернизационных процессов предлагается авторская методика построения интегрального показателя с опорой на следующую совокупность принципов. Во-первых, принцип взаимосвязанности, означающий, что основные сегменты институционального пространства взаимодействуют между собой, и изменение одного элемента может быть следствием или причиной изменения другого. Во-вторых, принцип локализации, подразумевающий, что при частном совершенствовании значения одних сегментов институционального пространства возможна общая максимизация индикаторов социально-экономической устойчивости государства. В-третьих, прин-

цип дополнительности, означающий, что оценку можно проводить по широкому диапазону параметров, по качественной наполняемости которой можно судить о траектории устойчивого развития экономики России.

Интегральный показатель устойчивого развития в контексте осуществления проекта модернизации выглядит следующим образом (формула (1)):

$$I_{уст} = I_{модер} \cdot \sqrt{I_{матер} + I_{науч} + I_{природ}}, \quad (1)$$

где $I_{уст}$ – интегральный показатель устойчивого развития; $I_{модер}$ – индекс потенциала модернизации; $I_{матер}$ – индекс материально-технической базы; $I_{науч}$ – индекс научно-инновационной деятельности; $I_{природ}$ – индекс природо-экологического потенциала.

Расчет составных индексов, входящих в состав интегрального показателя, происходит на базе следующих показателей (табл. 1).

Показатели, составляющие базу для расчета индекса потенциала к модернизации, представлены в относительном выражении и основаны на результатах проведенного Институтом социологии РАН Всероссийского опроса. Данная группа показателей показывает количество людей, выражающих свое отношение к политическим, культурным, профессиональным, социальным, экономическим компетенциям страны, влияющих в итоге на способность совершения модернизации России (табл. 2).

Таким образом, показатели потенциала модернизации характеризовали отношение к ситуации в стране, выбору ключевой идеи модернизации, системе управления страной, возможности внедрения современных технологий, временной перспективе модернизации, статусу настоящей и будущей России, а также основным агентам, способствующим проведению модернизационных процессов государства.

Алгоритм расчета соответствующих индексов был следующим. На первом этапе построения были определены стандартизированные значения частных показателей с помощью метода «Паттерн», при котором соответствующий показатель сравнивается с наилучшим или наихудшим из общей группы. На втором этапе рассчитанные стандартизированные значения взвешивались с помощью весовых коэффициентов по методу Фишберна. Итоговое значение соответствующих индексов было получено на базе использования формулы (2):

$$I_j = \frac{\sum t_{ij} \cdot d_i}{\sum d_i}, \quad (2)$$

где I_j – соответствующий индекс интегрального показателя устойчивого развития; t_{ij} – стандартизированное значение частного показателя; d_i – весовой коэффициент.

Таблица 1

Система показателей для построения интегрального показателя устойчивого развития [7]

Наименование блока показателей	Состав показателей	Единица измерения
Показатели материально-технической базы	Коэффициент обновления основных фондов	%
	Коэффициент выбытия основных фондов	%
	Степень износа основных фондов	%
	Удельный вес полностью изношенных основных фондов	%
Показатели научно-инновационной деятельности	Количество организаций, выполняющих научные исследования и разработки	шт
	Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками	тыс. чел
	Финансирование науки из средств федерального бюджета	% к ВВП
	Внутренние затраты на исследования и разработки	% к ВВП
Показатели природо-экологического потенциала	Всего земель	млн га
	Лесные земли	тыс. га
	Ресурсы пресной воды в среднем на душу населения	м ³
	Площадь заповедников и других охраняемых государством территорий	км ²
	Запасы нефти	млн т
	Запасы газа	млрд м ³
	Запасы угля	млрд т
	Удельный вес расходов на охрану окружающей среды	% к ВВП

Таблица 2

Система показателей для построения индекса потенциала к модернизации интегрального показателя устойчивого развития [2, с. 103]

Наименование блока показателей	Состав показателей	Единица измерения
Показатели потенциала к модернизации	Отношение к ситуации в стране	%
	Ключевая идея проекта модернизации	%
	Основные меры для проведения проекта модернизации	%
	Временные горизонты проведения проекта модернизации	%
	Статус России сегодня	%
	Статус будущей России	%
	Преобладающие группы в населении России	%
	Группы, способствующие осуществлению проекта модернизации	%

Таблица 3

Значения индексов, лежащих в основе построения интегрального показателя устойчивого развития

Индекс материально-технической базы	Индекс научно-инновационной деятельности	Индекс природо-экологического потенциала	Индекс потенциала к модернизации	Интегральный показатель устойчивого развития
0,359	0,461	0,278	0,501	0,180

Полученные значения соответствующих индексов структурированы в табл. 3.

Полученный интегральный показатель является прямым, отражая тот факт, что чем выше получаемое значение, тем луч-

ше восприимчивость экономики России к траектории устойчивости в процессе модернизации.

Интерпретируем полученное значение по уровням (табл. 4).

Таблица 4

Пороговые значения интегрального показателя устойчивого развития

Область значений	Границы интервала показателя	Полученное значение интегрального показателя
Критический	0–0,278	□
Низкий	0,279–0,352	
Приемлемый	0,353–0,427	
Желаемый	0,428–0,501	

Таким образом, полученное значение интегрального показателя находится в критической зоне, что свидетельствует о крайне слабой возможности российской экономики к устойчивому развитию в контексте осуществления проекта модернизации страны.

Для корректирования значения данного показателя предлагается локально воздействовать на индексные составляющие с тем расчетом, что, улучшая положение каждого элемента, в совокупности будет максимизироваться значение итогового интегрального показателя. Так, в качестве мер совершенствования предлагается в большей мере обновить имеющийся в России технопарк, в частности довести коэффициенты обновления и выбытия до общемировых, т.к. на данный момент только пятая часть основных фондов по качественным характеристикам соответствует уровню передового государства. Для этого необходимо увеличить уровень инвестиций на данные цели, т.к. при имеющемся уровне инвестиций в 25% реконструировать материально-техническое снабжение возможно не ранее, чем через 20 лет. Сделать это возможно в том числе посредством предоставления самим предприятиям возможности аккумулирования финансов на средства реконструкции имеющейся материально-технической базы. Через механизм финансового рынка российские предприятия привлекают примерно 36% средств в то время, как приемлемым считается уровень в 50%. Это вызывает необходимость, с одной стороны, скорректировать разницу между ставкой коммерческого кредита и ставкой рефинансирования для более распространенной выдачи кредитов предприятиям различных секторов экономики. С другой стороны – увеличения резерва долгосрочного финансирования. С данной точки зрения увеличение гарантируемого государством объема вкладов населения на срок более трех лет, а также введение практики реализации проектов государственно-частного партнерства и предоставления государственных гарантий являются мерами, в совокупности позволяющими предприятиям расширить возможности получения

доступного кредита, направляемого на цели обновления технопарка.

Улучшения индекса научно-инновационной деятельности можно добиться, увеличивая объем финансирования, выделяемого на цели поддержки науки и образования, а также проведения опытно-конструкторских и инновационных разработок. На данный момент расходы на образование составляют 4% от ВВП, что на 1,5 п.п. меньше аналогичного показателя Японии, на 3 п.п. – Сингапура, на 4 п.п. – Южной Кореи. Расходы на НИОКР на душу населения в 4,5 раза меньше показателя Японии, в 5 раз – США и в 6 раз – Финляндии, а по количеству исследователей на 1000 занятых в экономике Россия уступает в 1,6 раза Норвегии, в 2 раза – Корею и в 2,6 раз – Финляндии [5, с. 54]. Поэтому является важным перенаправить из федерального бюджета средства, позволяющие довести основные индикаторы научно-инновационной деятельности до показателей передовых стран.

Наконец, индекс природо-экологического потенциала возможно скорректировать в сторону улучшения посредством следующих мер. Необходимо сократить долю топливно-энергетической продукции в структуре экспорта, т.к. на данный момент она составляет около 75%. Это позволит снизить потери, связанные с энерготратами, оцениваемые в 100–120 млрд долл. Внедрить практику рационального природопользования, т.к. по приблизительным подсчетам ущерб от ее отсутствия составляет 4% ВВП. Увеличить удельный вес расходов на охрану окружающей среды, которые на данный момент составляют всего 0,7%, и интегрировать в производственную деятельность принцип декарпинга, подразумевающий гармонизацию отношений между человеком с его неограниченными потребностями и возможностями природного потенциала, который, в известной своей доле, является ограниченным.

Из всех рассчитанных индексов потенциал к модернизации имеет более высокие показатели, что свидетельствует о том, что на сегодняшний момент он является

базовым стартапом, на платформе которого возможна начальная разработка вектора устойчивого развития экономики России. Однако для большей максимизации полученного значения необходимо применение основного инструментария, посредством которого модернизационные процессы получают наибольшее распространение. Это меры по искоренению коррупции, повышению эффективности работы и внедрению современных технологий, т.к. основные причины снижения эффективности от внедрения проекта модернизации в жизнь видятся именно в данных составляющих. Также немаловажной является поддержка основных акторов модернизации в лице интеллигенции, предпринимательства и инициативных граждан, которые представляются основными движущими силами стратегии реформации общества. И, наконец, интегрировать вектор устойчивости необходимо при гармонизации отношений между политикой государства, предоставляющей базовый минимум, и стимулированием возможностей каждого гражданина добиться поставленных целей.

Таким образом, стратегия устойчивого развития будет базироваться не только на составляющих социально-экономического порядка в лице научно-инновационного, материально-технического и природо-экологического потенциалов, но и на институциональном пространстве претворения данной стратегии в жизнь в лице аспекта потенциала к модернизации. Разработанная авторская методика оценки устойчивости российской экономики через призму осуществления модернизационных процессов будет являться инструментом, определяющим сильные и слабые стороны существующей политики государства, нацеленного на реализацию реформационных процессов в жизнь.

Список литературы

1. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 2004. – № 12. – С. 31–39.

2. Готово ли российское общество к модернизации : аналит. доклад, 2010 / Рос.акад.наук, Ин-т социологии. – М.: Ин-т социологии РАН, 2010. – 110 с.

3. Дюжкова О.М. Проблема модернизации экономики России в условиях вступления в ВТО // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. – 2013. – № 4(102). – С. 30–34.

4. Наука, технологии и инновации России: крат. стат. сб. / гл. ред. Л.Э. Миндели. – М.: ИПРАН РАН, 2007 – 2012 / И.В. Зиновьева, С.Н. Иноземцева, Л.Э. Миндели и др. – 2012. – 88 с.

5. Пригожин И.Р. Порядок из хаоса: новый диалог человека с природой / И.Р. Пригожин, И. Стенгерс ; пер. с англ. – М.: Прогресс, 1986. – 476 с.

6. Российский статистический ежегодник: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_13/Main.htm (дата обращения: 19.04.15).

References

1. Abalkin L. I. *Ekonomicheskaya bezopasnost Rossii, Voprosy ekonomiri*, 2004, no. 12, pp. 31–39.

2. *Gotovo li rossiyskoe obschestvo k modernizatsii: analiticheskiy doklad(rossiyskaya akademiya nauk)* [Whether Russian society modernization: analytic report, Russian academy of sciences]. Moscow, IS RAN, 2010.

3. Dyuzhkova O.M. *Problema modernizatsii ekonomiki rossii v usloviyakh vstupleniya v vto, Vestnik gosudarstvennogo samarskogo ekonomicheskogo universiteta*, 2013, no. 4(102), pp. 30–34.

4. Zinoveva I.V., Inozemtseva S.N., Mindelli L.E. *Nauka, tekhnologii i innovatsii rossii: statisticheskiy sbornik*(Science, technology and innovation in Russia: statistical handbook). Moscow, 2012. 88 p.

5. Prigozhin I.P. *Poryadok iz khaosa: noviy dialog cheloveka s prirodoy*(Order out of chaos: man's new dialogue with nature). Moscow, 1986. 476 p.

6. *Rossiyskiy statisticheskiy ezhegodnik: federalnaya sluzhba godarstvennoy stistitiki*(Statistical Yearbook of Russia: federal service of state statistics) Available at: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_13/Main.htm (accessed 19 April 2015).

Рецензенты:

Коновалова М.Е., д.э.н., доцент, профессор, зав. кафедрой экономической теории ФГБОУ ВО СГЭУ, г. Самара;

Степанова Т.Е., д.э.н., профессор, зам. директора по научной работе, Самарский институт (филиал), ФГБОУ ВПО РЭУ им. Г.В. Плеханова», г. Самара.