УДК 378

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА В УНИВЕРСИТЕТЕ

Головнева Е.В.

Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет», Стерлитамак, e-mail: golovneva_ev@mail.ru

В данной статье рассматриваются концептуальные аспекты управления качеством образования будущего педагога в университете, анализируются подходы к управлению качеством образования. Основное содержание исследования составляет анализ изучения проблемы управления качеством педагогического образования. Подчеркивается, что многообразие проявлений системы педагогического управления является источником ее вариативности и развития. Выделяются и описываются характерные особенности концепции управления качеством высшего образования. Под управлением качеством функционирования образовательной системы понимается программирование образовательных процессов и формирование потенциалов. Управление качеством развития образовательной системы представляется как реализация программы роста ее потенциального качества. Обосновывается мысль о том, что качество системы определяется качеством всех ее компонентов: качеством ресурсов (качество входа), качеством потенциалов (потенциальное качество), качеством процессов (технологии), качеством результата (качество выхода). Основное внимание в работе автор акцентирует на реализацию системного подхода при построении системы управления качеством подготовки учителя для начальной школы, совершенствование организационно-педагогических условий управления процессом личностного и профессионального совершенствования будущих учителей начальных классов.

Ключевые слова: управление качеством образования, будущий педагог, системный подход, педагогическое управление, университет

MANAGEMENT CONCEPTUAL ASPECTS OF THE QUALITY OF THE FUTURE TEACHER EDUCATION AT THE UNIVERSITY

Golovneva E.V.

Bashkir State University, Sterlitamak branch, Sterlitamak, e-mail: golovneva_ev@mail.ru

This article discusses the conceptual aspects of the education quality of future teachers at the University; the approaches to management education quality are analyzed. The main content of the work is the analysis of the quality management of pedagogical education. It is stressed that the variety of aspects in the system of pedagogical management is the source of its variability and development. The characteristics of the concept of quality management in higher education are described. The quality management of the educational system is considered as the programming of its educational processes and the formation of its potential. The quality management of the education system is presented as the realization of the program of its quality potential growth. It is substantiates that the quality of the system is determined by the quality of all its components: the quality of resources (input quality), the quality of its potential (potential quality), the quality of processes (technology), and the quality of results (output quality). The author focuses on the implementation of a systematic approach in the construction of the quality management system in the future primary school teachers' training, the improvement of the organizational and pedagogical management of their personal and professional development.

Keywords: the quality management of education, future teachers, systematic approach, pedagogical management, University

Становление и развитие рынка труда, повышение спроса на специалистов высокой квалификации; стремление современных молодых людей получить качественное образование, которое в наибольшей степени содействует развитию личностных сил и благоприятствует профессиональной карьере, с одной стороны, и необходимость обеспечения требований к уровню подготовки специалистов в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования, с другой, обуславливают актуальность решения проблемы управления качеством педагогического образования в университете.

Большое разнообразие позиций и точек зрения говорит о сложности процесса управления, о многогранности структур как системы управления, так и собственно управляемых процессов. В процессе управления во взаимодействие вступает множество факторов и возникает огромное количество связей и отношений как и в любой социальной системе. Многообразие проявлений системы педагогического управления является источником ее вариативности и развития.

В последние годы значительное влияние в управлении образовательными объектами приобретает идея тотального управления качеством (Total Qualiti Management – TQM), позволяющая системно и целостно охватывать управление качеством всех сторон деятельности таких объектов [2, с.6]. Основные положения данной концепции могут применяться не только для управления

качеством подготовки специалистов в вузе (бакалавров, магистров), но и для управления качеством самого человека в образовательной системе высшей профессиональной школы, так как в ней обосновывается необходимость использования внутренних резервов системы для достижения более высокого качества. В связи с чем качество образования и развития человека рассматривается как интегральная характеристика и главная цель деятельности системы профессионального образования и самого человека в этой системе.

Подходы к управлению качеством образования формируются на основе теоретических положений управления социальными системами (В.Г. Афанасьев, В.С. Лазарев, Э.Г. Юдин), управления образовательными системами (М.М. Поташник, П.И. Третьяков, И. Курдюмова, О.Г. Хомерики, Т.И. Шамова), с учетом особенностей педагогического образования как образовательной системы (Н.А. Селезнева, А.И. Субетто, Г.Н. Сериков, В.А. Федоров и др.).

А.И. Субетто разработана концепция синтетической «квалиметрии как науки о закономерностях и методах измерения и оценки качества объектов и процессов, ассимилированных практикой человека», которая явилась методологической базой «национальной системы качества образования в России». Теория качества в результате становится частью общей подготовки и развития профессионализма будущих специалистов и в системе педагогического образования.

Оценка качества образования (выпускника образовательного учреждения, образовательного процесса, образовательных систем и т.д.) предстает в данной концепции как мера качества, соотнесенная с нормой качества образования (В ОУ, ОП, ОС и т.д.) в определенной квалиметрической шкале (именованной шкале, порядковой, балльной, разности отношений и других шкалах) [1, с. 34–35]. Квалиметрия человека в образовании ориентируется не только на его аттестацию с позиций подготовки специалиста, но и на оказание помощи в профориентации, реабилитации физического и психического здоровья, в становлении духовно-нравственных позиций и ориентаций.

Управление качеством трактуется авторами как воздействие со стороны субъекта управления на процессы становления, обеспечения, поддержания развития качества объектов в их жизненном цикле и в цепи жизненных циклов и создания им обратной связи (контроль, оценка, анализ) в соответствии со сформированными целями и нормами. «Связь» в этом контексте рассматривается как информационная категория [6, с. 145]. Любое управление невозможно без информационных и коммуникативных процессов. Коммуникации в управлении предполагают обмен информацией, на основе которого субъект управления получает сведения, необходимые для принятия эффективных решений. Информация увеличивает меру определенности ситуации, в которой находится объект управления. Она несет сведения о морфологическом, структурном, функциональном и генетическом аспектах объекта и процесса управления.

В рамках данного подхода М.А. Селезневой разработана концепция управления качеством высшего образования, особенностью которой определена одновременная реализация управления качеством функционирования систем (обеспечение качества) и управление качеством развития систем (улучшение качества). При этом под управлением качеством функционирования образовательной системы понимается программирование образовательных процессов и формирование потенциалов. Управление качеством развития образовательной системы представляется как реализация программы роста ее потенциального качества. В данной модели качество системы определяется качеством всех ее компонентов: качеством ресурсов (качество входа), качеством потенциалов (потенциальное качество), качеством процессов (технологии), качеством результата (качество выхода).

Практикой профессионального педагогического образования выделяются два подхода к системе управления подготовкой педагога: «управление обеспечением качества и управление развитием качества» [4, с. 156]. Управление обеспечением связано с достижением поставленной цели, отражающей запланированное государственными стандартами качество специалиста в системе высшего педагогического образования. Управление развитием предполагает деятельность «по становлению нового содержания качества будущих специалистов и качества профессионально-педагогического образования в целом».

В модели управления качеством образовательный процесс представлен как нечто единое, составляющими которого являются процесс трансляции знаний и процесс развития структур личности обучаемых – мотивационной, знаниевой, информационной, деятельностной, ценностно-нравственной. Индивидуальное качество каждого, по мнению В.А. Федорова, при этом является составляющей совокупного результата – интегративного показателя качества об-

разовательной системы [5, с. 150]. В связи с обозначенными положениями в общей структуре управления, на наш взгляд, можно выделить отдельные уровни, связанные не только с непосредственным управлением процессом освоения обучающимися содержания образования и формированием интеллектуальных качеств, но и общечеловеческих и национальных духовно-нравственных ценностей.

Предлагаемая А.И. Субетто, Н.А. Селезневой концепция управления качеством образования рассматривается как реализация идеи системного подхода, который характеризуется наличием в нем следующих признаков системности: целостности и интегративности качества системы педагогического образования, которыми не обладает ни один из отдельно взятых элементов, ее образующих; структурности, характеризуемой определенными связями и отношениями между частями и элементами системы подготовки педагогов; функциональных характеристик системы педагогического образования в целом и отдельных ее компонентов; иерархических отношений между элементами системы педагогического образования; взаимодействия системы педагогического образования с системами более высокого порядка (система образования; общественная система); системообразующего элемента (чаще всего, это цель); историчности, преемственности функционирования и развития.

Система педагогического образования является сложным системным объектом и представляет собой упорядоченную многоуровневую, иерархическую структуру, отражающую организацию взаимоотношений в системе «вуз – институт – факультет – преподаватель – студент». Причем каждый из уровней представляет собой подсистему, которая в свою очередь состоит из собственных элементов. Каждый элемент, свойство и отношения конкретной системы зависят от их функций внутри целого. Характерные для системы взаимосвязь и взаимовлияние всех компонентов, выполнение каждым из них своих функций обеспечивают возможность формирования нового целого. Необходимо учитывать динамичность системы, ее возможных изменений как в положительную, так и отрицательную сторону, и ее взаимодействий с внешней средой, проявляющихся в реализации возможности ее преобразования и перехода в новые состояния. Принцип единства управления и самоуправления становится ключевым в новой философии управления, позволяет создать определенную самоорганизующуюся автономность компонентов в иерархической структуре управления системой педагогического образования. Реализация совокупности принципов в управлении качеством подготовки специалистов в университете, таких как принцип целостности, демократичности, иерархической организации, преемственности обеспечивает системность управленческой деятельности и непрерывное обновление содержания управленческого процесса.

В условиях перехода к механизмам цивилизационного развития на базе общественного интеллекта как «перехода к тотальной Неклассичности будущего бытия человечества», несущей в себе, по мнению А.И. Суббетто, «смысл Неклассической, Управляемой Истории в единстве с Управляемой Социоприродной эволюцией, «категория управления приобретает неклассическое содержание, включая в себя не только «жесткое», целеориентированное управление, но и «мягкое», причем, в первую очередь, ценностноориентированное управление, не только сложившееся управление на линейных моделях экстраполяции траектории развития, но и нелинейное управление на базе системогенетических, циклических моделей прогнозирования» [3, с. 84]. При этом, подчеркивает автор, неклассическое управление будущим опирается на гуманизм, системы ценностей и нравственности, науку, культуру, на практике обеспечивающих синтез Добра, Истины, и Красоты.

Управление связывается с реализацией принципа опережающего развития образовательных систем в обществе. Это означает, что управление качеством педагогического образования по существу является управлением качеством развития, обучения и воспитания будущего специалиста-профессионала для системы образования. Отсюда учет «человеческого фактора» становится основополагающим положением в данном управлении. Принцип гуманистичности предполагает применение гуманных и демократических форм управления, исходя из признания самоценности личности, необходимости обеспечения целостности ее развития, создания условий для проявления активности человека в профессиональной деятельности.

При построении системы управления качеством подготовки специалиста-профессионала для начальной школы необходимо ориентироваться на реализацию системного подхода, максимально учитывать внутренние резервы образовательной системы, в которой происходит развитие будущих педагогов; обеспечивать, с одной стороны, оптимальное функционирование, а с другой, повышение качества образовательной системы и вместе с тем совершенствовать

организационно-педагогические условия управления процессом общеличностного и профессионального самосовершенствования будущих учителей начальных классов.

Поиск способов решения данной задачи нашел отражение, с одной стороны, в модернизации содержания цикла педагогических дисциплин и обновления программно-методического обеспечения преподаваемых курсов, с другой – в развитии у будущих учителей начальных классов нового опережающего и предвидящего стиля профессионального мышления, который позволяет педагогу вырабатывать инновационные подходы и конструктивные механизмы методической деятельности, находить решения в новых нестандартных ситуациях в современном социокультурном пространстве.

«Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 14-36-10287 мол_г».

Список литературы

1. Квалиметрия человека и образования: методология и практика: Сб. науч. ст. / Под ред. Н.А. Селезневой, А.И. Субетто. – М.: Изд-во исслед. центра пробл. качества подгот. специалистов, 1994. –140 с.

2. Политические проблемы оценки качества и институциональной аккредитации // Высшее образование в Европе. – 1993. – Т. 18, № 3. – С. 6–8.

3. Селезнева Н.А., Субетто А.И. Принципы, законы и структура науки об образовании. Императив неклассического синтеза // Актуальные проблемы социологии, психологии и социальной работы: этнонациональное, социокультурное развитие и социальное образование: Ежегодник. Вып. 4. – Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 1995. – С. 82–112.

4. Субетто А.И., Селезнева Н.А. Комплексный мониторинг «Российское гражданское общество и образование» // Проблемы создания комплексного мониторинга качества образования России.– М.: Изд-во Исслед. центра пробл. качества подгот. специалистов, 1997. – 61 с.

5. Федоров В.А. Профессионально-педагогическое образование: эмпирика, практика.– Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф. пед. ун-та, 2001.– 330 с.

References

1. *Kvalimetriya cheloveka i obrazovaniya: metodologiya i praktika:* Sb. nauch. st. Pod red. N.A. Seleznevoy, A.I. Subetto. Moscow.: Izd-vo issled. tsentra probl. kachestva podgot. spetsialistov, 1994. 140 p.

2. *Politicheskie problemyi otsenki kachestva i institutsionalnoy akkreditatsii* Vyisshee obrazovanie v Evrope. 1993. Vol. 18. no. 3. pp. 6–8.

3. Selezneva N.A., Subetto A.I. *Printsipyi, zakonyi i struktura nauki ob obrazovanii. Imperativ neklassicheskogo sinteza* Aktualnyie problemyi sotsiologii, psihologii i sotsialnoy rabotyi: etnonatsionalnoe, sotsiokulturnoe razvitie i sotsialnoe obrazovanie: Ezhegodnik. Vyip. 4. Barnaul: Izd-vo Altayskogo gos. un-ta, 1995. pp. 82–112.

4. Subetto A.I., Selezneva N.A. *Kompleksnyiy monitoring «Rossiyskoe grazhdanskoe obschestvo i obrazovanie»* Problemyi sozdaniya kompleksnogo monitoringa kachestva obrazovaniya Rossii. Moscow.: Izd-vo Issled. tsentra probl. kachestva podgot. spetsialistov, 1997. 61 p.

5. Fedorov V.A. *Professionalno-pedagogicheskoe obrazovanie: empirika, praktika*. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. gos. prof. ped. un-ta, 2001. 330 p.

Рецензенты:

Фатыхова А.Л., д.п.н., доцент, профессор кафедры теории и методики начального образования, Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет», г. Стерлитамак;

Канбекова Р.В., д.п.н., профессор, профессор кафедры теории и методики начального образования, Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет», г. Стерлитамак.