

УДК 338

ПОДХОДЫ В ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ

Икромов Д.З.

*Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург,
e-mail: mresearcher@hotmail.com*

Данная статья посвящена исследованию влияний международной трудовой миграции на социально-экономическое положение в принимающей стране. В работе анализируются существующие основные подходы американских и европейских исследователей, на основе которых были оценены влияния международной трудовой миграции на социально-экономическое развитие принимающих стран. Существующие теоретические и эмпирические исследования показывают необоснованность мнения о том, что иностранные трудовые мигранты отбирают рабочие места и конкурируют с местным населением на рынке труда. Обобщение этих результатов показывает, что трудовая миграция иностранных граждан не имеет существенного влияния на заработную плату и занятость местного населения в принимающих странах, а имеющиеся отрицательные воздействия относятся только к заработной плате и занятости низкоквалифицированных местных кадров. Что же касается конкуренции между мигрантами и местным населением, то она не только является низкой, но даже приводит к снижению стоимости труда самих же мигрантов. Вместе с тем обосновывается необходимость привлечения в Российскую Федерацию временных трудовых мигрантов, так как временно пребывающие иностранные трудовые мигранты приносят государственному бюджету больше выгоды по сравнению с постоянно пребывающими трудовыми мигрантами и даже местными.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, рынок труда, местное население, заработная плата, иностранная трудовая миграция, сравнительный анализ

APPROACHES TO ASSESS THE IMPACT OF INTERNATIONAL LABOR MIGRATION ON THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT

Ikromov D.Z.

Saint-Petersburg State University, Saint-Petersburg, e-mail: mresearcher@hotmail.com

This article deals with the effects of international migration on the socio-economic situation in the host country. The paper analyzes the existing main approaches of American and European researchers, on the basis of which were assessed the impact of international migration on social and economic development of host countries. The existing theoretical and empirical studies show the invalidity opinion that foreign migrant workers take jobs away and compete with the local population in labor market. Generalization of these results shows that labor migration of foreign workers does not have a significant impact on wages and employment of the local population in the host countries, and existing negative impact, apply only to wages and employment of low-skilled local population. As for the competition between migrants and the local population, it is not only low, but also reduces the cost of labor migrants themselves. At the same time, was justified the attraction of temporary labor migrants to Russian Federation, since temporary labor migrants make more profit to the state budget compared with permanent migrant workers and even the local population.

Keywords: socio-economic development, labor market, the local population, wages, foreign labor migration, comparative analysis

В настоящее время трудовые мигранты из Центральной Азии (ЦА) играют значимую роль в социально-экономическом развитии Российской Федерации, заполняя дефицит рабочих рук в тех отраслях экономики России, которые являются не совсем престижными для местного населения. Но несмотря на то что трудовые мигранты из стран ЦА заняты в основном на непрестижных и низкооплачиваемых работах, тем не менее, в российском обществе широко бытует мнение о том, что трудовые мигранты «отбирают» рабочие места у местного населения, приводя к снижению заработной платы и т.д. Такое положение дел, наравне с политическими мотивами, существует также из-за наличия теоретического и эмпирического вакуума. В этой связи возникает необходимость в наличии серьезных эмпирических

исследований, доказывающих обоснованность этих мнений.

Учитывая данное обстоятельство, мы решили представить вашему вниманию основные теоретические подходы, на основе которых были проанализированы (оценены) влияния международной трудовой миграции на социально-экономическое развитие принимающей страны.

Мета-аналитический подход

Важной характеристикой современной науки является наличие огромной производительности исследователей. Существует растущий поток научной продукции в виде патентов, публикаций и пр. После успешного внедрения в медицине, образовании, маркетинге и психологии экономисты все чаще используют мета-анализ в качестве инструмента для синтеза и обобщения су-

ществующих исследований. Критическая черта, отличающая мета-анализ от других видов обобщающих методов, его статистический характер. Мета-анализ относится к статистическому анализу результатов проведенных ранее исследований, и поэтому данный метод следует отличать от первичного и вторичного анализа. Иными словами, **мета-анализ** можно относить к «анализу анализов».

На основе данного подхода существует ряд исследований о влиянии иностранной трудовой миграции на инфляцию, ВВП, безработицу, заработную плату и рынок труда принимающей страны.

Используя мета-анализ, Лонгхи [1] анализировал 348 исследований 18 ученых о влиянии иностранной трудовой миграции на заработную плату местного населения, которые были опубликованы с 1982 по 2003 гг. Большинство исследований относится к США – 235; Австралия – 23, Израиль – 15, Франция – 5, Германия – 30, Австрия – 20, Нидерланды – 10, Норвегия – 10.

Опыт этих стран показывает, что увеличение на 1% трудовых мигрантов на рынке труда принимающей страны, приведет к снижению заработной платы местного населения всего на 0,1%. Даже в тех странах, для которых увеличение на 1% доли трудовых мигрантов на рынке труда считается весьма существенным, ее влияние на заработную плату местного населения является очень низким.

Наравне с влиянием трудовой миграции на заработную плату местного населения важным моментом является влияние миграции на занятость местного населения.

При применении мета-анализа Лонгхи [2] систематизировал 165 исследований, опубликованных с 1997 по 2005 гг. Из 165 исследований 48 относятся к опыту США, 20 – Германии, 8 – Австрии, 33 – Испании, 6 – Великобритании, 48 – к остальным странам ЕС, 2 – Израиля.

Опыт этих стран показывает, что увеличение доли иностранных трудовых мигрантов на 1% приведет к снижению занятости местного населения на 0,02%. Исходя из этого, можно сделать вывод, что влияние трудовой миграции на занятость больше, чем на заработную плату местного населения. В целом влияние иностранной трудовой миграции на рынок труда (заработную плату и занятость) принимающей страны можно сравнить с огромным бассейном. Если влить в бассейн ведро воды, то уровень воды в бассейне не слишком изменится.

Таким образом, различные эмпирические исследования на основе мета-ана-

литического подхода наглядно продемонстрировали, что миф об отрицательном воздействии притока иностранных трудовых мигрантов на рынок труда принимающей страны не подтверждается эмпирическими фактами. В большинстве случаев эти последствия незначительны.

Фактор-пропорциональный подход

В 1980-х годах наблюдался большой рост доходов и неравенство в оплате труда в США [3]. В этой связи появилось множество работ по экономике труда, в которых была попытка проанализировать возрастающее неравенство [4]. Среди множеств этих исследований существует также исследование, которое видит причину такого неравенства в наличии неквалифицированных иностранных рабочих, которые также сыграли свою роль за счет увеличения доли высококвалифицированных по отношению к высококвалифицированным рабочим. В этой связи наравне с другими научными подходами, появился также **фактор-пропорциональный подход**, который оценивает вклад низкоквалифицированных мигрантов в разницу оплаты труда между низкоквалифицированными и высококвалифицированными работниками.

Фактор-пропорциональный подход состоит из трех этапов. Первоначально, оценивается количество и образовательный уровень мигрантов. Далее считается процентный рост доли высококвалифицированных и низкоквалифицированных местных кадров. И наконец, оценивается потенциальное влияние изменения образовательного уровня на заработную плату разных категорий этих рабочих.

Один из первых, кто на основе данного подхода исследовал вклад мигрантов в увеличение разрыва заработной платы, был Боржас [5]. В период между 1980 и 1995 гг. процентное соотношение разрыва в заработной плате между квалифицированными и низкоквалифицированными местными кадрами возросло с 30,1% до 41%. В этот же период мигранты на рынке труда способствовали увеличению низкоквалифицированных местных кадров на 14,9%. В итоге это привело к тому, что разрыв в заработной плате между низкоквалифицированными и высококвалифицированными местными кадрами увеличился в 44 раза.

В другом своем исследовании Боржас [6] исследовал влияние заработной платы мигрантов, въезжающих в США в период с 1980 по 2000 гг. Результат показал, что заработная плата для среднестатистического местного рабочего снизилась на 3,2%. Рабочие с самым высоким и самым

низким образовательным уровнем больше всего подверглись влиянию, их заработная плата снизилась на 8,9% и 4,9% соответственно.

Аналогичное исследование, проведенное в 1995 г. Джайгером [7], показало, что въезжающие в 80-е годы мигранты, привели к снижению на треть реальной заработной платы низкоквалифицированных местных рабочих.

Несмотря на то что данный подход критикуется за то, что чрезмерно полагается на теоретические модели и не оценивает влияние иммиграции на структуру заработной платы, тем не менее вышесприведенные исследования доказывают, что фактор-пропорциональный подход является ценным инструментом для измерения и оценки влияния миграции на заработную плату.

Компьютерная модель анализа общего равновесия (КМАОР)

Данный метод не является новым для экономистов. Этот подход был использован в работе исследователей для оценки экономического развития, торговли и государственных финансов. Эта методика также подходит для изучения последствий миграции.

Оценивая миграционные потоки, КМАОР может рассчитать изменения экономических показателей на эти потоки. Первым, кто применил данную методику к проблемам массовой миграции, был Уильямсон [8], который исследовал влияние ирландской миграции в 1821 и 1861 гг. на рынок труда Великобритании.

Используя данный подход, Мюллер в 1997 году исследовал влияние миграции на рынок труда, на мобильность капитала и торговли [9]. Результаты показали, что в целом иммиграция имеет положительное воздействие, однако, миграция также имеет небольшое влияние на благосостояние местного населения.

Анализируя расширения Европейского Союза (ЕС) в 2004 году за счет присоединения стран Восточной Европы, Боери Т. и Брукер [10] пришли к выводу, что увеличение на 1% мигрантов на рынке труда стран ЕС, увеличило ВВП Европейского Союза на 0,3%. Но вместе с тем, моделируя изменения заработной платы за счет притока мигрантов, исследователи пришли к выводу, что в целом ЕС может существенно выиграть от расширения, но только за счет расходов местного населения принимающих стран.

Анализируя принимающие страны ЕС, исследователи пришли к выводу, что увеличение на 1% рабочей силы в таких странах, как Германия и Австрия, за счет расширения ЕС, приведет к снижению заработной

платы местного населения на 0,5% и увеличению на 1% ВВП этих стран.

Таким образом, компьютерная модель анализа общего равновесия является важным подходом для исследования влияния миграции на рынок труда принимающих стран. В то время как большинство эмпирических подходов изучает влияние иммиграции при прочих равных условиях, КМАОР позволяет моделировать ожидаемые изменения разных экономических показателей. КМАОР не только изучает влияние миграции на заработную плату и занятость, но также на реальный ВВП, реальный обменный курс и даже на экспорт и импорт.

Географический анализ

Одним из часто используемых эмпирических методов исследований влияния миграции на рынок труда является **географический анализ**. Как известно, мигранты в основном концентрируются в определенных географических местах. Если говорить о трудящихся-мигрантах из стран Центральной Азии, то они в основном находятся в Москве и в Санкт-Петербурге. Для оценки последствий такой концентрации мигрантов на рынок труда этих регионов используется географический анализ.

Если на местных рынках труда с большой долей мигрантов наблюдается низкая заработная плата или высокий уровень безработицы, можно предположить, что мигранты имеют негативное влияние на местное население данного рынка труда. Это означает, что возможность трудоустройства или уровень заработной платы рабочих на местном рынке труда тесно связаны с долей мигрантов на этом рынке труда.

Применяя данный подход, некоторые исследователи пришли к выводу, что высокая концентрация мигрантов на местном рынке труда может привести к оттоку местного населения. На этот счет имеются разные эмпирические данные. Однако исследование, проведенное Фейлером [11] в 1992 году, говорит о том, что на местных рынках труда с высокой долей иностранных мигрантов наблюдается низкая внутренняя миграция местного населения.

Исследование Вайта и Лианга [12] говорит, что на местных рынках труда с высокой долей иностранных трудовых мигрантов маловероятна внутренняя миграция на этом рынке труда и более вероятен отток местного населения с данного рынка труда.

Фрей [13] в своем исследовании пришел к выводу, что на таких рынках труда имеет место тенденция оттока местного населения, особенно низкоквалифицированных кадров.

Чтобы более точно определить влияние иностранных трудовых мигрантов на отток населения с местных рынков труда, некоторые исследователи, используя данный подход, применили другие единицы измерения, смысл которых заключался в том, чтобы выяснить имеется ли связь между высокой концентрацией иностранных трудовых мигрантов в определенных сферах экономики и заработной платой местного населения в данной сфере экономики или специальности (сферы деятельности).

Логика данного метода на основе **географического анализа** заключается в том, что несмотря на высокую концентрацию иностранных мигрантов, для местного населения труднее поменять свою работу или специальность (сферу деятельности), чем поменять место проживания или специальность (сферу деятельности).

Таким образом, эмпирические данные на основе вышеуказанного подхода на примере исследований рынка труда США и Европы показывают разные тенденции. Данные по европейскому рынку труда указывают, что увеличение на 1% доли мигрантов на рынке труда ЕС приведет к сокращению заработной платы населения ЕС от 3,3% до 6,4%. В то же время увеличение на 1% мигрантов на рынке труда США приведет к сокращению заработной платы местного населения всего на 1,5%.

Говоря о влиянии иностранной рабочей силы на отток местного населения в определенных рынках труда или специальностей, Карт [14] в своем исследовании пришел к выводу, что увеличение на 1% иностранных трудовых мигрантов приведет к сокращению занятости местного населения всего на 1%.

Ангрист и Куглер [15] в своем исследовании пришли к выводу, что иностранные трудовые мигранты имеют большое влияние на рынок труда стран ЕС. Увеличение доли иностранных мигрантов на 1% приведет к сокращению занятости населения ЕС на 1,6%.

Стоит отметить, что интерпретируя результаты разных исследований о влиянии иностранной трудовой миграции на заработную плату и занятость, необходимо обратить внимание на временной период. Например, в своем исследовании Алтонджи и Карт [16] нашли существенное влияние иностранных мигрантов на заработную плату в 70-х годах. Однако Шоени [17] в 80-х годах нашел нулевое, либо несущественное влияние иностранных трудовых мигрантов на заработную плату. В период между 1984–1989 гг. было обнаружено существенное влияние мигрантов на заработную пла-

ту в Германии и низкое, либо нулевое влияние в период с 1987 по 1994 гг.

Естественный эксперимент

История 20-го века знает несколько примеров, когда некогда бывшая единая страна распалась на несколько суверенных и независимых государств. В нашем регионе, в начале 90-х годов распад Советского Союза привел к появлению на политической карте мира 15 суверенных государств и большой отток населения этих стран в другие страны, в том числе и в Россию.

В этой связи появляется огромный интерес к исследованию влияния такого неожиданно большого потока рабочей силы на рынок труда и ее последствия на заработную плату и занятость местного населения принимающей страны.

Естественный эксперимент впервые был использован в 80-х годах на примере кубинской миграции, когда Фидель Кастро разрешил кубинцам эмигрировать в США из кубинского порта Мариэль. Через несколько месяцев, свыше 125 тыс. низкоквалифицированных кубинцев эмигрировали в США, основная часть которых осталась в Майами, тем самым увеличивая рынок труда Майами на 20% за счет доли кубинцев, а рынок труда в целом на 7%.

Карт [18] был первым, кто исследовал влияние кубинской миграции на рынок труда Майами, акцентируя внимание на заработную плату и занятость низкоквалифицированных работников. Карт приводил сравнительный анализ уровня заработной платы и занятости белых, афроамериканцев, кубинцев и других испаноязычных граждан на рынке труда Майами в период между 1979 и 1985 гг., а также сравнивал рынок труда Майами с аналогичными рынками труда городов США. Исследователь пришел к выводу, что ожидаемое и реальное существенное воздействие на заработную плату местного населения от кубинской миграции на рынок труда Майами и другие города США не наблюдалось.

Другой пример был использован Дженифером Хунтом в 1992 году [19] при исследовании репатриации алжирцев во Францию, после приобретения независимости Алжира в 1962 году. Это привело к оттоку из Алжира около 900 000 человек, в основном квалифицированных рабочих, во Францию. В 1968 году репатрианты увеличили рынок труда Франции на 1,6%.

Хунт пришел к выводу, что репатрианты имели несущественное воздействие на занятость местного населения. Увеличение на 1% привело к снижению занятости местных граждан на 0,2%. Что же

касается заработной платы, то увеличение на 1 % репатриантов, привело к снижению заработной платы на 0,8%. Существуют и другие исследования на основе данного подхода, например, репатриация из Африки в Португалию, из России в Израиль, из бывшей Югославии в Западную Европу, из Центральной Америки в США, и исследования, связанные с дальнейшим расширением ЕС после 2004 г.

Все эти исследования были проведены на основе данного подхода в ограниченный промежуток времени, когда те или иные политические, либо природные последствия привели к существенному увеличению рынка труда принимающей страны. Результаты этих исследований отличаются друг от друга в процентном соотношении, но в целом, анализ влияния иностранной трудовой миграции на рынок труда принимающей страны, на основе данного подхода, не выявил существенных последствий.

Анализ финансовых последствий

Один из часто используемых аргументов против трудовой миграции заключается в том, что мигранты, как и другие члены общества, используют школы, больницы и другие социальные учреждения принимающего государства. Государство вынуждено тратить на их социальные нужды огромные деньги. Это вызывает вопрос о том, каким образом миграционная политика государства влияет на государственные доходы и расходы принимающей страны. Это самая простая методология измерения последствий трудовой миграции на государственные расходы – именно система, которая разбивает государственный бюджет на доходы и расходы государства, понесенные на разные демографические группы населения. Далее, рассчитываются расходы государства на душу населения. После того как рассчитано изменение доли населения за счет мигрантов, можно определить расходы государства на душу дополнительного населения.

Анализ финансовых воздействий, как описано выше, эффективно подразумевает линейную связь между численностью населения каждой демографической группы (определяемая по возрасту, полу и т.д.) и соответствующей деятельности в государственном секторе. Важнейшим вопросом является степень, в которой предельные издержки и доходы отличаются от среднестатистических. Говоря об инфраструктуре, стоит отметить, что дополнительное население может способствовать чрезмерной загруженности этих объектов (дороги, мосты, станции метро и т.п.), и, следовательно, требуются дополнительные инвестиции.

Беглый взгляд на существующие исследования говорит о том, что по большому счету, мигранты имеют положительное финансовое влияние: государство получает от мигрантов больше налоговых поступлений, чем оно тратит на их социальное обеспечение. Положительное влияние увеличивается с течением времени (по крайней мере, до момента выхода мигранта на пенсию).

Например, в 2009 году Дустман [20] провел исследование финансовых последствий миграции из стран Центральной и Восточной Европы после расширения ЕС в 2004 (так называемое А8) в Великобританию. А8 иммигранты, которые прибыли после расширения ЕС в 2004 году и жили один год в Великобритании (и, следовательно, юридически имели право претендовать на льготы) на 60 % реже получают государственные пособия или налоговые льготы, чем уроженцы. Несмотря на то что А8 иммигранты имеют те же самые демографические характеристики, что и местное население, тем не менее, иммигранты на 13 % меньше получают льгот.

Дустман также сравнил финансовый вклад А8 иммигрантов с местным населением Великобритании, и выяснилось, что после расширения ЕС в 2004 году, иммигранты из новых стран ЕС внесли позитивный вклад в государственный бюджет. Это связано с тем, что иммигранты имеют более высокий уровень участия в рабочей силе, платят пропорционально больше косвенных налогов, гораздо реже используют льготы и получают низкую заработную плату. Но также, на наш взгляд, это связано с тем, что мигранты более молоды и более здоровы. Следовательно, мигранты имеют больше продолжительности по времени участия на рынке труда и реже обращаются за медицинскими услугами.

Но не во всех странах трудовые мигранты имеют право на социальное обеспечение за счет принимающей страны. В Российской Федерации для того чтобы трудящийся-мигрант имел право на социальное обеспечение или пенсию, в соответствии с Законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», иностранный гражданин должен иметь разрешение на временное проживание или вид на жительство. В России большинство трудящихся-мигрантов из стран Центральной Азии являются сезонными мигрантами (до 9 месяцев). Получая разрешения на работу на трудящихся-мигрантов, юридические лица ежемесячно вносят в пенсионный фонд взносы в размере 22 % от заработной платы иностранного гражданина.

Вместе с тем работодатель уплачивает налог от заработной платы временно пребывающего иностранного гражданина от 13 до 30%. Так как эти трудящиеся-мигранты являются в России временно пребывающими, то в соответствии с вышеназванным Законом, они не имеют права претендовать на получение пенсии в России. *Таким образом, можно сделать вывод о том, что временно пребывающие трудовые мигранты в России вносят государственному бюджету больше выгоды по сравнению с местным населением и постоянно пребывающими трудовыми мигрантами.*

Выводы

Как уже вначале было сказано, в принимающих странах (Россия не исключение) широко бытует мнение, что иностранная рабочая сила имеет отрицательное воздействие на социально-экономическое развитие страны. Однако приведенные эмпирические данные на основе разнообразных теоретических подходов показали, что эти мнения не имеют под собой фактов.

Из рассмотренных эмпирических работ можно сделать следующие выводы:

1) трудовая миграция иностранных граждан не имеет существенного влияния на заработную плату, занятость и отток местного населения в принимающей стране;

2) трудовая миграция иностранных граждан отрицательно воздействует только на заработную плату и занятость низкоквалифицированных местных кадров;

3) внезапный большой поток иностранной рабочей силы на рынок труда принимающей страны, вызванный политическими или экономическими мотивами (например поток трудовых мигрантов из стран бывшего Советского Союза в Россию), имеет нулевое или незначительное воздействие на рынок труда и местное население;

4) трудовые мигранты положительно влияют на государственный бюджет тем, что они больше вносят и меньше расходуют;

5) конкуренция между мигрантами и местным населением не только является низкой, но также, мы выяснили, что конкуренция приводит и к снижению стоимости труда самих же мигрантов;

6) рост потока иностранной трудовой миграции приводит к снижению стоимости продуктов в тех отраслях, где заняты эти мигранты.

Список литературы/References

1. Longhi S., P. Nijkamp and J. Poot. A Meta-Analysis of Estimates of the Effect of Immigration on Employment//Journal of Migration and Refugee Issues. (2005) 1(4): 131–152.

2. Longhi S., P. Nijkamp and J. Poot. A Meta-Analysis of Estimates of the Effect of Immigration on Employment// Journal of Migration and Refugee Issues. (2005) 1(4): 131–152.

3. Lawrence F. Katz and Kevin M. Murphy. Changes in Relative Wages, 1963-1987: Supply and Demand Factors// The Quarterly Journal of Economics, Vol. 107, № 1 (Feb., 1992), pp. 35–78.

4. Frank Lavy, Richard J. Murnane. U.S. Earnings Levels and Earnings Inequality: A Review of Recent Trends and Proposed Explanations//Journal of Economic Literature, Volume 30, Issue 3 (Sep., 1992), 1331–1381.

5. Borjas G., Freeman R.B. and Katz L.F. How much do immigration and trade affect labor market outcomes?// Brookings Papers on Economic Activity. (1997) 1: 1–90.

6. Borjas G. The labor demand curve is downward sloping: reexamining the impact of immigration on the labor market// Quarterly Journal of Economics. (2003) 118: 1335–1374.

7. Jaeger D.A. Skill differences and the effect of immigrants on the wages of natives// US Bureau of Labor Statistics Economic Working Paper (1995) 273.

8. Williamson J.G. Coping with City Growth during the British Industrial Revolution// Cambridge: Cambridge University Press. (1990).

9. Muller T. La modelisation des effets de l'immigration: quelques simulations pour la Suisse // Economica. 1997. – pp. 133–157.

10. Boeri T. and Brückner, H. Migration, co-ordination failures and EU enlargement // IZA Discussion Paper. (2005) 1600.

11. Filer R.K. The effect of immigrant arrivals on migratory patterns of native workers // Immigration and the Work Force. (1992) (pp. 245–269). Chicago, IL: University of Chicago Press.

12. White M.J. and Liang, Z. The effect of immigration on the internal migration of the native born population// 1981–1999. Population and Policy Review. (1998) 17(2): 141–166.

13. Frey W. Immigration and internal migration flight from US metropolitan areas: toward a new demographic Balkanisation// Urban Studies. (1995) 32(4): 733–757.

14. Card D. Immigrant inflows, native outflows and the local labor market impacts of higher immigration// Journal of Labor Economics. (2001) 19(1): 22–64.

15. Angrist J.D. and Kugler A.D. Protective or counter-productive? Labour market institutions and the effect of immigration on EU natives?// Economic Journal. (2003) 113:F302–F331.

16. Altonji J. and Card D. The effects of immigration on the labor market outcomes of less-skilled natives // University of Chicago Press. (1991). (pp. 201–234).

17. Schoeni R. The effects of immigration on the employment and wages of native workers: evidence from the 1970s and 1980s// RAND Research Paper, (1997) March.

18. Card D. The impact of the Mariel boatlift on the Miami labor market// Industrial and Labor Relations Review. (1990) 43(2): 245–257.

19. Hunt J. The impact of the 1962 repatriates from Algeria on the French labor market// Industrial and Labor Relations Review. (1992) 45(3): 556–572.

20. Dustmann C., T. Frattini and C. Halls Assessing the Fiscal Costs and Benefits of A8 Migration to the UK// Discussion Paper. London: Centre for Research and Analysis of Migration (CReAM). (2009). 18/9.

Рецензенты:

Ульмасов Р.У., д.э.н., профессор, советник ректора «Российско-Таджикского (славянского) университета», г. Душанбе;

Султанов З.С., д.э.н., профессор «Российско-Таджикского (славянского) университета», г. Душанбе.