

УДК 37.017.7

ФЕНОМЕН ТОЛЕРАНТНОСТИ В ФИЛОСОФСКИХ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУКАХ

Шустова Л.П.

*ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет
имени И.Н. Ульянова», Ульяновск, e-mail: lp_shustova@mail.ru*

В статье рассматривается феномен толерантности через призму философских, психологических и педагогических наук. Автором проанализированы отечественные и зарубежные философские и социально-психологические источники, позволяющие рассматривать сущность понятия «толерантность» через призму экзистенциальной философии, гуманистической психологии и аксиологии, в единстве таких взаимосвязанных ценностей, как «ненасилие», «свобода», «равенство», «человек», «другой». Вскрываются педагогические аспекты понятия «толерантность» с позиции гуманной педагогики, педагогики поддержки, гуманитарной парадигмы и понимающей педагогики, приводится содержательное описание сущности и многообразия трактовок данного понятия. Акцентируется внимание на активной направленности и диалогической основе смыслового содержания данного понятия с позиции формирования гендерной толерантности у школьников. Делается вывод о важнейшей стратегической задаче отечественного образования на современном этапе – формировании у школьников толерантности.

Ключевые слова: толерантность, терпимость, ненасилие, свободоспособность личности, ценностное отношение, гуманистическая психология, аксиология, гуманная педагогика, способность к диалогу, гендерная толерантность

TOLERANCE PHENOMENON IN PHILOSOPHICAL AND PSYCHOLOGY AND PEDAGOGICAL SCIENCES

Shustova L.P.

Ulyanovsk State Pedagogical University, Ulyanovsk, e-mail: lp_shustova@mail.ru

In article the tolerance phenomenon through a prism of philosophical, psychological and pedagogical sciences is considered. The author analysed the domestic and foreign philosophical and social and psychological sources allowing to consider essence of the concept «tolerance» through a prism of existential philosophy, humanistic psychology and axiology in unity of such interconnected values, as «non-violence», «freedom», «equality», «person», «another». Pedagogical aspects of the concept «tolerance» from a position of humane pedagogics, pedagogics of support, a humanitarian paradigm and the understanding pedagogics are opened, the substantial description of essence and variety of treatments of this concept is provided. The attention is focused on an active orientation and a dialogical basis of the semantic content of this concept from a position of formation of gender tolerance at school students. The conclusion about the most important strategic problem of domestic education at the present stage – formation at school students of mentality of tolerance is drawn.

Keywords: tolerance, tolerance, non-violence, svobodospobnost of the personality, valuable relation, humanistic psychology, axiology, humane pedagogics, ability to dialogue, gender tolerance

Процессы глобализации ставят перед образованием задачу формирования такой личности, которая обладала бы толерантностью, была готова и способна жить и конструктивно действовать в многообразном мире. Ее формирование превращается для отечественного образования в стратегически значимую цель, и потому проблема исследования сущности данного понятия требует поиска философских и психолого-педагогических оснований.

Необходимость разработки парадигмы толерантности в России обосновывает А.Г. Асмолов. Характеризуя образование как институт социализации личности и признавая наличие двух «методологий»: психологии жизни («культуры достоинства») и психологии выживания («культуры полезности»), он подчеркивает, что только «культура достоинства» включает в себя ценностные установ-

ки на развитие индивидуальности, свободы и саморазвитие личности [5].

Отметим, что понятие толерантность – сравнительно новое в отечественной и западной науке, появившееся в 80-е годы XX века. Однако идеи терпимости, ненасилия и гуманности, достаточно близкие к этому понятию, обнаруживаются в разнообразных философских, психологических и педагогических учениях.

Основы проблемы толерантности как общечеловеческой ценности заложены в философском учении о ценностях – *аксиологии*. Ключ к пониманию феномена дает анализ таких взаимосвязанных ценностей, как «ненасилие», «свобода», «равенство», «человек», «другой».

Проблема ненасилия, терпимости была поставлена в различных религиозных концепциях, в философских, психологических

и этических учениях. Примеры ее теоретической разработки обнаруживаются у Аристотеля, Ф. Вольтера, И. Канта, М.Л. Кинга, Н. Кузанского, Дж. Локка, У. Оккама, Платона, Н.К. Рериха, Ж.-Ж. Руссо, Сократа, Л.Н. Толстого и др.

Большое разнообразие представленных в них взглядов можно объединить в четыре направления в рассмотрении данного феномена: ненасилие как:

- 1) нравственный принцип взаимодействия людей;
- 2) форма общественно-политической борьбы;
- 3) отношение человека к природе и всему живому;
- 4) способ разрешения глобальных проблем человечества.

Идеи ненасилия как ценности и основы формирования толерантных отношений получают свое дальнейшее развитие в *гуманистической психологии* в работах А. Маслоу, К. Роджерса, В. Сатир, Э. Шострома и др. Представителями данного направления признается уникальность личности, способной самостоятельно выбирать свой жизненный путь. С позиций гуманистической психологии понимание и принятие себя, гармония с собственными переживаниями позволяют жить в согласии с окружающими людьми, устанавливать доверительные отношения. Таким образом, *позиция ненасилия* выражает стремление человека строить отношения с людьми без открытых и скрытых форм принуждения.

Актуализация такого качества, как толерантность, неразрывно связана с другими человеческими свойствами – стремлением к *свободе* и признанием ценности *другого человека*. Рассмотреть процесс формирования толерантного отношения к «*другому*» позволяет *экзистенциальная философия*. В учениях Н. Бердяева, Ж.-П. Сартра, М. Хайдеггера, К. Яспера гуманное отношение к другому человеку связано с феноменом *свобода*. Анализ взглядов экзистенциалистов на проблему *свободы и другого человека* приводит нас к выводу о том, что формирование ценностного отношения человека к другому можно связать с процессом конструирования самого себя, открытия собственной способности быть свободным. Следовательно, с точки зрения экзистенциализма, *толерантность* – это особый принцип существования того мира, который человек строит на основе понимания и принятия множественности бытия и признания неизбежности существования различий. Осознание силы многообразия делает богаче жизнь человека, он стремится быть открытым для сосуществования с другими.

Таким образом, современное представление о толерантности было подготовлено деятельностью философов и психологов, важнейшими результатами трудов которых является признание толерантности всеобщей ценностью и основополагающим компонентом мира и согласия между различными социальными группами. Феномен толерантности связан с внутренним ощущением человеком собственной свободы, позволяющим ему самостоятельно определить свою позицию в сфере человеческих отношений, противостоять предрассудкам, восприятию «инаковости» как отклонения от нормы.

Следует отметить, что понятие «толерантность» формировалось на протяжении многих веков, в различных культурах, вследствие чего имеет разные смысловые оттенки [4]. Термин «толерантность» происходит от латинского глагола *tolero* («нести», «держат», «терпеть»). Однако свое широкое распространение термин «толерантность» получил в английской интерпретации – *tolerance* – где наряду с терпимостью он означает «допускать».

В настоящее время это понятие имеет широкий диапазон интерпретаций в разных языках. И в каждом из этих определений, с одной стороны, обнаруживается различие культур, исторического опыта, с другой стороны, выражается сущность толерантности – требование уважать права других быть такими, какие они есть; восприятие человеческого рода как единого и взаимозависимого.

Поскольку проблема толерантности является междисциплинарной, понятие «толерантность» имеет широкий диапазон смысловой нагрузки. Следует заметить, что в настоящее время не существует единого, всеми признанного определения толерантности. А.Г. Асмолов [5] предлагает рассматривать толерантность в следующих контекстах: эволюционно-биологический, медицинский, биосоциальный, социальный, этический, политический, философский, психологический.

Анализ современных источников по рассматриваемой проблеме показал, что понятие *толерантность* трактуется авторами как личностное свойство, означающее принятие другого человека, взаимную помощь и доверие, признание ценности многообразия человеческой культуры (А.Г. Асмолов); критический диалог, позволяющий расширить «горизонты своего собственного опыта» (В.А. Лекторский); интуитивное восприятие единства человечества, всеобщая взаимосвязь людей и уважение прав другого (Г.У. Солдатова); настроенность человека

на понимание и диалог с другими (Р.Р. Валитова); привилегия сильных и умных людей продвигаться по пути к истине через диалог и разнообразие мнений и позиций (В.А. Тишков); терпимость к ино-культуре, ино-мыслию, ино-верию (С.К. Бондырева) и др.

В новой философской энциклопедии, толерантность определяется «как качество, характеризующее отношение к другому человеку как к равнодстойной личности, и выражающееся в сознательном подавлении чувства неприятия, вызванного всем тем, что знаменует в другом «иное». Толерантность предполагает настроенность на понимание и диалог с «другим», признание и уважение права на отличие».

Таким образом, понятие толерантности, хотя и отождествляется с понятием терпения или терпимости, имеет более яркую *активную направленность и диалогическую основу*.

В качестве *пассивной и активной позиции* рассматривают толерантность Р.Р. Валитова, М.В. Соколов, О. Хеффе и др. Если суть толерантности – незнание «другого», безразличие к нему или снисхождение, тогда речь идет о *пассивной* позиции. Если же толерантность предполагает заинтересованное отношение к «другому», понимание другого и признание его прав, в данном случае позиция *активная*.

Сходной позиции придерживается М.Б. Хомяков, выделяя *«сильное»* и *«слабое»* определения этого понятия. В *«слабом»* определении под толерантностью понимается любое ненасильственное допущение существования другого, от уважения и принятия до вынужденного дозволения [12, с. 100]. *«Сильные»* определения максимально фокусируют это понятие и, по мнению О. Хеффе, признают толерантность как потребность сделать ее составной частью личности, а именно позицией [11, с. 27].

На важность *диалога* в становлении толерантности указывают многие философы и психологи. В качестве примера можно назвать диалогическую культурологию М.М. Бахтина или М. Бубера. «Диалог – это наиболее естественный и полноценный способ бытия человека как личности, конструктивный потенциал межличностных отношений» [12, с. 110–111].

Согласно В.А. Лекторскому [4], переосмысление «я» в процессе диалога, опирающееся не только на понимание и восприятие «другого», но и критическое осмысление своего «я», формирует толерантное отношение к «другому» и направлено на свободную самореализацию индивида. Таким образом, *способность к диалогу*, т.е. по-

нимание естественности и неизбежности различий между людьми, готовность уважать эти различия, а также признание прав и свобод каждого человека, способности к со-существованию с другими людьми, выступает главным условием толерантности.

Исследуя проблему толерантности с *социально-педагогических позиций*, Б.З. Вульф, Б.С. Гершунский, П.Ф. Комогов, В.И. Таланов, И.В. Шеламова подчеркивают, что сфера образования должна инициировать интерес общества к проблеме толерантности. Образование должно быть заинтересовано в поддержке диалога культур, акцентировать внимание на взаимовыгодном сотрудничестве во всех сферах человеческой жизнедеятельности. Так, Б.С. Гершунский считает, что «формирование менталитета толерантности – важнейшая стратегическая задача образования в XXI веке» [2, с. 8].

Анализируя источники по проблеме исследования, мы обратили внимание на то, что феномен толерантности в педагогике, как в философии и психологии, также рассматривается в качестве социокультурной *основы ненасилия* [1]. Согласно Е.А. Ямбургу, в современной ситуации ключевая ценность, вокруг которой должен строиться воспитательный процесс, – ненасилие. Ненасильственная модель межличностных отношений в школе базируется на принципах *гуманистической педагогики*, признающей личность главной ценностью, целостной системой, способной к самоактуализации.

Проблему толерантности, на наш взгляд, следует анализировать с позиций *гуманной педагогики*, где приоритетами являются стремление к развитию, свободе, сотрудничеству (в подходе Ш.А. Амонашвили); *гуманитарной парадигмы*, связанной с именами Д. Дьюи, Ж.-Ж. Руссо, Л.Н. Толстого и др. (в подходе И.А. Колесниковой); *понимающей педагогики* Н.Б. Крыловой, *педагогики поддержки*, представленной О.С. Газманом, Н.Н. Михайловой, С.Д. Поляковым, С.М. Юсфиным, целью которой является создание условий для поддержки ребенка в построении личной траектории жизненного пути.

Целью *гуманистической педагогики* является сам ребенок, который осуществляет свободный выбор. Главная задача – помочь ребенку максимально полно реализовать его возможности, познать свою идентичность и предназначение. О важности *свободы* для развития личности высказывались как зарубежные, так и отечественные педагоги: К.Н. Вентцель, С.И. Гессен, И.И. Давыдов, Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский.

Ключевой характеристикой *педагогики поддержки*, созданной в 90-х годах XX века О.С. Газманом, является свободоспособность – способность к автономному неконформистскому существованию, стремление самостоятельно и независимо строить свою судьбу, отношения с миром, реализовывать свое предназначение, осуществляя индивидуальный выбор.

Явление толерантности можно исследовать также с позиции *понимающей педагогике* Н.Б. Крыловой. Идея толерантности соприкасается в ней с идеями свободы, сотрудничества и поддержки как основных ценностей. Понимающая педагогика основывается на признании того, что за ребенком остается право на выбор и самоопределение в измерениях: «Свобода» – «Не-свобода», «Самость» – «Другие». Основанием этого подхода является идея, что *свобода* – это независимость от произвола другого, а категория «понимание» означает понимание и принятие доминирующей с помощью опыта, интуиции и эмпатии [3, с. 281].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в прогрессивной педагогической мысли за ребенком признается право на обладание *свободоспособностью* – способностью самостоятельно принимать решения относительно своего жизненного пути и нести ответственность за свой выбор.

Дальнейшее освещение проблемы толерантности в ракурсе педагогической теории требует осмысления *содержания* понятия «толерантность», которое имеет в педагогике неоднозначное толкование. В педагогическом словаре Б.М. Бим-Бада приводится *психологическая* трактовка толерантности: «отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию, способность человека противостоять разного рода жизненным трудностям без утраты психологической адаптации» [6].

В современном словаре по педагогике Е.С. Рапацевич под толерантностью понимается терпеливость, выносливость, устойчивость при наличии фрустраторов и стрессоров, сформировавшаяся в результате снижения чувствительности к их повторяющемуся воздействию; терпимость к различным мнениям, непредубежденность к оценке людей и толпы [9].

Ни одно из этих понятий не отвечает полностью тому содержанию, на котором выстраивается наше исследование по формированию гендерной толерантности у школьников [13]. Анализ современных источников по изучаемой проблеме позво-

лил установить, что толерантность трактуется различными исследователями как принятие, уважение и утверждение культурных различий, осознание того, что мир является многомерным (Г.Д. Дмитриев); ценностное отношение человека к людям, выражающееся в признании, принятии и понимании представителей иных культур (П.В. Степанов); уважительное отношение к чужому мнению, лояльность в оценке поступков и поведения других людей, готовность к пониманию и сотрудничеству в решении вопросов межличностного и группового взаимодействия (Н.А. Асташова); реализуемая готовность к осознанным личностным действиям, направленным на достижение гуманистических отношений между людьми и разными группами, имеющими различное мировоззрение, разные ценностные ориентации, стереотипы поведения (Л.В. Байбородова).

Важное для нашего исследования дополнение внесено Б.З. Вульфовой, согласно которому, толерантность – это *реализуемое состояние личности, двуединство готовности и подготовленности*. Готовность – это внутреннее состояние, мотивация, способность положительного отношения к объекту, подготовленность – практические умения коммуникации и понимания другого [1, с. 14].

Исчерпывающее определение этому понятию дается И.В. Понкиным. Толерантность, согласно автору, – это искренняя, осознанно уважительная терпимость, специфическая психологическая установка, ориентирующая на уважительное восприятие чужой этнической или религиозной самобытности, других культур, обычаев и образа жизни, нравственных ценностей, мировоззренческих убеждений и мнений, проявлений человеческой индивидуальности как достойных уважения. Она связана с активным психологическим процессом, направленным на внутреннее психологическое преодоление или ослабление нетерпимости и неприятия отличающегося на уровне собственного менталитета, с волевыми усилиями по ослаблению реакции на какой-либо неблагоприятный фактор в межрелигиозных, межнациональных и в целом межличностных отношениях и стремлению к мирному сосуществованию и взаимопониманию [7, с. 25–26].

Анализируя вышеизложенные определения, можно сделать вывод о том, что в педагогическом ракурсе толерантность свидетельствует об *активной* позиции личности в таких процессах, как познание и признание своего «Я» (позиций, взглядов) и позиции другого; определение тактики поведения с другими; взаимодействие с другими

при абсолютной автоматизации (быть с другими и сохранять свое «Я»); анализ результатов взаимодействия.

Таким образом, анализ философской и психолого-педагогической литературы по данной проблематике позволил нам сделать следующие выводы: общим методологическим принципом изучения феномена толерантности выступает принцип гуманизма, так как толерантность не приемлет насилия, жестокости, посягательства на свободу личности; толерантность – это проявление способности человека как способности осуществлять осмысленный, ответственный и свободный выбор собственной позиции в отношении «других». Толерантность как особый способ взаимоотношения и взаимодействия людей возможна на основе диалога с иными точками зрения и позициями. Толерантность формируется на базе социокультурного опыта народа и проявляется в различных формах и границах; культура выступает в качестве аксиологической основы толерантности.

Список литературы

1. Вульф В.З. Воспитание толерантности: сущность и средства // *Внешкольник*. – 2002. – № 6. – С. 12–16.
2. Гершунский Б.С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования // *Лучшие страницы педагогической прессы*. – 2002. – № 5. – С. 3–9.
3. Крылова Н.Б. Очерки понимающей педагогики / Н.Б. Крылова, Е.А. Александрова. – М.: Народное образование, 2001. – 448 с.
4. Лекторский В.А. О толерантности, плюрализме и критичизме // *Философия, наука, цивилизация*. – М., 1999. – С. 284–292.
5. На пути к толерантному сознанию / под ред. А.Г. Асмолова. – М., Смысл, 2000. – 255 с.
6. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. – 528 с.
7. Понкин И.В. Светское образование: основные понятия // *Образование*. – 2003. – № 4. – С. 9–38.
8. Рожков М.И. Воспитание толерантности у школьников: учеб.-метод. пособие / М.И. Рожков, Л.В. Байбородова и др. – Ярославль: Академия развития: Академия Холдинг, 2003. – 192 с.
9. Современный словарь по педагогике / сост. Е.С. Рапацевич – Минск: Современное слово, 2001. – 928 с.
10. Степанов П.В. Воспитание толерантности у школьников: теория, методика, диагностика. – М.: АПК и ПРО, 2003. – 84 с.
11. Хеффе О. Плюрализм и толерантность: к легитимации в современном мире // *Философские науки*. – 1991. – № 12. – С. 16–28.
12. Хомяков М.Б. Толерантность: парадоксальная ценность // *Журнал социологии и социальной антропологии*. – 2003. – Т. VI. – № 4. – С. 98–112.
13. Шустова Л.П. Формирование гендерной толерантности у старшеклассников: учебно-методическое пособие / под общ. ред. Р.Р. Загидуллина. – Ульяновск: УИПКПРО, 2006. – 48 с.

References

1. Vulfov B.Z. Vospitanie tolerantnosti: sushnost i sredstva // *Vneshkolnik*. 2002. no. 6. pp. 12–16.
2. Gershunskij B.S. Tolerantnost v sisteme cennostno-cel'evyx prioritetov obrazovaniya // *Luchshie stranicy pedagogicheskoy pressy*. 2002. no. 5. pp. 3–9.
3. Krylova N.B. Ocherki ponimayushhej pedagogiki / N.B. Krylova, E.A. Aleksandrova. M.: Narodnoe obrazovanie, 2001. 448 p.
4. Lektorskiy V.A. O tolerantnosti, plyuralizme i kritichizme // *Filosofiya, nauka, civilizaciya*. M., 1999. pp. 284–292.
5. Na puti k tolerantnomu soznaniyu / Pod red. A.G. Asmolova. M., Smysl, 2000. 255 p.
6. Pedagogicheskij enciklopedicheskij slovar / Gl. red. B.M. Bim-Bad. M.: Bolshaya Rossijskaya enciklopediya, 2002. 528 p.
7. Ponkin I.V. Svetское obrazovanie: osnovnye ponyatiya // *Obrazovanie*. 2003. no. 4. pp. 9–38.
8. Rozhkov M.I. Vospitanie tolerantnosti u shkolnikov: ucheb.-metod. posobie / M.I. Rozhkov, L.V. Bajborodova i dr. Yaroslavl: Akademiya razvitiya: Akademiya Xolding, 2003. 192 p.
9. Sovremenniy slovar po pedagogike / Sost. E.S. Rapacevich Mn.: «Sovremennoe slovo», 2001. 928 p.
10. Stepanov P.V. Vospitanie tolerantnosti u shkolnikov: teoriya, metodika, diagno-stika [Tekst] / P.V. Stepanov. M.: APK i PRO, 2003. 84 p.
11. Xeffe, O. Plyuralizm i tolerantnost: k legitimacii v sovremennom mire // *Filosofskie nauki*. 1991. no. 12. pp. 16–28.
12. Xomyakov M.B. Tolerantnost: paradoksnaya cennost // *Zhurnal sociologii i socialnoj antropologii*. 2003. Tom VI. no. 4. pp. 98–112.
13. Shustova L.P. Formirovanie gendernoj tolerantnosti u starsheklassnikov: uchebno-metodicheskoe posobie / pod obshh. red. R.R. Zagidullina / L.P. Shustova. Ul'-yanovsk: UIPKPRO, 2006. 48 p.

Рецензенты:

Лукиянова М.И., д.п.н., профессор, заведующая кафедрой менеджмента и образовательных технологий факультета дополнительного образования, ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова», г. Ульяновск;

Калинина Н.В., д.псх.н., доцент, заведующая кафедрой педагогических технологий дошкольного и начального образования факультета дополнительного образования, ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова», г. Ульяновск.