

УДК 631.1:339.562:338.24

ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ЗАКУПОЧНОЙ ЛОГИСТИКИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК В УСЛОВИЯХ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Тимошина М.Н., Лепкина В.К., Деветаева С.Н.

*АНОО ВО ЦС РФ «РУК» Саранский кооперативный институт (филиал),
Саранск, e-mail: saransk.ruc.su*

В условиях введения экономических санкций со стороны ряда зарубежных стран для агропромышленного комплекса России на государственном уровне была провозглашена политика импортозамещения. В настоящей статье на основе проведенного анализа вскрыты и определены основные направления деятельности российских производителей продуктов питания в создавшихся условиях. Нельзя не отметить, что зачастую компании-поставщики, которые работали с импортной продукцией, вынуждены были экономить на каждом этапе и в связи с этим зависели от конъюнктурных ситуаций внешнего и внутреннего рынков в погоне за прибылью. Поэтому поставляемые в Россию продукты питания не всегда соответствовали заявленному качеству, зачастую не соответствовали нормам логистические операции, нацеленные на сохранение этих товаров. В итоге продукты поступали на предприятия агропромышленного комплекса для промышленной переработки или в торговые точки не всегда надлежащего качества. В отличие от иностранных производителей и поставщиков, которые компенсируют брак большими объемами поставок, отечественные производители могут сконцентрировать внимание на поставках качественных товаров. Иными словами, от введения санкций должны выиграть и отечественные производители продуктов питания, и профессиональные логистические операторы, и обычные покупатели. Это означает, что в условиях, когда может снизиться поток импортного продовольствия, не всегда качественного и соответствующего запросам потребителей, российские производители продовольственных товаров смогут вступить в конкурентную борьбу с монополией зарубежных производителей и вывести на рынок свой товар, отвечающий потребностям внутреннего рынка. В связи с этим важнейшая задача российских, в том числе мордовских, производителей и поставщиков – оперативно занимать освобождающуюся нишу достойной и качественной продукцией. Сделан вывод, что предприятия агропромышленного комплекса способны достойно вступить в конкурентную борьбу с монополией зарубежных производителей и вывести на отечественный рынок товар, отвечающий потребностям внутреннего рынка.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, импортозамещение, закупочная логистика, конкурентная борьба

PROBLEMS AND DIRECTIONS OF PROCUREMENT LOGISTICS OF AGRICULTURAL ENTERPRISES IN THE CONDITIONS OF A POLICY OF IMPORT SUBSTITUTION

Timoshina M.N., Lepkina V.K., Devetaeva S.N.

АНОО ВО ЦС РФ «HANDS» Saransk Cooperative Institute (branch), Saransk, e-mail: saransk.ruc.su

In terms of the imposition of economic sanctions on foreign countries for agricultural Russia on the state level was proclaimed a policy of import substitution. In the present article on the basis of the analysis uncovered and identified the main directions of activities of the Russian food producers in these circumstances. It should be noted that often suppliers who worked with imported products, were forced to save at each stage and therefore depended on opportunistic situations of internal and external market in the pursuit of profit. Therefore supplied to Russia food is not always consistent with the declared quality, often did not meet the standards of the logistics operation, aiming at the preservation of these products. In the end, the products will be brought to the enterprises of agro-industrial complex for industrial processing or retail outlets are not always of good quality. Unlike foreign manufacturers and suppliers, which will compensate for the marriage of large amounts of supplies, domestic producers can focus on the supply of quality products. In other words, the imposition of sanctions should win and domestic food producers, and professional logistics operators, and ordinary consumers. This means that in conditions when may decrease the flow of imported food, not always quality and corresponds to the needs of consumers, the Russian manufacturers of food products will be able to enter into competition with the monopoly of foreign manufacturers and bring to market their goods that meet the needs of the domestic market. In this regard, the most important task of the Russian, including Mordovia, manufacturers and suppliers to quickly occupy the niche vacated decent and quality products. It is concluded that agricultural enterprises are able to enter into competition with the monopoly of foreign manufacturers and bring to market a product that meets the needs of the domestic market.

Keywords: agro-industrial complex, import substitution, procurement logistics, competitive struggle

В условиях введения экономических санкций со стороны США, стран Евросоюза, Японии, Канады, Австралии и Швейцарии для АПК России, являющегося фактором развития национальной экономики как самодостаточной, на государственном уровне была

провозглашена политика импортозамещения. В этой связи в последнее время обновление модели экономического роста справедливо увязывается с продуманным импортозамещением и активным стимулированием внутреннего спроса и потребления.

Россия располагает богатыми природными ресурсами: 220,3 млн га сельскохозяйственных угодий, или 9% мировой площади, 25% запасов пресной воды, почти 10% производства минеральных удобрений, около 2% населения планеты. Это свидетельствует о больших возможностях для успешного обеспечения не только собственной продовольственной безопасности, но и осуществления большего вклада в решение мировой продовольственной проблемы.

Политика импортозамещения явилась логическим следствием защиты национальных интересов Российской Федерации в соответствии с федеральным законом «О безопасности» [1] и соответствующими нормативно-правовыми актами [2]. Данные тенденции нашли отражение в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. [3]. Принятие данной программы явилось следствием того, что спад собственного производства продовольствия сопровождался ростом импорта.

Известно, что в последние годы многие виды продовольственного сырья и продуктов питания, особенно продуктов животного происхождения, доставлялись из-за

границы. Анализ структуры импорта основных групп продовольственных товаров представлен в (табл. 1).

Как показывают данные табл. 1, в структуре импорта основных продовольственных товаров прослеживается нестабильная динамика, так как объемы поставок во многом определяются степенью развития той или иной отрасли агропромышленного комплекса и ее представленности на внутреннем российском рынке. Вместе с тем следует отметить положительную тенденцию снижения доли импорта по некоторым продуктам питания: мясо свежее и мороженое, мясо птицы свежее и мороженое и масло подсолнечное.

По данным Федеральной таможенной службы, в 2013 г. импорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья составил 43,5 млрд долл. США, что в 4,5 раза больше уровня 1990 г. (9,6 млрд долл. США) и в 2,5 раза больше, чем в 2005 г. (17,4 млрд долл. США) [4].

В товарной структуре импорта страны доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в 2013 г. составила 12,9%.

В настоящее время доля импортных продуктов питания в рационе населения России составляет в среднем 40% от общего объема их потребления (табл. 2).

Таблица 1

Импорт основных продовольственных товаров, тыс. т

Группа продовольственных товаров	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Динамика, %		
					2013 г. к 2010 г.	2013 г. к 2011 г.	2013 г. к 2012 г.
Мясо свежее и мороженое	1614	1429	1406	1259	78,0	88,1	89,5
Мясо птицы свежее и мороженое	688	527	531	500	72,7	94,9	94,2
Рыба свежая и мороженая	791	736	739	765	96,7	103,9	103,5
Молоко и сливки сгущенные	238	247	163	191	80,3	77,3	117,2
Масло сливочное и прочие молочные жиры	134	135	118	135	100,7	100,0	114,4
Масло подсолнечное	115	94	21	18	15,7	19,1	85,7
Яблоки свежие	1206	1277	1279	1282	106,3	100,4	100,2
Томаты	717	798	800	829	115,6	103,9	103,6

Таблица 2

Доля импорта в личном потреблении отдельных видов продовольствия, %

Год	Мясо и мясопродукты	Молоко и молочные продукты	Яйцо	Картофель	Овощи и бахчевые
1990	13,8	14,0	3,6	6,7	22,1
1995	27,8	16,8	3,4	0,3	20,0
2000	31,9	15,0	3,5	3,5	19,8
2010	28,9	23,1	2,3	7,5	21,8
2013	26,7	22,5	3,0	9,7	20,8

Резкий рост удельного веса импортного продовольствия происходил в 1990–2005 гг. Можно констатировать потерю продовольственной независимости страны.

В связи с этим очевидной является необходимость формирования и реализации активной политики импортозамещения, позволяющим противостоять угрозам.

Нельзя не отметить, что зачастую компании-поставщики, которые работали с импортной продукцией, вынуждены были экономить на каждом этапе и в связи с этим зависели от конъюнктурных ситуаций внешнего и внутреннего рынков в погоне за прибылью. Поэтому поставляемые в Россию продукты питания не всегда соответствовали заявленному качеству, зачастую не соответствовали нормам логистические операции, нацеленные на сохранение этих товаров.

В итоге продукты поступали на предприятия агропромышленного комплекса для промышленной переработки или в торговые точки не всегда надлежащего качества.

В отличие от иностранных производителей и поставщиков, которые компенсируют брак большими объемами поставок, отечественные производители могут сконцентрировать внимание на поставках качественных товаров.

Иными словами, от введения санкций должны выиграть и отечественные производители продуктов питания, и профессиональные логистические операторы, и обычные покупатели. Это означает, что в условиях, когда может снизиться поток импортного продовольствия, не всегда качественного и соответствующего запросам потребителей, российские производители продовольственных товаров смогут вступить в конкурентную борьбу с монополией зарубежных производителей и вывести на рынок свой товар, отвечающий потребностям внутреннего рынка. В связи с этим важнейшая задача российских, в том числе мордовских, производителей и поставщиков – оперативно занимать освобождающуюся нишу достойной и качественной продукцией.

Агропромышленный комплекс Республики Мордовия в настоящее время представляет собой крупнейший межотраслевой комплекс, объединяющий более 10 отраслей экономики, направленный на получение и переработку сельскохозяйственного сырья.

В частности, он представляет собой систему взаимосвязанных отраслей промышленности и сельского хозяйства, логистической задачей которой является оптимизация закупок, производства, переработки, хране-

ния сельскохозяйственной продукции и доведения её до потребителя.

По оценкам специалистов, Республика Мордовия не только полностью обеспечивает себя своими продуктами, но и свыше 60% поставляет за пределы республики.

По производству молока и мяса на душу населения республика занимает лидирующие позиции в стране, а по производству яиц (более 1,2 млрд штук) – абсолютное первое место среди регионов.

На наш взгляд, для преодоления возможных негативных последствий импортозамещения должны быть реализованы следующие мероприятия:

- продление действия ряда налоговых льгот для сельскохозяйственных товаропроизводителей, в том числе льготы по налогу на прибыль, льготы по налогу на добавленную стоимость при реализации и ввозе всех видов племенной биопродукции до 2020 года;

- подготовка перечня сельскохозяйственной продукции и продовольствия, в отношении которых устанавливается запрет на закупки для государственных и муниципальных нужд в случае, если страной происхождения таких товаров не являются участники Единого экономического пространства;

- усиление таможенного администрирования ввоза сельскохозяйственной продукции (особенно говядины) со стороны Федеральной таможенной службы;

- стимулирование спроса на сельскохозяйственное сырье и продовольствие за счет продовольственной помощи низкодоходным слоям населения, поддержки питания отдельных социальных групп (например, школьное питание);

- реформирование системы закупок продовольствия для государственных нужд.

Ключевое направление закупочной логистики АПК в условиях импортозамещения – создание по стране крупных оптово-логистических центров для доставки и хранения сельхозпродукции, ее переработки и замораживания. Причем функционирование логистических центров должно определяться новыми земельно-имущественными, налоговыми и санитарными нормами.

Необходимо создать треугольник: торговая сеть или магазин продуктов – логистический центр – производитель.

За счет изменения законодательства логистические центры будут более привлекательными для предприятий АПК.

Таким образом, с учетом российской специфики, поддерживая приоритетные отрасли отечественной промышленности,

Россия сможет создать самодостаточную экономику, полностью удовлетворяющую потребности населения страны.

Динамичное развитие отраслей АПК и модернизация закупочной логистики должны стать одним из приоритетов социально-экономической политики государства.

Список литературы

1. ФЗ 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12181538> – (дата обращения 20.11.2014).

2. Указ Президента РФ от 06.08.2014 № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/558039> – (дата обращения 20.11.2014).

3. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы [Электронный ресурс]: [утв. постановлением Правительства РФ]: [от 14 июля 2012 г. № 717]. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>. – (дата обращения 27.11.2014).

4. Лепкина Ю.Г. Государственная поддержка кооперации в АПК // Экономика, социология и право в современном мире: проблемы и поиски решений: 12-я Междунар. науч. практич. конф., г. Пятигорск, 30–31 марта 2012 г., часть 2 / Международная академия финансовых технологий; отв. за вып. А.Е. Медовый. – Пятигорск: Изд-во МАФТ, 2012. – С. 22–32.

5. Шутьков А.А. Аграрная политика: проблемы и пути решения // Экономика сельского хозяйства России. – 2014. – № 5. – С. 48–63.

References

1. FZ 28 dekabrja 2010 g. no. 390-FZ «O bezopasnosti» [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://base.garant.ru/12181538> (data obrashhenija 20.11.2014).

2. Ukaz Prezidenta RF ot 06.08.2014 no. 560 «O primeneni otdelnyh specialnyh jekonomicheskikh mer v celjah obespechenija bezopasnosti Rossijskoj Federacii»: [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/558039> (data obrashhenija 20.11.2014).

3. Gosudarstvennaja programma razvitija selskogo hozjajstva i regulirovanija rynkov selskohozjajstvennoj produkcii, syrja i prodovolstvija na 2013–2020 gody [Jelektronnyj resurs]: [utv. postanovleniem Pravitelstva RF]: [ot 14 ijulja 2012 g. no. 717]. Rezhim dostupa: <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>. (data obrashhenija 27.11.2014).

4. Lepkina Ju.G. Gosudarstvennaja podderzhka kooperacii v APK // Jekonomika, sociologija i pravo v sovremennom mire: problemy i poiski reshenij: 12-ja Mezhdunar. nauch. praktik. konf., g. Pjatigorsk, 30–31 marta 2012 g., chast 2 / Mezhdunarodnaja akademija finansovyh tehnologij; отв. za vyp. A.E. Medovoj. Pjatigorsk: Izd-vo MAFT, 2012. pp. 22–32.

5. Shutkov A.A. Agrarnaja politika: problemy i puti reshenija // Jekonomika selskogo hoz-va Rossii. 2014. no. 5. pp. 48–63.

Рецензенты:

Имярек С.М., д.э.н., профессор АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации», г. Саранск;

Зинина Л.И., д.э.н., профессор, ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», г. Саранск.