

УДК 332.1

**ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКИХ РЕГИОНАЛЬНЫХ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ****Султанова А.В.***ФГБОУ ВПО «Самарский государственный технический университет»,
Самара, e-mail: sultanovaav@mail.ru*

Инновации рассматриваются как ключевой фактор развития современной российской экономики, указаны основные факторы и принципы формирования инновационной экономики. Отмечаются особенности развития российских региональных инновационных систем на современном этапе, выявлены мировые тенденции, оказывающие влияние на национальное хозяйство и экономическое развитие страны. Представлены современные формы и механизмы поддержки инновационной системы страны, выделены основные индикаторы её развития. Уточняется, что развитие региональных инновационных систем на территории нашей страны индивидуально для каждого региона. Объяснены причины формирования пространственно выраженных территориальных зон опережающего экономического роста в границах территорий центральных регионов и отдельных городов-миллионников. Систематизированы и обоснованы основные направления государственной политики, направленной на стимулирование инновационного развития и ускорение экономического роста.

Ключевые слова: инновационное развитие, региональная инновационная система, модернизация производства, экономический рост, институты развития

**INNOVATIVE DEVELOPMENT OF RUSSIAN REGIONAL
ECONOMIC SYSTEMS AT THE MODERN STAGE****Sultanova A.V.***Samara State Technical University, Samara, e-mail: sultanovaav@mail.ru*

Innovations are seen as a key factor in the development of the Russian economy, identifies the main factors and principles of the innovation economy. Features of development of the Russian regional innovation systems at the present stage, the identified global trends affecting the national economy and the economic development of the country. Presents the contemporary forms and mechanisms of innovation system of the country, highlights the main indicators of its development. States that the development of regional innovation systems in our country for each individual region. Explained the reasons for the formation of spatial expression of territorial zones of advanced economic growth within the boundaries of the central regions and individual cities. Systematized and justified the main directions of state policy aimed at encouraging innovation development and economic growth.

Keywords: innovative development, regional innovation system, modernization of production, economic growth, development institutions

Опыт экономически развитых стран подтверждает целесообразность перехода российской экономики к инновационной модели экономического роста. В условиях финансово-экономического кризиса, начавшегося в 2014 году, и обострения политической конфронтации приоритетное развитие высокотехнологичных производств остается ключевым фактором устойчивого экономического развития страны.

Основными характеристиками текущего этапа мирового развития, оказывающими влияние на национальное хозяйство и экономическое развитие страны в целом, являются:

- экономическая и политическая неопределенность на мировой арене;
- кризисные явления, периодически происходящие в мировом масштабе, резко повышают неопределенность в развитии общей экономики;
- глобализация, создающая неизбежность принятия общемировых тенденций

развития, включая мобильность финансовых и человеческих ресурсов, быстрое изменение рыночных условий и используемых механизмов;

– формирование глобальной научно-исследовательской среды как комплексного проекта стимулирующего и интегрирующего научный обмен, создание международных исследовательских команд с возможным географическим разделением отдельных этапов разработок и т.п.;

– сокращение ресурсной базы (рост потребления ресурсов приводит к истощению месторождений и удорожанию добычи минеральных ресурсов, угрозе дефицита сельскохозяйственных и водных ресурсов);

– наиболее активно развиваются технологии, мало зависящие от сырьевых ресурсов (биотехнологии, нанотехнологии, информационные технологии) или направленные на существенное снижение ресурсопотребления (новые энергетические технологии, «зеленые» технологии);

– на уровне предприятий и национальных экономик растет значение «возобновляемых источников» конкурентоспособности – инноваций. Инновации (технологические, управленческие, маркетинговые и т.п.) перестали быть инструментом получения прибыли и стали условием существования компании и национальной экономики на рынке. В глазах инвесторов особую ценность приобретают организации, создавшие механизм постоянной генерации и внедрения инноваций [4].

Несмотря на стабильно оформившийся курс на инновационную модель экономического роста, в современных российских условиях сохраняется низкий уровень инновационной активности хозяйствующих субъектов. Явный прогресс демонстрируют отдельные высокотехнологичные сектора национальной экономики, при этом их влияние на формирование инновационной ориентации российской экономики в целом на данный момент ограничено недостаточным числом успешных инновационных предприятий и небольшими объемами производимой инновационной продукции.

Реальный спрос со стороны промышленных предприятий на производственные и управленческие инновации определяется ресурсным обеспечением инновационных процессов на уровне страны и отдельно взятых регионов. Недостаточное финансирование крупных проектов, включающих в себя полный цикл инновационной деятельности от фундаментальных исследований до серийного выпуска инновационной продукции тормозит реализацию мультипликативных эффектов в российской экономике, тем самым снижая общий уровень инновационной активности [1, 3].

Цель сохранения конкурентоспособности российских предприятий на внешних и внутреннем рынках актуализирует необходимость наращивания стратегических инвестиций в прорывных направлениях современного технологического уклада. При этом деятельность органов государственной власти должна быть направлена на совершенствование системы стимулирования бизнеса в реализации средне- и долгосрочных проектов инновационного развития. Необходимо отметить, что перспективу долгосрочного развития высокотехнологических отраслей обеспечит не модернизация конструктивно устаревших моделей, а разработка и начало серийного производства конкурентоспособных на внешних рынках изделий.

Формирование национальной инновационной политики рассматривается как процесс согласования интересов государ-

ства, бизнеса и научно-исследовательских организаций, в связи с чем основное направление повышения его эффективности находится в области регламентации процедур согласования целей развития и разработки адекватных целям перспективных планов и программ. Создание крупных госкорпораций является целесообразной формой поддержки государством развития отраслей промышленности, непривлекательных в краткосрочной перспективе для частных инвесторов (авиастроение, судостроение и т.д.).

В условиях современной российской экономики актуализируется роль направлений, в рамках которых возможно решение ряда критичных проблем инновационного развития. Среди проблем, на решении которых должна быть сконцентрирована деятельность направлений, выделены: недостаточный уровень развития инновационной инфраструктуры в периферийных регионах; непрозрачность механизмов поддержки инноваций для малого и среднего бизнеса; сохранение региональных и отраслевых диспропорций; высокая энерго- и ресурсоемкость предприятий реального сектора экономики.

Современный технологический уклад базируется на междисциплинарных научно-технических результатах, интегрирующих инновационные разработки в естественные и экономические области научного знания. Вследствие чего характерными чертами новой инновационной экономики являются изменения в промышленности, образовании, внедрение альтернативных видов энергоносителей, транспорта, связи и т.д. Министерством образования и науки Российской Федерации определены приоритетные направления и ряд критических технологий, к которым относятся: информационно-телекоммуникационные системы; индустрия наносистем; рациональное природопользование; энергетика и энергосбережение; перспективные вооружения, военная и специальная техника. Приоритеты детализируются в виде 34 критических технологий, отражающих наиболее перспективные технологические области. Наиболее перспективными зонами конвергенции инноваций на сегодняшний день являются информационно-коммуникационные, био- и нанотехнологии. Достижения в данных отраслях формируют мультипликативные эффекты практически для всех секторов экономики и сфер социального развития.

Таким образом, традиционная для российской практики хозяйствования парадигма экстенсивного использования природных ресурсов и человеческого капитала

под действием внешних факторов должна меняться на инновационную. Вследствие чего приоритетным направлением экономических трансформаций на современном этапе развития России становится модернизация территориальных производственных систем за счёт применения инновационных механизмов экономического развития. Ключевым фактором достижения данной стратегической цели является изменение приоритетов деятельности региональных органов государственной власти. На предшествующем этапе главная задача территориального развития состояла в создании благоприятных условий для развития предпринимательской деятельности и привлечения инвестиций (налоговое и законодательное направление), на современном этапе актуальны активизация инновационной деятельности, диверсификация и совершенствование структуры экономики [2], повышение глобальной конкурентоспособности российской высокотехнологичной продукции.

Для многих регионов, столкнувшихся с проблемами конкуренции, выживаемости в жестких условиях рынка, именно инновационная деятельность и ее результаты являются главным условием успеха и эффективности социально-экономического развития. Производители (предприниматели) для обеспечения своей текущей и перспективной конкурентоспособности самостоятельно и целенаправленно формируют и осуществляют инновационную политику с учетом интересов региона. Для устойчивого развития региону необходимо проводить инновационную научно-техническую политику, которая касается не только технических и технологических разработок, но и других изменений, способствующих улучшению деятельности всех его систем.

Для российской инновационной системы характерно отраслевое разнообразие: ряд регионов специализируется на развитии легкой и пищевой промышленности (с огромным разбросом вариантов инновационной политики), другие специализируются на фармацевтической промышленности и производстве принципиально новой машиностроительной продукции, какие-то регионы ориентированы на инновации в отраслях, обслуживающих туристический сектор и т.д. Формирование региональной инновационной системы индивидуально для каждого региона. Анализ опыта стран, добившихся успеха на этом пути, позволяет выделить следующие основные направления формирования и развития региональных инновационных систем:

– индивидуальный подход в рамках единой федеральной нормативной правовой базы с возможностью закрепления на законодательном уровне специальных условий, характерных для каждого региона;

– государственная и частная поддержка, реализация инвестиционных проектов и программ, соответствующих приоритетам государственной социально-экономической и научно-технической политики;

– развитие с использованием имеющихся конкурентоспособных компонентов ресурсного, производственного, научного и интеллектуального потенциала региона [6];

– выбор направлений развития, исходя из максимально возможного использования имеющихся конкурентных преимуществ экономики региона;

– учет тенденций технологического развития, требований рынка;

– создание рыночных условий для диффузии современных технологий;

– развитие стратегического партнерства между государством, организациями, ведущими инновационные исследования и разработки, и производством;

– формирование инновационных кластеров и сетей;

– развитие процедур финансирования ранних стадий инновационного процесса;

– формирование системы подготовки «инновационных» кадров;

– реализация органами власти всех уровней целенаправленной стратегии создания «режима наибольшего благоприятствования» для экономической, в том числе инновационной деятельности, в сфере самозанятости населения;

– целенаправленное формирование органами власти всех уровней инновационного предпринимательского мышления у населения с целью создания грамотной предпринимательской конкурентной среды, без которой не может быть реальной инновационной системы.

Выполнение вышеуказанных условий предполагает проведение законодательно подкрепленной экономической политики, направленной на развитие конкурентных процессов в производственной среде, уменьшение административных и институциональных барьеров развития предпринимательства, развитие инфраструктуры, обеспечивающей экономические и инвестиционные процессы, обеспечение стимулов развития кооперативных процессов в области исследований и разработок и др. Создание рамочных условий для диффузии современных технологий предусматривает развитие информаци-

онных и технических сетей, способствующих ориентации предприятий в современном «технологическом пространстве»; привлечение инвесторов в перспективные производства и т.д.

Стратегия инновационного развития РФ до 2020 года называет одной из основных задач формирование в ключевых регионах страны сети инновационных предприятий с целью оптимизации структуры российской экономики [3]. Как показывает международный опыт, создание инновационных предприятий является фактором привлечения в экономическую систему региона прямых инвестиций, способствующих развитию инфраструктурно-технологической базы территориального развития [5]. Экономический рост территорий пространственной локализации инновационных предприятий достигается за счёт следующих факторов:

- рост производительности труда за счёт модернизации основных средств производства;

- внедрение передовых производственных и управленческих технологий;

- привлечение и подготовка предприятиями высококвалифицированных работников, формирование интеллектуального капитала [6];

- создание актуальной среды поддержки инновационного предпринимательства.

При этом большинство точек роста инновационной экономики находится в границах территории городов-миллионников, особых экономических зон технико-внедренческого типа и наукоградов (Дубна, Обнинск, Зеленоград, Саров, Пущино, Троицк, Дмитровград, Железногорск). Данная особенность инновационного развития российских территориальных экономических систем может быть объяснена следующими причинами:

- слабо развитая инфраструктура трансферта технологий и коммерциализации инноваций в большинстве периферийных регионов страны, фактически формируемая с целью освоения бюджетных средств и продвижения приоритетных для местных элит проектов, а не создания эффективной региональной инновационной системы;

- низкая эффективность деятельности создаваемых для коммерциализации результатов университетской науки малых инновационных предприятий, которые являются связующим звеном между экспериментальным, опытным и серийным производством высокотехнологичной продукции;

- отсутствие согласованности между направлениями проводимых научными

организациями исследований, результаты которых обусловлены тематикой грантов в рамках приоритетных направлений развития науки, и потребностями местных предприятий, зачастую имеющих устаревшую производственную базу и нуждающихся в серьёзной модернизации для внедрения передовых технологий;

- неразвитая институциональная среда инновационного развития в регионах, являющаяся причиной неэффективного взаимодействия государственных и муниципальных органов власти, научных учреждений и бизнеса с целью формирования на территории благоприятного инвестиционного климата для развития инновационного бизнеса;

- отсутствие в большинстве регионов институциональных площадок согласования интересов государства, бизнеса и местного сообщества и координации совместной деятельности в рамках политики территориального развития.

Решение перечисленных выше проблем предполагает совершенствование форм поддержки инновационного предпринимательства в следующих направлениях: информационное, инфраструктурное и институциональное (налоговое и законодательное).

По мнению автора, основными направлениями государственной политики, нацеленными на переход к инновационной экономике и ускорению экономического роста, должны стать:

- упрощение процедур доступа к возможностям инновационной инфраструктуры (технопарки, технико-внедренческие и научно-производственные ОЭЗ) для субъектов малого и среднего инновационного предпринимательства [5];

- информационное сопровождение процесса патентования, а также государственной регистрации результатов интеллектуальной деятельности, созданных субъектами малого и среднего предпринимательства;

- создание условий для привлечения субъектов крупного бизнеса к участию в инвестиционных и венчурных фондах;

- субсидирование инновационных производств, реализующих высокотехнологические товары на экспорт;

- развитие системы субсидирования субъектов малого инновационного предпринимательства;

- формирование на уровне субъектов Российской Федерации унифицированной системы стандартов и регламентов по созданию направлений развития инновационного предпринимательства.

Список литературы

1. Герасимов К.Б. Управление инновациями / К.Б. Герасимов, Н.Ю. Просвиркин. – Самара: Изд-во «Самарский муниципальный институт управления», 2011. – 124 с.

2. Напольских Д.Л. Инновационный кластер как институт территориального развития в условиях модернизации российской экономики // Региональные аспекты экономики, управления и права в современном обществе: межвузовский региональный сборник статей / ответ. и науч. ред. А.Д. Арзамасцев. – Йошкар-Ола, 2013. – С. 119–128.

3. Султанова А.В. Инновационное развитие промышленного потенциала региона: монография. – Самара: Самар. гос. тех. ун-т, 2009. – 329 с.

4. Султанова А. В. Инновационная система как ключевая составляющая экономического развития: национальный и региональный аспекты: монография. – Самара: ООО «Издательство Ас Гард», 2012. – 211 с.

5. Султанова А.В. Инновационная система как фактор развития экономики: уровневая структуризация // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 11(52). – С. 26–32.

6. Чечина О.С. Ресурсное обеспечение инновационного развития отраслевой экономической системы // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2014. – Т. 8. – № 4. – С. 61–67.

References

1. Gerasimov K.B. Upravlenie innovacijami / K.B. Gerasimov, N.Ju. Prosvirkin. Samara: Izd-vo «Samariskij municipalnyj institut upravlenija», 2011. 124 p.

2. Napolskih D.L. Innovacionnyj klaster kak institut territorialnogo razvitija v uslovijah modernizacii rossijskoj jekonomiki // Regionalnye aspekty jekonomiki, upravlenija i prava v sovremennom obshhestve: mezhvuzovskij regionalnyj sbornik statej / otvet. i nauch. red. A.D. Arzamascev. Joshkar-Ola, 2013. pp. 119–128.

3. Sultanova A. V. Innovacionnoe razvitie promyshlennogo potenciala regiona: monografija. Samara: Samar. gos. teh. un-t, 2009. 329 p.

4. Sultanova A.V. Innovacionnaja sistema kak ključevaja sostavljajushhaja jekonomičeskogo razvitija: nacionalnyj i regionalnyj aspekty: monografija. Samara: ООО «Izdatelstvo As Gard», 2012. 211 p.

5. Sultanova A.V. Innovacionnaja sistema kak faktor razvitija jekonomiki: urovnevaja strukturizacija // Jekonomika i predprinimatelstvo. 2014. no. 11(52). pp. 26–32.

6. Chechina O.S. Resursnoe obespechenie innovacionnogo razvitija otraslevoj jekonomičeskoy sistemy // Vestnik Juzhno-Uralskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika i menedzhment. 2014. T. 8. no. 4. pp. 61–67.

Рецензенты:

Гагаринская Г.П., д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Экономика и управление организацией», ФГБОУ ВПО «Самарский государственный технический университет» Минобрнауки России, г. Самара;

Косякова И.В., д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Национальная и мировая экономика», ФГБОУ ВПО «Самарский государственный технический университет» Минобрнауки России, г. Самара.