

УДК 374.1

ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФИЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ У ШКОЛЬНИКОВ ЧЕРЕЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В КРАЕВЕДЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ

Полянская Е.И.

*Борисоглебский филиал ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет»,
Борисоглебск, e-mail: polanska70@mail.ru*

В статье предлагается описание педагогической технологии, направленной на формирование профильной мотивации школьников через их деятельность в краеведческих объединениях различной образовательной направленности. Реализация технологии осуществлялась в рамках нескольких педагогических систем: общеобразовательного, дополнительного и профессионального образования. Отмечается ряд конструктивных особенностей предложенного технологического процесса: наличие диагностического и содержательного блока, объединение разноуровневых педагогических систем, а также включение студентов, обучающихся по профилю «Биологическое образование», в процесс педагогического взаимодействия. Реализация диагностического блока технологии позволяет учесть профессиональные склонности, способности и личностные особенности участников краеведческого объединения, что способствует адекватному выбору направления деятельности. Эти особенности созданной педагогической технологии позволяют эффективно решать вопросы формирования профильной мотивации у школьников и способствуют достижению поставленной педагогической задачи.

Ключевые слова: педагогическая технология, профильная мотивация, краеведческое объединение

THE TECHNOLOGY OF FORMING PROFILE OF MOTIVATION STUDENTS THROUGH THE ACTIVITIES OF REGIONAL ASSOCIATIONS

Polyanskaya E.I.

Borisoglebsk branch «Voronezh State University», Borisoglebsk, e-mail: polanska70@mail.ru

The article offers a description of educational technology, aimed at establishing a profile motivating students through their work in the local history association of various educational orientation. Implementation of the technology was carried out in several educational systems: general education, further education and vocational training. Notes a number of design features of the proposed process: the availability of diagnostic and meaningful unit, combining multi-level education system, as well as the inclusion of students enrolled in the profile «Biological Education» in the process of pedagogical interaction. Implementation of the diagnostic head technology allows to take into account the professional inclinations, abilities and personal characteristics of participants Regional Studies Association, which promotes an adequate choice of activities. These features create educational technology can effectively solve the problems of forming the profile of motivation among students and contribute to the achievement of the educational goals.

Keywords: educational technology, motivation profile, natural history association

Многолетняя практика показывает, что, начиная с подросткового возраста, в системе образования необходимо создавать условия для реализации обучающимися своих интересов, способностей и дальнейших жизненных планов. Иначе говоря, профилизация обучения соответствует структуре образовательных и жизненных установок большинства учащихся.

Научно-методические исследования педагогов, психологов, специалистов в области образования, посвященные вопросам профилизации школ вскрывают ряд проблем:

- выпадение сельских, малокомплектных и школ малых городов из проекта профильного обучения;
- дефицит высококвалифицированных учителей;
- неспособность учащихся к планированию учебной и профессиональной карьеры и к проектированию собственного жизненного пути. Зачастую при выборе

профиля обучения интересы и способности школьника расходятся или на первое место ставится вопрос престижа, и он совершает ошибку в выборе, о которой жалеет впоследствии и он сам, и его родители.

Выбор профессии, соответствующий личностным характеристикам, способностям и интересам, осуществляется поэтапно, при этом важным этапом на начальной стадии формирования интереса к той или иной профессии является выбор дальнейшего направления в образовании. Психологи отмечают, что формирование профильной мотивации у школьников, является необходимым звеном в интенсификации процесса профессионального самоопределения [3, 4].

По мнению В.А. Сластенина [1], идеальный процесс технологии профессионального самоопределения можно представить в виде следующей схемы: интерес > склонности > профнаправленность > призвание.



Технология формирования профильной мотивации школьников через деятельность в краеведческом объединении

Нами была предложена технология формирования профильной мотивации через деятельность в краеведческом объединении естественнонаучного направления. Под педагогической технологией мы понимаем оптимальную методику, некий алгоритм действий, направленных на формирование у учащихся мотивации на изучение дисциплин естественнонаучного профиля. Такая технология включает методы, средства обучения, организационные формы обучения (внешние и внутренние), диагностические методики.

Реализация технологии осуществлялась в условиях нескольких педагогических систем: общеобразовательной подготовки (школа, гимназия); дополнительного образования (структурное подразделение муниципального образовательного учреждения дополнительного образования детей центра внешней работы г. Борисоглебска учебно-исследовательский экологический центр им. Е.Н. Павловского) и профессионального образования (Борисоглебский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего професси-

онального образования «Воронежского государственного университета»).

Созданная нами технология, – включает два блока: *диагностический и содержательный* (рисунок).

Включение *диагностического блока* позволяет определить профессиональные намерения, увлечения, успеваемость, любимые предметы у потенциальных участников краеведческого общества.

Для оценки учебных (познавательных) интересов школьников, профессиональных склонностей, способностей и личностных особенностей и др. мы использовали стандартные психолого-педагогические методики: Йовайши, А.Е. Голомштока, Е.А. Климова, Дж. Холланда, Б.А. Федоришина, Айзенка и др., предлагаемые в практике В.Д. Балина [2] по общей, экспериментальной и прикладной психологии.

Диагностика личностных особенностей позволила определить сферу деятельности в краеведческом объединении (оформитель, фотограф, экскурсовод, работа с компьютером и др.). Проведенная селекционная работа на этапе диагностического блока способствовала распределе-

нию учащихся по профильным направлениям работы краеведческих объединений (краеведческое объединение «Тяма» реализует гуманитарное направление, «Эколог-краевед» – естественнонаучное направление).

Следующим подпроцессом в нашей технологии является *содержательный блок*, который включает: *средства, организационные формы, методы*.

Дидактические средства представлены нами в виде учебно-методического комплекса, состоящего из авторской программы работы краеведческого объединения учащихся «Эколог-краевед», программы работы профильного лагеря «Эколог-краевед», образовательного проекта «Эколог-краевед», комплексной культурно-образовательной программы «Истоки» (автор И.И. Иванников), методических рекомендаций по осуществлению музейно-краеведческой деятельности (автор Е.И. Полянская), учебно-методической литературы краеведческого содержания; мультимедийных средств в виде презентации, видеофильмов, фонотеки.

Внутренние формы организации деятельности осуществлялись в трех вариантах: индивидуальная, коллективная, парная работа учащихся.

Среди *внешних форм организации деятельности* в нашей работе мы применяли практикум, урок-экскурсию, урок-игру, конференцию, самостоятельную работу, профильный лагерь.

При выборе *методов обучения* мы руководствовались классификацией методов, предложенной В.А. Сластениным [5, с. 232]. Таким образом, мы использовали следующие методы обучения:

– *методы формирования сознания*: беседа, объяснение, метод примера;

– *методы организации деятельности*: наблюдение, лабораторные работы, проекты, исследовательская деятельность;

– *методы стимулирования и мотивации деятельности*: конкурсы, деловые игры, соревнования;

– *методы контроля эффективности педагогического процесса* в нашем случае носят специфический характер и выражаются в творческом использовании полученных знаний: степень участия в конференциях, краеведческих сборах, выставках, конкурсах; разработка и оформление экспозиций музея, подготовка буклетов по музею, эскизов экспозиций; участие в подготовке и проведению экскурсий по музею; готовность к собирательской работе, фондовой работе, исследовательской деятельности в летнем профильном лагере.

Предлагаемая нами технология по формированию профильной мотивации через деятельность в краеведческом объединении имеет ряд конструктивных особенностей:

1. Технологический процесс включает два блока: диагностический и содержательный.

2. Диагностический блок обеспечивает функцию дифференциации направлений краеведческой деятельности, что позволяет учесть склонности и интересы учащихся и нивелировать в дальнейшем риск выбора неправильного профиля обучения. С учетом полученных данных в ходе реализации диагностического блока корректируется содержательный блок. Так как мы работали в направлении осуществления эколого-краеведческой деятельности, то содержательный блок осваивался по естественнонаучному направлению.

3. Содержательный блок включает дидактические средства, состоящие из неразрывного комплекса: образовательной программы, программы профильного лагеря и образовательного проекта. Только при условии системного взаимодействия всех дидактических средств, предложенная технология будет эффективно функционировать.

4. Технология позволила объединить педагогические системы: общего, дополнительного и профессионального образования, что, в свою очередь, обеспечило включение в образовательный процесс по формированию профильной мотивации еще одного участника педагогического взаимодействия – студента-биолога. В процессе применения технологии нами были использованы типы организации социальных отношений: «воспитанник краеведческого объединения – педагог», «педагог – группа», «педагог – студент», «студент – воспитанник краеведческого объединения», «студент – группа». Так как предложенная нами технология, рассчитана на воспитанников подросткового возраста, а этот возраст характеризуется резко выраженными психологическими особенностями, например, реакция эмансипации, которая проявляется в неприятии оценок взрослых независимо от их правоты, мы полагаем, что включение в педагогический процесс по формированию профильной мотивации у школьников студенческой молодежи позволит сгладить этот психологический момент.

Список литературы

1. Байкова Л.А. Методика воспитательной работы: Учебное пособие для студ. пед. учеб. заведений / Л.А. Бай-

кова, Л.К. Гребенкина, О.В. Еремкина и др. // Под. ред. В.А. Сластенина – М.: Академия, 2004. – 144 с.

2. Балин В.Д. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / В.Д. Балин, В.К. Гайда, В.К. Гербачевский и др. Под общей ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – 2-е изд., доп. и перераб. – СПб.: Питер, 2006. – 560 с.

3. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. – М.: Академия, 2004. – 304 с.

4. Немов Р.С. Психология. Книга 1. Общие основы психологии. – 4-е изд. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 688 с.

5. Ситаров В.А. Дидактика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. завед. / под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 2002. – С. 232.

References

1. Bajkova L.A. Metodika vospitatel'noj raboty: Uchebnoe posobie dlja stud. ped. ucheb. zavedenij / L.A. Bajkova, L.K. Grebenkina, O.V. Eremkina i dr. // Pod. red. V.A. Slastenina M.: Akademija, 2004. 144 p.

2. Balin V.D. Praktikum po obshhej, jeksperimental'noj i prikladnoj psihologii / V.D. Balin, V.K. Gajda, V.K. Gerbachevskij i dr. Pod obshhej red. A.A. Krylova, S.A. Manicheva. – 2-e izd., do. i prerab. Spb.: Piter, 2006. 560 p.

3. Klimov E.A. Psihologija professional'nogo samoopredelenija. M.: Akademija, 2004. 304 p.

4. Nemov R.S. Psihologija. Kniga 1. Obshhie osnovy psihologii. 4-e izd. M.: VLADOS, 2003. 688 p.

5. Sitarov V.A. Didaktika: Ucheb. posobie dlja stud. vyssh. ped. ucheb. zaved. / pod red. V.A. Slastenina. M.: Akademija, 2002. pp. 232.

Рецензенты:

Кудрявцева Е.А., д.п.н., профессор, заведующая кафедрой педагогики и современных образовательных технологий, Борисоглебский филиал ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет», г. Борисоглебск;

Кодиров Б.Р., д.п.н., профессор кафедры прикладной математики, информатики, физики и методики их преподавания, Борисоглебский филиал ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет», г. Борисоглебск.

Работа поступила в редакцию 01.04.2015.