

УДК 332

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНА И ПУТИ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ СКФО

Дзобелова В.Б., Олисаева А.В.

ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова», Владикавказ, e-mail: dzobelova@mail.ru

Активная поддержка инноваций в общегосударственном масштабе через инструменты федеральной политики, институты развития, финансовую поддержку, налоговое и техническое регулирование должна быть дополнена региональным уровнем, а стратегия инновационного развития Российской Федерации предполагает поддержку как состоявшихся в инновационном плане регионов, так и тех, где инновации присутствуют в недостаточной степени. Региональная инновационная система создает благоприятную внешнюю среду и формирует внутренние стимулы для роста социального капитала, технологической модернизации производств и развития отраслей новой экономики страны. Создание региональной инновационной системы позволит на уровне региона решать приоритетные задачи в области развития научно-технической и инновационной деятельности и формирования национальной инновационной системы. В настоящее время Правительство РФ и регионы много работают над улучшением инвестиционного климата и повышением позиций в международных рейтингах привлекательности для бизнеса. Российские города и регионы стараются не отставать от зарубежных конкурентов и запускают свои программы маркетинга. Необходимо развивать систему финансирования НИОКР, в том числе через гранты от заказчиков, нацеленных на внедрение и распространение инноваций. В Российской Федерации есть необходимые ресурсы для того, чтобы люди, у которых есть деньги, и люди, у которых есть идеи, могли встречаться и сотрудничать, создавать и реализовывать новые проекты, стремиться к инновациям. Региональная инновационная политика должна быть направлена на стабилизацию и подъем экономики региона, устойчивое развитие, развитие научно-технического потенциала и создание благоприятных условий для инновационной деятельности, так как региональные системы приобретают все большую экономическую самостоятельность.

Ключевые слова: инновационное развитие, инновационная система, оценка инновационной деятельности региона

THE DEVELOPMENT OF INNOVATION SYSTEM OF THE REGION AND OF ITS IMPROVEMENT FOR EXAMPLE NCFD

Dzobelova V.B., Olisaeva A.V.

North-Ossetian State University named after Kosta Levanovich Khetagurov,
Vladikavkaz, e-mail: dzobelova@mail.ru

Active support of innovation on a national scale through the instruments of the Federal policy, development institutes, financial support, tax and technical regulation should be complemented by a regional level, and the strategy of innovative development of the Russian Federation supposes a support of the regions which successfully use innovations as well as those ones where innovations are insufficient. Regional innovation system creates a favorable external environment and forms external incentives for the growth of social capital, technological modernization of manufacture and development of new economy of the country. The creation of a regional innovation system will allow at the regional level to address priority objectives in the field of development of scientific-technical and innovation activities and formation of national innovation system. Currently, the Government of the Russian Federation and regions lot of work to improve the investment climate and to increase positions in international ratings of attractiveness for business. Russian cities and regions are trying not to lag behind foreign competitors and start your marketing program. Need to develop a system of R & d funding, including through grants from customers, aimed at the introduction and dissemination of innovations. In the Russian Federation have the necessary resources to ensure that people who have money and people who have ideas that could meet and collaborate, create, implement new projects, strive for innovation. Regional innovation policy should be directed on stabilization and economic recovery of the region, sustainable development, development of scientific-technical potential and creation of favorable conditions for innovative activity, as the regional systems are gaining economic independence.

Keywords: innovative development, innovation system, estimation of innovative activity of the region

В настоящее время передовые страны перешли к инновационному типу развития, когда инновации обеспечивают более 80% прироста ВВП, что обеспечивает им лидерство в мировой экономике, поэтому Россия находится на безальтернативном пути развития экономики.

В ежегодном послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил рост объемов ВВП, что приблизило страну к пятерке крупней-

ших экономик мира, но при этом наблюдается заметное отставание по производительности труда [14].

В Российской Федерации утверждена «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», подготовленной Минэкономразвития РФ, в рамках которой определены цели, приоритеты и инструменты государственной инновационной политики, направленные на сокращение внешних и внутренних вы-

зовов и преодоление угроз в сфере инновационного развития, которые требуют еще большей интенсификации усилий по решению накопленных в российской экономике и инновационной системе проблем.

Инновации, новые технологические и идейные решения – звено, связывающее власть, бизнес и общественность. Внедрение инноваций стимулирует развитие всех сфер жизнедеятельности, тем самым способствуя повышению качества жизни людей.

России следует сконцентрировать основные усилия на стимулировании научных исследований и инноваций, а также осуществить переход к современной экономике, основанной на знаниях. Страна расходует на новые технологии и инновации меньше, чем другие лидирующие европейские государства. Она заняла в 2012 году 51-е место (улучшение на пять позиций по сравнению с 2011 годом) в соответствии с Глобальным индексом инноваций, рассчитываемым Европейским институтом делового администрирования (INSEAD) и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (WIPO). Среди стран группы БРИК Россия опережает Бразилию (58-е место) и Индию (34-е), но уступает Китаю (34-е) [17].

Для того чтобы эффективно воспользоваться рыночными и другими возможностями в области инноваций, требуется укрепление региональной инновационной системы. Необходимо проводить планомерную работу по устранению слабых сторон инновационной системы региона, в том числе проводить маркетинговые исследования, определять приоритетные направления инновационного развития региона, организовывать мероприятия по продвижению в области инновационной продукции, создавать механизмы мониторинга и оценки инновационной деятельности, обустроить инфраструктурой инвестиционные площадки для развития инноваций, обеспечивать широкий доступ и распространение информационно-коммуникационных технологий.

В настоящее время Правительство РФ и регионы много работают над улучшением инвестиционного климата и повышением позиций в международных рейтингах привлекательности для бизнеса. Так называемые «мягкие» факторы, такие как имидж и репутация, набирают всё больший вес при принятии решений о выборе мест для инвестирования. В условиях глобального экономического и демографического кризиса объём доступного человеческого и финансового капитала сокращается. Территории вынуждены вступать в ожесточённую конкуренцию за ресурсы. Выигрывает тот, кто находит своё место в новом мире.

Маркетинг территорий – тот инструмент, который позволяет удерживать и привлекать жителей, посетителей и инвесторов. Многие города и регионы за рубежом уже давно и успешно используют этот инструмент. Российские города и регионы стараются не отставать от заграничных конкурентов и запускают свои программы маркетинга. Стоит отметить интересные проекты Перми, Калужской области, Ненецкого автономного округа, Сочи. Важно, что бренды этих городов и регионов базируются на стратегии развития и доносят чёткие сравнительные конкурентные преимущества. Будь то природные ресурсы на севере Европы (Ненецкий АО) или наука и инновации (Сколково) [2].

Кроме того, необходимо развивать систему финансирования НИОКР, в том числе через гранты от заказчиков, нацеленных на внедрение и распространение инноваций. В свою очередь, необходимо проводить работу по стимулированию региональных потенциальных пользователей инноваций в целях их более интенсивного внедрения. Дать импульс инновационному развитию экономики страны должны регионы. К такому выводу пришли участники второго Форума регионов России «Инновационная модель развития», прошедшего в феврале 2011 года. Во всем мире именно регионы рассматриваются как двигатель инновационной деятельности и развития всей страны [8].

Поэтому нужно поддержать регионы, которые уже сейчас активно инвестируют в инновационное развитие, а также регионы, где инновации носят избирательный характер или присутствуют в недостаточной степени. Необходимо поддерживать наиболее инновационно активные регионы. Однако пока что инновационные успехи регионов не поощряются, наоборот, государственная поддержка оказывается самым отсталым и недоразвитым – дотационным регионам, а регионы-доноры только усиленно платят государству.

Правительство регионов СКФО заинтересовано в развитии взаимовыгодного сотрудничества и готово содействовать как российским, так и зарубежным инвесторам, заинтересованным в установлении прочных контактов и приобретении достойных партнеров.

Основной целью инновационно-инвестиционной политики СКФО является создание механизмов и конкретных мер, обеспечивающих формирование инновационной и инвестиционной инфраструктуры и развитие инновационно-инвестиционного потенциала, создание системы, обеспечива-

ющей эффективное взаимодействие государственных органов управления со всеми участниками этих сфер в интересах интенсивного социально-экономического развития территории.

Оценка и учет инновационного потенциала в регионе являются важнейшими составляющими процесса анализа инвестиционной активности региона. Анализ инновационного потенциала может быть произведен на основе таких показателей, как: социально-экономические условия инновационной деятельности, научно-технический потенциал субъекта РФ, инновационная деятельность в субъекте РФ и качество региональной инновационной политики, удельный вес организаций, осуществляющих инновации, в общем числе организаций; число созданных передовых производственных технологий; доля инновационных товаров, работ, услуг. Рынок не может самостоятельно устранить проблему косвенного влияния деятельности одного экономического субъекта на другой. Наиболее часто «экстерналии» имеют место среди предприятий, однако можно привести примеры такого воздействия и на региональном уровне. [1].

Пилотный запуск Национального рейтинга состояния инвестиционной привлекательности российских регионов стартует 1 апреля 2014 года. В Агентстве стратегических инициатив (АСИ) на первом заседании рейтингового комитета утвердили перечень из 22 регионов. Сейчас представители АСИ проводят в регионах инструктаж с бизнес-объединениями, предпринимателями. Формируется пул из предпринимательской общественности по широкому спектру опросов.

По словам директора департамента экономической политики и конкурентоспособности Российского союза промышленников и предпринимателей Марии Глуховой, рейтинг позволит бизнесменам, инвесторам сравнить условия ведения бизнеса в том или ином регионе, узнать разные успешные практики – по устранению административных барьеров, по работе с инвесторами, принятию местных законов и созданию институтов развития. С тем чтобы дальше этот опыт можно было широко распространять и внедрять в других регионах, – пояснила «РГ». По ее словам, первые результаты Национального рейтинга ожидается представить к маю-июню 2014 года. [1].

По словам генерального директора АСИ Андрея Никитина, комитет, в состав которого вошли главы четырех ведущих бизнес-ассоциаций, известные предприниматели, российские и зарубежные эксперты, будет

принимать ключевые решения по формированию и реализации Рейтинга.

Пионерами Национального рейтинга стали Москва, Санкт-Петербург, республика Татарстан, Саха (Якутия), Кабардино-Балкария, Алтайский, Красноярский, Краснодарский, Ставропольский, Приморский, Хабаровский края, Ленинградская, Калужская, Костромская, Владимирская, Ульяновская, Самарская, Томская, Тульская, Свердловская, Челябинская, Ростовская области.

В РФ существует отличная дискуссионная площадка в области инноваций – форум «Открытые инновации» [13]. Задачами форума являются ознакомление представителей бизнеса, власти, науки, мировой и российской общественности с результатами развития передовых технологий и трендов, обеспечение связей предпринимателей с рынками, капиталом, клиентами, партнерами, экспертами, информацией и успешными бизнесменами как примерами для подражания через знакомства, посредническую деятельность и создание надежных взаимоотношений, основанных на доверии, привлечение к активному участию партнеров из стран G20 и BRICS.

В Российской Федерации есть необходимые ресурсы для того, чтобы люди, у которых есть деньги, и люди, у которых есть идеи, могли встречаться и сотрудничать, создавать и реализовывать новые проекты, стремиться к инновациям.

Согласно Лундвеллу, различия в технологических результатах на национальном и региональном уровнях могут в существенной степени быть связаны с особенностями институциональной среды, в которую погружены предприятия [15]. Национальная инновационная система строится общими усилиями государства, предпринимательской и научной среды. Государство создает рамочные условия работы системы, во многом формирует мотивационную основу деятельности ее элементов, создает ресурсы и институты, а также выступает как катализатор процессов в национальной инновационной системе и партнер, снижающий инновационные риски.

На современном этапе концепция «устойчивого развития» в нашей стране является актуальной, так как в современной экономике роль регионов как субъектов экономической деятельности постоянно возрастает из-за их нелинейного, асимметричного, волнового и циклического характера. Региональная инновационная политика должна быть направлена на стабилизацию и подъем экономики региона, устойчивое развитие, развитие научно-технического потенциала и создание благоприятных ус-

ловий для инновационной деятельности, так как региональные системы приобретают все большую экономическую самостоятельность. Устойчивое развитие региона несет в себе не только экономические проблемы, но и рассматривается в контексте политических, экономико-социальных, экологических, культурологических, морально-этических и прочих параметров.

Для эффективной реализации инновационной политики СКФО необходимо усиление международного и межрегионального научно-технического сотрудничества. Необходима подготовка и реализация совместных проектов инновационного развития [5].

В комплекс мероприятий по совершенствованию регионального инновационного развития можно включить следующие: повышение качества выпускаемой продукции, услуг и создание новой конкурентоспособной продукции, услуг мирового уровня будут способствовать расширению возможностей региональных предприятий различных секторов экономики для выхода на внешний и внутренний рынки; формирование и поддержка региональных инновационных программ и проектов, что способствует росту устойчивого социально-экономического развития региона и страны в целом; повышение направленности регионального заказа на научную, научно-техническую и инновационную продукцию, на решение проблем регионального значения; привлечение инвестиций из федеральных и внебюджетных источников для реализации научно-технических и инновационных программ и проектов регионального значения; обеспечение взаимосвязи исследований и разработок, инновационных проектов и программ на федеральном, республиканском, муниципальном и отраслевом уровнях; приоритетным направлением научных исследований должны выступать инновационные разработки и проекты, стимулирование изобретательской деятельности; создание условий для активного привлечения инвестиционных отечественных и зарубежных ресурсов в инновационную сферу, посредством совершенствования законодательной и нормативной базы, благоприятной для развития инновационной деятельности; создание условий для подготовки и переподготовки кадров в области инновационного менеджмента; создание технополисов – региональных межотраслевых научно-технических комплексов, состоящих из вузов, конструкторских бюро, венчурных и внедренческих фирм, банков, промышленных предприятий, организующих производство на базе новшеств. В технополисах осуществляется полный иннова-

ционный цикл, включая подготовку кадров, или он специализируется на прикладных исследованиях и разработках с целью коммерциализации их результатов.

Зарубежный опыт в области государственной политики по поддержке инновационной деятельности показывает, что, например, в Канаде прямое стимулирование осуществляется посредством предоставления государственной гарантии кредита в коммерческих банках, в Японии – бюджетного субсидирования и льготного кредитования, подведомственных различным министерствам НИИ, государственных корпораций, исследовательских центров, в Германии – финансовой поддержки в развитии долгосрочных и рискованных исследований в ключевых областях научно-технической и производственно-хозяйственной деятельности [18].

В послании Федеральному Собранию от 12 декабря 2013 г. Президент РФ В.В. Путин призвал руководителей регионов Российской Федерации вкладывать региональные средства в создание индустриальных и технопарков, бизнес-инкубаторов, при этом дополнительные федеральные налоги, которые в течение трёх лет поступят от размещённых там предприятий, должны возвращаться в субъект Федерации в форме межбюджетных трансфертов в пределах затрат региона на создание инфраструктуры таких площадок. Модернизация экономики регионов невозможна без формирования конкурентоспособной региональной инновационной системы, представляющей собой совокупность взаимосвязанных организаций, занятых генерацией, производством и коммерческой реализацией знаний и технологий, и комплекса финансовых, правовых и социальных институтов, обеспечивающих взаимодействие образовательных, научных, предпринимательских и некоммерческих структур во всех сферах экономики и общественной жизни. Таким образом, создание региональной инновационной системы позволит на уровне региона решать приоритетные задачи в области развития научно-технической и инновационной деятельности и формирования национальной инновационной системы. Для повышения инвестиционной привлекательности инновационной сферы создаются условия для формирования инновационной модели бизнеса, характеризующейся постоянным наращиванием инвестиций в инновации, обновлением продукции и технологий, завоеванием новых рынков. Создание особых экономических зон технико-внедренческого типа на базе ведущих вузов республики, а также создание Фонда техно-

логического развития будут способствовать привлечению дополнительных инвестиций в инновационные отрасли. Активная поддержка инноваций в общегосударственном масштабе через инструменты федеральной политики, институты развития, финансовую поддержку, налоговое и техническое регулирование, должна быть дополнена региональным уровнем, а стратегия инновационного развития Российской Федерации предполагает поддержку как состоявшихся в инновационном плане регионов, так и тех, где инновации присутствуют в недостаточной степени. Региональная инновационная система создает благоприятную внешнюю среду и формирует внутренние стимулы для роста социального капитала, технологической модернизации производств и развития отраслей новой экономики страны.

Список литературы

1. Волкова В.Н., Яковлева Е.А., Козловская Э.А., Логинова А.В., Родионов Д.Г., Рудская И.А. Применение теории систем и системного анализа для развития теории инноваций (монография). – С-Пб.: Издательство Политехнического университета, 2013. – 352 с.

2. Гаджиев М.М. К вопросу управления эффективностью инновационной деятельности / М.М. Гаджиев, Е.А. Яковлева // Инновации. – СПб. – 2013. – № 2. – 0,9 п.л./0,5 п.л.

3. Гацалова Л.Б., Парсиева Л.К. Инновационные подходы регулирования региональной политики занятости в условиях экономической нестабильности // Журнал «Современные проблемы науки и образования». – 2013. – № 5.

4. Гацалова Л.Б., Парсиева Л.К. Современные механизмы регулирования региональной демографической политики в условиях экономической нестабильности // Журнал «Современные проблемы науки и образования». – 2013. – № 5.

5. Дзобелова В.Б. Экономический потенциал малого предпринимательства Северо-Кавказского федерального округа на примере РСО-Алания // Развитие регионов в XXI веке: Материалы I Международной научной конференции. Часть I. / Под общей редакцией докт. физ.-мат. наук, профессора В.Г. Созанова; Сев.-Осет. гос. ун-т им. К.Л. Хетагурова. Владикавказ: ИПЦ СОГУ, 2013. – С. 130–134.

6. Дзобелова В.Б. Экономический потенциал региональных хозяйственных систем Юга России // Вестник Владикавказского научного центра. Издательство: Владикавказский научный центр РАН и Правительства Республики Северная Осетия – Алания (Владикавказ) ISSN: 1683-2507. 2011. – Т. 11, № 1. – С. 35–40.

7. Дзобелова В.Б., Олисаева А.В. Социально-экономическая стратегия развития регионов Юга Российской Федерации // Актуальные вопросы современной науки: Материалы XXI Международной научно-практической конференции. Сб. научных трудов/ Научный редактор д.п.н., проф. И.А. Рудакова. – М.: Изд-во «Перо», 2013. – С. 169–173.

8. Козловская Э.А., Яковлева Е.А., Бучаев Я.Г., Гаджиев М.М., Демиденко Д.С. Экономика и управление инновациями. 3-е издание (учебник: гриф УМО 080200 Менеджмент (профиль «Инновационный менеджмент»)). – М.: Экономика, 2012. – 357 с.: ил. – (Высшее образование).

9. Олисаева А.В. Развитие инновационной деятельности в РСО-Алания // Актуальные вопросы современной науки: Материалы XXI Международной научно-практической конференции. Сб. научных трудов/ Научный редактор д.п.н., проф. И.А. Рудакова. – М.: Изд-во «Перо», 2013. – С. 179–185.

10. Олисаева А.В. Инвестиционные направления проблем использования рабочей силы на региональном рынке

труда // Развитие регионов в XXI веке: Материалы I Международной научной конференции. Часть I. / Под общей редакцией докт. физ.-мат. наук, профессора В. Г. Созанова; Сев.-Осет. гос. ун-т им. К.Л. Хетагурова. – Владикавказ: ИПЦ СОГУ, 2013. – С. 246–251.

11. Хаджимуратова М.И., Олисаева А.В., Хубиева Ж.К. Инновационная направленность развития сетевых компаний в регионе // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. Издательство: Кабардино-Балкарский научный центр РАН (Нальчик) ISSN: 1991-6639 Номер: 62 Год: 2011. – С. 202–208.

12. Цуциева О.Т. Региональная экономическая политика: сущность, модели и механизмы реализации. Вестник Калмыцкого университета. – 2009. – № 7. – С. 56–61.

13. Цуциева О.Т. Региональный механизм управления внешнеэкономической деятельностью (на примере РСО-Алания). Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – С-Пб, 1997.

14. Яковлева Е.А. Применение метода опционов при оценке экономической эффективности предприятия в инвестиционном процессе. Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2008. – Т. 5, № 64. – С. 327–332.

15. Lundvall B.-A., Johnson B., Andersen E.S., Dalum B. National systems of production, innovation and competence building // Research Policy. – 2002. – Vol. 31. February. – P. 213–231.

16. Ezcurra R., Pascual P., Rapún M. Spatial Inequality in Productivity in the European Union: Sectoral and Regional Factors // International Regional Science Review, Oct 2007. – № 30. – P. 384–407.

17. The Global Innovation Index 2012, Stronger Innovation Linkages for Global Growth, INSEAD and the World Intellectual Property Organization 2012. – P. 121–127.

18. Quatraro F. Innovation, structural change and productivity growth: evidence from Italian regions, 1980–2003 // Camb. J. Econ., Sep 2009. – № 33. – P. 1001–1022.

References

1. Volkova V.N., Jakovleva E.A., Kozlovskaja Je.A., Loginova A.V., Rodionov D.G., Rudskaja I.A. Primenenie teorii sistem i sistemnogo analiza dlja razvitiya teorii innovacij (monografija). S-Pb.: Izdatel'stvo Politehnicheskogo universiteta, 2013. 352 p.

2. Gadzhiev M.M. K voprosu upravlenija jeffektivnost'ju innovacionnoj dejatel'nosti / M.M. Gadzhiev, E.A. Jakovleva // Innovacii. SPb. 2013. no. 2. 0,9p.l./0,5p.l.

3. Gacalova L.B., Parsieva L.K. Innovacionnye podhody regulirovaniya regional'noj politiki zanjatosti v uslovijah jekonomicheskoy nestabil'nosti // Zhurnal «Sovremennye problemy nauki i obrazovanija». 2013. no. 5.

4. Gacalova L.B., Parsieva L.K. Sovremennye mehanizmy regulirovaniya regional'noj demograficheskoy politiki v uslovijah jekonomicheskoy nestabil'nosti // Zhurnal «Sovremennye problemy nauki i obrazovanija». 2013. no. 5.

5. Dzobelova V.B. Jekonomicheskij potencial malogo predprinimatel'stva Severo-Kavkazskogo federal'nogo okruga na primere RSO-Alanija // Razvitie regionov v XXI veke: Materialy I Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. Chast' I. / Pod obshhej redakciej dokt. fiz.-mat. nauk, professora V.G. Sozanova; Sev.-Oset. gos. un-t im. K.L. Hetagurova. Vladikavkaz: IPC SOGU, 2013. pp. 130–134.

6. Dzobelova V.B. Jekonomicheskij potencial regional'nyh hozjajstvennyh sistem Juga Rossii // Vestnik Vladikavkazskogo nauchnogo centra. Izdatel'stvo: Vladikavkazskij nauchnyj centr RAN i Pravitel'stva Respubliki Severnaja Osetija Alanija (Vladikavkaz) ISSN: 1683-2507 2011. T. 11, no. 1. pp. 35–40.

7. Dzobelova V.B., Olisaeva A.V. Social'no-jekonomicheskaja strategija razvitiya regionov Juga Rossijskoj Federacii // Aktual'nye voprosy sovremennoj nauki: Materialy NNI Mez-

dunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Sb. nauchnyh trudov/ Nauchnyj redaktor d.p.n., prof. I.A. Rudakova. M.: Izd-vo «Pero», 2013. pp. 169–173.

8. Kozlovskaja Je.A., Jakovleva E.A., Buchaev Ja.G., Gadzhiev M.M., Demidenko D.S. Jekonomika i upravlenie innovacijami. 3-e izdanie (učebnik: grif UMO 080200 Menedzhment (profil' «Innovacionnyj menedzhment»)). M.: Jekonomika, 2012. 357 p.: il. (Vysshee obrazovanie).

9. Olisaeva A.V. Razvitie innovacionnoj dejatel'nosti v RSO-Alanija // Aktual'nye voprosy sovremennoj nauki: Materialy XXI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Sb. nauchnyh trudov/ Nauchnyj redaktor d.p.n., prof. I.A. Rudakova. M.: Izd-vo «Pero», 2013. pp. 179–185.

10. Olisaeva A.V. Investicionnye napravlenija problem ispol'zovanija rabochej sily na regional'nom rynke truda/Razvitie regionov v XXI veke: Materialy I Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. Chast' I. / Pod obshej redakciej dokt. fiz-mat. nauk, professora V. G. Sozanova; Sev.-Oset. gos. un-t im. K.L. Hetagurova. Vladikavkaz: IPC SOGU, 2013. pp. 246–251.

11. Hadzhimuratova M.I., Olisaeva A.V., Hubieva Zh.K. Innovacionnaja napravlenost' razvitija setevyh kompanij v regione // Izvestija Kabardino-Balkarskogo nauchnogo centra RAN. Izdatel'stvo: Kabardino-Balkarskij nauchnyj centr RAN (Nal'chik) ISSN: 1991-6639 Nomer: 62 God: 2011. pp. 202–208.

12. Cucieva O.T. Regional'naja jekonomicheskaja politika: sushhnost', modeli i mehanizmy realizacii. Vestnik Kalmyckogo universiteta. 2009. no. 7. pp. 56–61.

13. Cucieva O.T. Regional'nyj mehanizm upravlenija vneshnejekonomicheskoi dejatel'nost'ju (na primere RSO-Alanija). Dissertacija na soiskanie uchenoi stepeni kandidata jekonomicheskikh nauk. S-Pb, 1997.

14. Jakovleva E.A. Primenenie metoda opcionov pri ocenke jekonomicheskoi jeffektivnosti predpriyatija v investicionnom processe. Nauchno-tehnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politehnicheskogo universiteta. Jekonomicheskie nauki. 2008. T. 5, no. 64. pp. 327–332.

15. Lundvall B.-A., Johnson B., Andersen E.S., Dalum B. National systems of production, innovation and competence building // Research Policy. 2002. Vol. 31. February. pp. 213–231.

16. Ezcurra R., Pascual P., Rapún M. Spatial Inequality in Productivity in the European Union: Sectoral and Regional Factors // International Regional Science Review, Oct 2007. no. 30. pp. 384–407.

17. The Global Innovation Index 2012, Stronger Innovation Linkages for Global Growth, INSEAD and the World Intellectual Property Organization. 2012. pp. 121–127.

18. Quatraro F. Innovation, structural change and productivity growth: evidence from Italian regions, 1980–2003 // Camb. J. Econ., Sep 2009. no. 33. pp. 1001–1022.

Рецензенты:

Тиникашвили Т.Ш., д.э.н., профессор кафедры «Финансы и кредит», ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова», г. Владикавказ;

Дзагоева М.Р., д.э.н., профессор кафедры «Налоги и налогообложение», ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова», г. Владикавказ.

Работа поступила в редакцию 01.04.2015.