УДК 37.013

К ВОПРОСУ О ГАРМОНИЗАЦИИ РОССИЙСКИХ И ЕВРОПЕЙСКИХ ПОДХОДОВ К ВОСПИТАНИЮ КУЛЬТУРЫ ЗДОРОВЬЯ ШКОЛЬНИКОВ

Гаркуша Н.С.

ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования», Белгород, e-mail: garnatalya@mail.ru

Усиление процессов взаимозависимости, устранение партикуляризма образовательных систем различных стран побуждают развитие гармонизационной парадигмы организации обучения и воспитания современного подрастающего поколения. В настоящей статье представлен анализ дефиниции «гармонизация», дана интерпретация феномена «гармонизация российских и европейских подходов к воспитанию культуры здоровья школьников». Определены свойства и обоснован алгоритм процесса гармонизации российских и европейских подходов воспитания культуры здоровья школьников, включающего следующие действия: определение различий и сходств интерпретации сущности феноменов «здоровье», «культура здоровья», «здоровый образ жизни»; выявление и сравнение детерминант; анализ концептуальных основ; детекция, корреляция и конвергенция российских и европейских подходов; разработка интегративной модели и технологии воспитания культуры здоровья школьников.

Ключевые слова: гармония, гармонизация, алгоритм гармонизации, воспитание культуры здоровья

REVISITED THE HARMONIZATION OF THE RUSSIAN AND EUROPEAN APPROACHES TO THE SCHOOLCHILDRENS HEALTH CULTURE EDUCATION

Garkusha N.S.

Regional State Autonomous Educational Institution of Supplementary Professional Education «Belgorod Institute of Education Development», Belgorod, e-mail: garnatalya@mail.ru

Strengthening the processes of interdependence, elimination of particularism of educational systems in different countries, induce the development of harmonized paradigm of the teaching process organization and younger generation education. The present paper provides an analysis of the definition of “harmonization”, the interpretation of the phenomenon “harmonization of the Russian and European approaches to the schoolchildrens health culture education” is given. The properties are determined and an algorithm of the harmonization process of the Russian and European approaches of the schoolchildrens health culture education is substantiated, that consists of the following operations: defining the differences and similarities of interpretation of the phenomena essence of “health”, “health culture”, “wholesome kind of living”; revealing and comparing the determinants; analysis of conceptual principles; detection, correlation and convergence of the Russian and European approaches; elaborating a model and technology of the schoolchildrens health culture education.

Keywords: harmony, harmonization, algorithm of harmonization, health culture education

Глобализация, усиление взаимозависимости, потребность устранения партикуляризма, новые вызовы к уровню образованности и воспитанности подрастающего поколения предрасполагают к развитию гармонизационной парадигмы организации обучения и воспитания современного подрастающего поколения различных стран.

По своей сути греческое слово «гармония» (синонимы: соответствие, созвучие, согласованность, сбалансированность) означает упорядоченность, связность, соразмерность частей, составляющих внутреннюю жизнь единого целого. О.Г. Комарова в своем исследовании представляет гармонию как категорию, состоящую из понятия меры, ритма, умиротворения, согласия, симметрии, уравновешенности, единства разнородного материала [7]. Заслуживают внимания выводы относительно сущности рассматриваемой дефиниции, к которым приходит В.М. Видгоф: гармония есть предмет для нас и состояние нашего субъекта; она форма – потому что мы ее созерцаем, она число – потому что целостность ее постигаем как упорядоченную связь, образующую меру эталона любого измерения; она ценность – потому что мы ее оцениваем и хотим; она смысл – потому что для нас она главный идеал и критерий; она жизнь настоящего – потому что она наше переживание и деяние, память, зрение и ожидание [3].

В философском понимании гармоничность объекта выступает не просто как его организованность, противостоящая хаосу, но мыслится в качестве фундированной, глубокой, имманентной объекту закономерностью, проявлением которой и выступает феномен «гармония» [6]. Как нам видится, в данной трактовке «гармония» относится к числу фундаментальных категорий мироздания, при этом в основе гармоничности лежит сочетание единства и многообразия.

С позиции Л.В. Баевой, под гармонией можно понимать постоянную циклическую смену состояний, в целом не разрушающую систему, а позволяющую ей быстро восстановиться после любых потрясений [2]. С целью усиления значимости данного вывода считаем необходимым привести следующее определение феномена: гармония есть не застывшее состояние, а характеристика относительной динамической уравновешенности, взаимообогащающего сотрудничества, взаимного стимулирования и дополнения разных аспектов любого, особенно педагогического процесса [1]. Противоположное мнение имеет А.С. Муратов. Исследователь считает, что как категория «гармония» субъективна, статична и идеализирована, она необходима как идеал, эталон, к которому нужно стремиться. «Гармонизация» – объективна, динамична, реалистична, она является причиной, а эффективность, качество и результативность – её следствием, характеризующим степень гармонизации с разных сторон [10].

На наш взгляд, происходит терминологическая путаница в определении понятий. Соглашаясь по сути с последним определением, мы понимаем важность интерпретации феномена «гармонизация» не как ограниченного и статического понятия, а как динамического и интегрального явления с мощным внутренним потенциалом преодоления противоречий.

Рассмотренная сущность дефиниции «гармонизация» с точки зрения направленности позволяет выделить два её основных вида: однонаправленная и разнонаправленная гармонизация. При однонаправленной упорядочиваемые объекты гармонизации – явления (процессы), свойства (качества), цели (отношения) и пр. – одного участника гармонизации адаптируются к объектам другого. Подобная гармонизация чаще осуществляется при односторонней добровольной заинтересованности участника гармонизации в определенных изменениях в силу сложившихся предпосылок и факторов. При разнонаправленной гармонизации каждый из участников предпринимает усилия для согласования мер к встречному сближению объектов гармонизации.

Гармонизация рассматривается многими учёными, педагогами (Ш.А. Амонашвили, В.И. Загвязинский, Н.Н. Лебедева, Б.Т. Лихачёв, Л.И. Маленкова, В.А. Сластёнин, Е.А. Ямбург и др.) как подход, принцип, идеал развития образования. С данной точки зрения интересно мнение А.С. Муратова, который приводит лаконичную формулу гармонизационного подхода: «Согласование, согласованность, чувство меры». Согласование означает процесс гармонизации ценностей, интересов, целей; согласованность – результат гармонизации, гармония; чувство меры – суть гармонизационного подхода, когда проблема выбора формулируется как «и то, и другое», а не «либо то, либо другое» [9]. Интересно, что Н.Н. Лебедева характеризует принцип гармонизации как движение качеств, явлений к гармоничному состоянию преимущественно «мягкими» методами, вступающими в резонанс с собственными тенденциями развития [8].

Резюмируя рассмотрение в общем смысле сущности дефиниций «гармония» и «гармонизация», считаем целесообразным акцентировать внимание на выводах В.И. Загвязинского, Ш.А. Амонашвили, А.Ф. Закировой о том, что поиски путей гармонизации, согласованности и меры в сочетании направлений, сторон и тенденций педагогического процесса уместны на всех уровнях организации образования и его научного обеспечения. Они включают сбалансированную социально-личностную ориентацию всего педагогического процесса, полноценное отражение в нем всех основных ценностей и элементов культуры (науки, искусства, религии, традиций народной педагогики и др.) [5].

Достаточно часто гармонизация отождествляется с унификацией. Однако унификация в большинстве энциклопедических словарей определяется как приведение к единообразию, к единой форме или системе и является эффективным методом устранения излишнего многообразия посредством сокращения перечня допустимых элементов и решений, приведения их к однотипности. При этом главное отличие гармонизации от унификации заключается в том, что первая несет потенциал, позволяющий, соединяя определенные элементы в единое целое, получить нечто новое.

На наш взгляд, гармонизация российских и европейских подходов воспитания культуры здоровья школьников подразумевает сходство целей, но не сходство правил, как в случае унификации, и сам процесс гармонизации направлен на сближение, а не на устранение разнообразия.

Таким образом, *гармонизацию российских и европейских подходов к воспитанию культуры здоровья школьников определяем как однонаправленный процесс сближения и согласования элементов, характеризующих различные подходы воспитания культуры здоровья школьников, устранения возникающих при этом противоречий, в результате чего формируются приемлемые для российской системы образования подходы воспитания культуры здоровья школьников.*

Оптимальное достижение данного результата возможно при определении чёткого алгоритма, т.е. порядка действий процесса гармонизации российских и европейских подходов воспитания культуры здоровья школьников. В контексте нашего исследования алгоритм – это определенная система правил, определяющая содержание и порядок действий над объектами гармонизации. На наш взгляд, алгоритм процесса гармонизации российских и европейских подходов воспитания культуры здоровья школьников должен обладать рядом свойств: *дискретностью* (выполняемость процессов в конкретный период времени); *последовательностью* (алгоритмическая предопределённость очередности выполняемых процессов); *завершаемостью* (окончаемость поочередно выполняемых процессов за конкретный период времени); *результативностью* (прекращение поочередно выполняемых процессов за конкретный период времени даёт определённый результат). Исходя из данных положений и сущности процесса гармонизации, представим алгоритм гармонизации российских и европейских подходов воспитания культуры здоровья школьников в виде порядка действий. Конкретизация и определение последовательности действий позволяет избежать неопределенностей в реализации операций алгоритма. С этой целью кратко охарактеризуем сущность элементов алгоритма гармонизации российских и европейских подходов воспитания культуры здоровья школьников с учетом их последовательного выполнения.

1. Определение различий и сходств интерпретации сущности феноменов «здоровье», «культура здоровья», «здоровый образ жизни» российскими и европейскими учеными, специалистами является сутью параметрического этапа компаративного исследования воспитания культуры здоровья школьников и первым действием алгоритма процесса гармонизации российских и европейских подходов воспитания культуры здоровья школьников. Раскрытие содержания воспитания культуры здоровья как в России, так и за рубежом является обязательным этапом гармонизации российских и европейских подходов воспитания культуры здоровья школьников. Для осуществления сближения и согласования субъектов гармонизации важно выявить несовместимые, взаимоисключающие аспекты в гармонизируемом процессе и найти пути их нейтрализации и примирения. Основной задачей при этом является обоснование сущности ключевых понятий исследования: «здоровье», «культура здоровья», «воспитание культуры здоровья», построенное на анализе трудов российских и европейских исследователей данных феноменов.

2. Выявление и сравнение историко-педагогических, средовых, личностных, технологических детерминант воспитания культуры здоровья школьников в России и европейских странах способствует аргументации объективных и субъективных причин успешности или неуспешности воспитания культуры здоровья школьников. Рассмотрение основных детерминант воспитания культуры здоровья школьников позволит выявить позитивные предикторы, влияющие на эффективность исследуемого процесса [4]. В результате данного действия будут определены факторы, способствующие воспитанию культуры здоровья школьников, приемлемые для российской системы образования.

3. Анализ концептуальных основ российских и европейских подходов воспитания культуры здоровья школьников необходим, прежде всего, для выявления нестандартных, новаторских, отличных от традиционных форм, методов, технологий, позволяющих успешно осуществлять процесс воспитания культуры здоровья школьников. Вместе с тем альтернативность теорий и практик предоставляет возможность выбора оптимальных способов решения исследуемой проблемы и несет в себе определенный потенциал, позволяющий соединять элементы различных подходов воспитания культуры здоровья школьников в единое целое для получения новых наиболее эффективных интегративной модели и технологии воспитания культуры здоровья школьников. Стоит отметить, что в анализе концептуальных основ российских и европейских подходов воспитания культуры здоровья школьников выявление и характеристика направлений развития данного процесса в разных странах в будущем является необходимой процедурой в создании актуальных ориентиров процесса гармонизации.

4. Детекция, корреляция и конвергенция российских и европейских подходов воспитания культуры здоровья школьников. Исходя из определения процесса, гармонизация российских и европейских подходов воспитания культуры здоровья школьников, представленного нами выше, сближение и согласование элементов, характеризующих различные подходы,

является сущностью данного процесса. Для осуществления данных действий первоначально необходимо провести декомпозицию содержания различных подходов на элементы, т.е. объекты гармонизации. Стратегия их детекции строится на принципе максимального различия фундаментальных концептов воспитания культуры здоровья школьников, элементами которого являются: воспитательный идеал, цели воспитания (на личностном, средовом, социетарном уровнях), система базовых ценностей, принципы воспитания (принципы определения целей, содержания и подходов к организации воспитательного процесса; принципы, определяющие сущность воспитательных методов, технологий, техник, форм работы).

Корреляция содержания объектов гармонизации российских и европейских подходов воспитания культуры здоровья школьников подразумевает определение наличия связи между российскими и европейскими фундаментальными концептами воспитания культуры здоровья школьников и характеризующими их показателями. При этом обнаруживаются связи, различные по силе (сильные, слабые, умеренные и др.) и различные по направлению (прямые, обратные). Если выявятся существенные связи, то целесообразно найти их математическое выражение в виде регрессионной модели и оценить её статистическую значимость.

Конвергенция российских и европейских подходов к воспитанию культуры здоровья школьников – это процесс постепенного сближения фундаментальных российских и европейских концептов воспитания культуры здоровья школьников с целью устранения, противоречий и формирования приемлемых для российской системы образования подходов воспитания культуры здоровья школьников.

5. Действие, связанное с разработкой интегративной модели и технологии воспитания культуры здоровья школьников, является результатом гармонизации российских и европейских подходов к воспитанию культуры здоровья школьников. Созданные матрицы тезаурусных концептов средовых и личностных детерминант, педагогических условий и современных тенденций воспитания культуры здоровья школьников должны стать основой модели и технологии воспитания культуры здоровья школьников.

Обоснование модели воспитания культуры здоровья школьников, учитывающей российские и европейские подходы к воспитанию культуры здоровья школьников, позволит раскрыть своеобразие системы взглядов и определенный способ понимания воспитания культуры здоровья через содержание цели, задач, принципов, основных направлений, этапов, механизмов реализации, оценки эффективности и результативности данного процесса. В результате модель процесса воспитания культуры здоровья школьников будет представлять собой сбалансированную совокупность подпроцессов (концептуальный, функциональный, технологический, аналитический), отражающих структуру и содержание согласованных элементов процесса воспитания культуры здоровья школьников.

Таким образом, теоретическое обоснование сущности гармонизации российских и европейских подходов к воспитанию культуры здоровья школьников позволило осмыслить определение феномена «гармонизация», исследовать свойства, структуру алгоритма осуществления гармонизации российских и европейских подходов воспитания культуры здоровья школьников и охарактеризовать значимость всех его действий (определение различий и сходств интерпретации сущности феноменов «здоровье», «культура здоровья», «здоровый образ жизни»; выявление и сравнение детерминант; анализ концептуальных основ; детекция, корреляция и конвергенция российских и европейских подходов; разработка интегративной модели и технологии воспитания культуры здоровья школьников).

Список литературы

1. Амонашвили Ш.А., Загвязинский В.И. Паритеты, приоритеты и акценты в теории и практике образования // Педагогика. – М.: Просвещение, 2000. – № 2. – С. 13–15.

2. Баева Л.В. Ценности изменяющегося мира: экзистенциальная аксиология истории: монография. – Астрахань: Изд-во АГУ, 2004. – 277 с.

3. Видгоф В.М. Философия развивающей гармонии как принцип оправдания основ медицинской антропологии // Бюллетень сибирской медицины. Т. 5. – 2006. – № 5. – С. 20–25.

4. Гаркуша Н.С. Теоретический анализ детерминированности культуры здоровья школьников // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 5(99). – С. 30–36.

5. Загвязинский В.И., Амонашвили Ш.А., Закирова А.Ф. Идеал, гармония и реальность в системе гуманистического воспитания // Педагогика. – 2002. – № 9. – С. 3–10.

6. История философии: Энциклопедия. – Минск: Интерпрессервис; Книжный Дом. 2002. – 1376 с.

7. Комарова О.Г. Речевые средства гармонизации диалога в деловой педагогической беседе // Речевое общение:

Вестник Российской риторической ассоциации. Вып. 1 (9). – Красноярск, 2000. – С. 58.

8. Лебедева Н.Н. Гармонизация педагогического процесса ценностного самоопределения старших школьников: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. – Тюмень, 2006. – 412 с.

9. Муратов А.С. Введение в теорию гармонизации. – Новосибирск: Наука, 2008. – 91 с.

10. Муратов А.С. Гармонии и гармонизация в гуманитарных и социальных науках [Электронный ресурс]: Гуманитарные и социальные науки. – 2010. – № 3. – Режим доступа: http://www.hses-online.ru.

References

1. Amonashvili Sh.A., Zagvjazinskij V.I. Paritety, prioritety i akcenty v teorii i praktike obrazovanija // Pedagogika. M.: Prosveshhenie, 2000. no. 2. pp. 13–15.

2. Baeva L.V. Cennosti izmenjajushhegosja mira: jekzistencialnaja aksiologija istorii: Monografija. Astrahan: Izd-vo AGU, 2004. 277p.

3. Vidgof V. M. Filosofija razvivajushhej garmonii kak princip opravdanija osnov medicinskoj antropologii // Bjulleten sibirskoj mediciny. T. 5. 2006. no. 5. pp. 20–25.

4. Garkusha, N.S. Teoreticheskij analiz determinirovannosti kultury zdorovja shkolnikov / N.S. Garkusha // Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta. 2013. no. 5(99). pp. 30–36.

5. Zagvjazinskij V.I., Amonashvili Sh.A., Zakirova A.F. Ideal, garmonija i realnost v sisteme gumanisticheskogo vospitanija // Pedagogika. 2002. no. 9. pp. 3–10.

6. Istorija filosofii: Jenciklopedija. Mn.: Interpresservis; Knizhnyj Dom. 2002. 1376 p.

7. Komarova O.G. Rechevye sredstva garmonizacii dialoga v delovoj pedagogicheskoj besede // Rechevoe obshhenie: Vestnik Rossijskoj ritoricheskoj associacii. Vypusk 1 (9). Krasnojarsk, 2000. pp. 58.

8. Lebedeva N.N. Garmonizacija pedagogicheskogo processa cennostnogo samoopredelenija starshih shkolnikov: dissertacija ... d. ped.n.: 13.00.01. Tjumen, 2006. 412 p.

9. Muratov A.S. Vvedenie v teoriju garmonizacii. Novosibirsk: Nauka, 2008. 91 p.

10. Muratov A.S. Garmonii i garmonizacija v gumanitarnyh i socialnyh naukah [Jelektronnyj resurs]: Gumanitarnye i socialnye nauki. 2010. no. 3. Rezhim dostupa: http://www.hses-online.ru.

Рецензенты:

Исаев И.Ф., д.п.н., профессор кафедры педагогики, ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород;

Собянин Ф.И., д.п.н., заведующий кафедрой теории и методики физической культуры, ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород.

Работа поступила в редакцию 01.04.2015.