УДК 338.22.021.1

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СТРУКТУРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

Вахобов А.А.

Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики, Худжанд, e-mail: tsulbp@rambler.ru

В данной статье исследуются институциональные основы структурных преобразований в экономике Республики Таджикистан. Определяются основные направления и приоритеты структурных преобразований народного хозяйства республики на ближайшую перспективу. Конкретными аргументами обоснована необходимость развития и совершенствования всех элементов инфраструктуры рынка в период становления новых рыночных отношений и реализация структурной политики. Анализируется влияние институциональных реформ на формирование структурной политики. В частности, особо рассмотрена роль таких институтов рынка, как банковская система, страхование, лизинг, в контексте реализации структурных преобразований. Автор на основе анализа развития институциональных основ структурных реформ обосновывает их роль в улучшении инвестиционного климата и активизации международных экономических отношений в стране.

Ключевые слова: структурная политика, институциональные преобразования, банковская система, страхование, лизинг, инвестиционный климат

INSTITUTIONAL FRAMEWORK STRUCTURAL CHANGES IN THE ECONOMY OF THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN

Vakhobov A.A.

Tajik State University of Law, Business and Policy, Khujand, e-mail: tsulbp@rambler.ru

This paper investigates the institutional framework of structural changes in the economy of the Republic of Tajikistan. Defines the main directions and priorities of structural reforms of the national economy in the near future. Specific arguments the necessity of development and improvement of all elements of market infrastructure during the formation of new market relations and the implementation of structural policies. Analyzed the impact of institutional reforms on the formation of structural policies. In particular. specifically addressed the role of market institutions such as banking, insurance, leasing, in the context of the implementation of structural reforms. The author based on the analysis of the institutional framework of structural reforms, justifies their role in improving the investment climate and increased international economic relations in the country.

Keywords: structural policies, institutional reforms, the banking system, insurance, leasing, investment climate

На текущем этапе развития в Таджикистане, как и в других странах постсоветского пространства, необходимость преодоления отставания переходных экономик от рыночных, развитие институтов рынка, оптимизация социально-экономических отношений, а также адаптация существующих структур к мировым требованиям хозяйствования, согласно нормам и требованиям международных правил, предполагает всестороннее развитие элементов инфраструктуры рынка и, если будет нужно, развитие новых ее форм.

За годы трансформации экономики Таджикистаном, наряду с созданием нормативно-правовых основ функционирования частной собственности и свободной конкуренции, были приняты меры по демонтажу отраслей народного хозяйства, унаследованных от командно-административной экономики, и формированию как институтов рынка, так и структур, обеспечивающих суверенное развитие страны в качестве равноправного субъекта международного сообщества. Получили развитие институты собственной денежно-кредитной системы (НБТ, коммерческие банки различных форм собственности с сетью филиалов, МЗО). Одновременно необходимо было формировать фондовые и валютные рынки (республиканские биржи недвижимости, республиканские фондовые биржи, расчетно-клиринговые палаты, системы депозитариев, системы сетевой торговли, реестродержатели, брокерские и дилерские конторы, инвестиционные фонды) для дальнейшего их развития.

В этом аспекте создание гибкой государственной структуры, которая должна содействовать развитию нового типа экономических отношений при переходе к рынку с формированием конкурентной среды, представляет важную научно-практическую ценность. Основной задачей государственной структуры должно быть скорейшее завершение этапов приватизации, развитие частного сектора и деловой среды, а также качественное изменение фискальных

отношений, создание благоприятной внешнеэкономической среды в интеграции мировому рынку и т.д., тем самым разработать соответствующие направления экономической политики страны, сочетая потребности внутреннего и внешнего рынка.

С момента приобретения суверенитета произошел отказ самих институтов экономической координации от регламентирующих функций и отраслевой специализации, которая исходила из теоретических позиций рыночных отношений, предполагающих минимизации роли государства в хозяйственной жизни субъектов экономики

Сокращение вмешательства государства как центрального института экономической системы в оперативную деятельность субъектов национального хозяйства сопровождается последовательной децентрализацией и повышением роли местных органов власти – институтов самоуправления, а также усилением институтов гражданского общества – негосударственных некоммерческих организаций, содействующих решению специфических проблем субъектов хозяйствования (торгово-промышленная палата, Ассоциация дехканских и фермерских хозяйств и др.).

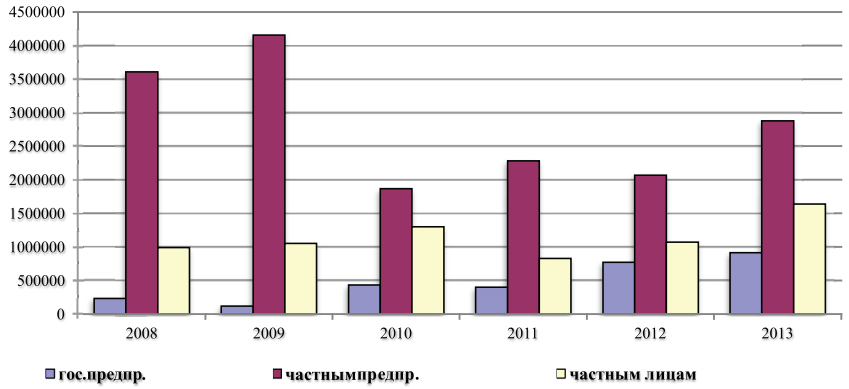
С одной стороны, аспекты современного состояния секторов и блоков рыночных институтов свидетельствуют о том, что дополнительное вливание средств в экономику стран с финансовыми институтами Европы и других развитых стран дает возможность качественно изменить институционализм в Таджикистане. С другой стороны, всё же наблюдается отставание в развитии институтов рынка, правовой базы их деятельности, охвате ими социально-экономических отношений как от переходных экономик с участием государства в экономической системе, так и от международных стандартов.

Анализируя важнейшие компоненты атрибутов рынка при структурной политике в экономической системе, нельзя оставлять без внимания финансово-кредитные институты, в частности банковский сектор страны. Рассматривая банковский институт Таджикистана, представленный на диаграмме, можно увидеть, что выделяемые кредиты по собственности в сектора экономики распределены неравномерно. Так, за 2008–2013 годы в частные предприятия страны коммерческими банками было выделено 168669,42 тыс. сомони. За тот же период кредиты частным лицам составили 6887977 тыс. сомони, а государственным предприятиям 2878273 тыс. сомони [1].

Известно, что банковская система поддерживает новые и ветхие отрасли экономики Республики Таджикистан. А это, в свою очередь, является базисом экономики. Изменения экономической ситуации подталкивают к преобразованию и финансовых институтов. Это связано с тем, что рост производственного потребления цен в стране, увеличения темпов ВВП и т.д. обуславливает, **во-первых**, благоприятность в экономике, **во-вторых**, институты финансового рынка, непосредственно влияют на эффективность общественного производства.

По нашему мнению, для банковской системы Таджикистана необходимо увеличение темпов концентрации денежных средств, для структурной политики, а именно:

- высокие депозитные проценты по вкладам в национальной и в иностранной валюте;
- предоставление минимальных процентов кредита по оказанию лизинговых услуг;
- переинвестирование в отраслях экономики для расширения портфеля денежных средств в финансовых секторах.



Кредит банковской системы по видам собственности за 2008–2013 гг. (тыс. сомони). Диаграмма составлена автором на базе Банковского статистического бюллетеня. – Душанбе. – 2014. – № 1. – С. 40.

Современный банковский институт в экономике Таджикистана является сложной и многогранной системой, так как в ней существуют некоторые упущения. Если взять банковскую систему зарубежных стран, то там явно отражается их участие в торговле ценными бумагами. Однако в республике в этом аспекте существуют недостатки, связанные с отсутствием или неразвитостью института рынка ценных бумаг. Сегодня в стране функционирует 16 частных, коммерческих и 1 государственный банк с общими активами на сумму более 2 млрд долларов США [1].

Однако на текущем этапе развития ограничен доступ отечественных субъектов на мировые рынки капитала – сальдо взаимодействий банков страны с внешним миром находится в среднем на уровне 2,7% ВВП за 2012 год [1]. Это свидетельствует о весьма незначительной интегрированности банковского сектора страны в международную финансовую систему, слабых связях с глобальными потоками капитала, что в свою очередь ограничивает возможность развития предпринимательства, структурной адаптации и экспорт ориентации. А также повышения кредитно-ссудной политики, решения макроэкономических и социальных проблем.

Деятельность новых для Таджикистана микродепозитных и микрозаёмных учреждений, микро кредитных организаций находится на начальном этапе своего развития и во многом сдерживается нечетким правовым (их до сих пор нельзя отнести к крупным коммерческим организациям) и налоговым статусом. К тому же, будучи независимыми кредитно-финансовыми структурами, микрокредитные организации подчинены Национальному банку страны в вопросах хранения и выдачи наличных денег, лицензирования и т.д. Таким образом, они существенно ограничивают развитие, самостоятельность и возможности финансирования гораздо более привлекательных и выгодных для них направлений, так как эмиссионный банк путем мониторинга проводит политику контроля над их деятельностью.

В реализации структурной политики и повышения ее эффективности многое зависит и от других институтов финансового сектора – страховые и лизинговые компании (например, Инвестиционная Лизинговая компания «Лизингфайненс» при ОАО «Агроинвестбанке», лизинговая компания «Нахуст Лизинг» при Точиксодиротбанке и т.д.).

В значительной степени функционирование вышеуказанных секторов обусловлено и нормативно-правовыми основами деятельности денежно-кредитных и финансовых систем, сфер нетоварного производства. Гегемония банков над другими институтами финансового посредничества и выполнение ими множества не входящих в их компетенцию функций (например, проверка технологичности импортируемого оборудования при лизинге), а также доминирование банковских учреждений государственной формы собственности в финансовых и сервисных секторах никак не регулируется антимонопольным законодательством, сфера действия которого ограничена исключительно товарными рынками. Таким образом, правовая база финансово-кредитных отношений в Таджикистане неоправданно узка и требуемые нормами механизмы международных финансовых институтов выходят далеко за ее пределы.

Среди субъектов рынка в условиях, где действуют законы свободного ценообразования, жесткой конкурентной борьбы между хозяйствующими субъектами, непредсказуемости изменений рыночной конъюнктуры важное и особое место занимает развитость институтов страхования. О состоянии данного сектора в национальном хозяйстве Таджикистана можно судить на основе данных таблицы.

Основные показатели страхового рынка Республики Таджикистан за 2010–2012 годы

№ п/п	Наименование показателей	2010	2011	2012	2012 по отнош. к 2010 в %
1.	Количество страховых организаций	17	16	14	0,82
2.	Страховые премии (взносы) всего, в тыс. долларах США	79279	107557,1	101700,6	128,3
3.	Доля страховых премий (взносов) к ВВП, в %	0,40	0,52	0,34	0,85
4.	Сумма страховых премий (взносов) на душу населения, в тыс. долларах США	3834,05	5032,03	6381,07	166,5
5.	Уставный капитал, в тыс. долларах США	826,56	2403,707	17032,1	2060,6

Примечание. Таблица составлена автором на основе данных Государственной службы страхового надзора при Министерстве финансов Таджикистана. – Душанбе. 2013. – С. 26.

Как видно из таблицы, хотя количество страховых организаций в 2012 году по отношению к 2010 году уменьшилось и составило 0,82 %, страховые премии возросли и составили 128,3 % на тот же период. При этом доля страховых премий за тот же период составила 0,85 %. Сумма страховых премий на душу населения в 2012 году по отношению к 2010 году возросла и составила 166,5 %. Возрос за тот же период и уставной фонд страховых организаций, который увеличился значительно и составил 2060,6 %.

Вместе с тем острая потребность в формировании конкурентной среды и демонополизации ощущается в сфере страхования. В первом случае наблюдается аналогичное финансовому сектору доминирование структур частной формы собственности – на долю 4 крупнейших страховщиков страны: ЗАО «Страховая Компания «Orien Insurance», Страховая компания «ТРУД», Страховая компания «МУИН», «Spitamen Insurance» ILLC приходится 80 % всего капитала субъектов сектора. В то же время их уставной капитал, который составляет 17032,1 тыс. долларов США. Для субъектов общего портфеля, занимающихся обязательным страхованием, доля страховых премий (взносов) в ВВП за 2012 год в процентном выражении составила 0,34 %. Общая сумма страховых премий (взносов) за тот же период составила 101700,6 тыс. долларов США [2].

Форму АО из 21 страховой компании нашей страны имеют только 9, однако их акции не представлены на фондовом рынке, что затрудняет как повышение их собственной капитализации, так и развитие отечественного рынка ценных бумаг, важнейшими институциональными инвесторами которого они являются в странах с развитой рыночной экономикой.

Подобно сфере страхования, и в сфере лизинга наблюдается также узкая специализация субъектов и высокая сегментированность рынка (в стране действуют 10 лизинговых компаний, которые оказывают услуги данного рода) [5]. Главным образом осуществляемые ими лизинговые операции направлены на импорт нового оборудования для замены морально-устаревших технологических линий в Таджикистане, а также сельхозоборудования, грузового транспорта и т.д. Ориентация деятельности лизингодателей на импорт, наряду с огромными потребностями экономических систем в современной технике и технологиях свидетельствует о слабости экспортной политики компаний, не содействующих выходу отечественных производителей на мировые рынки лизинговой продукции, отсутствии взаимодействия с местными субъектами – экспортерами. В значительной степени аналогичная ситуация связана и с вышеназванными изменениями в соответствующих нормативно-правовых актах, направленных на облегчение ввоза, но почти ни в коей мере не регулирующих и не содействующих вывозу произведенной в нашей стране коллективными сельхозпредприятиями сельхозпродукции. Несмотря на минимальное вложение денежных средств и низкое качество конкурентной среды в финансовых институтах Республики Таджикистан, наблюдается рост лизинговых компаний в количественной пропорции и в объеме лизинговых сделок.

Это свидетельствует о закономерных случаях и других рыночных последствиях, выраженных в логически несформированном финансировании деятельности отечественных субъектов, которые препятствуют в развитии хозяйственных отношений и соответственно влияют негативно на институциональные основы в реформировании экономики и структурные преобразование в стране.

Неурегулированность правовой и налоговой базы может быть отнесена к сдерживающим причинам структурных реформ в экономике Таджикистана. Для развития конкуренции в секторе и выхода на внешние рынки в данном случае сдерживающими факторами выступают:

- несовершенство налогообложения, например в Казахстане ставка НДС составляет 12 %, в Кыргызстане 13 %, в то время когда в Таджикистане НДС составляет 18 %;
- высокие таможенные барьеры на ввоз и лизинг облагаемого оборудования;
- немного устаревшие и не соответствующие на данный момент законы, принятые на начальном этапе реформ, например Закон Республики Таджикистан «О финансовой аренде (лизинге)» был принят 22.04.2003 года, а вступила Республика в ВТО 5.03.2013 года;
- отсутствие интересов банков в венчурной деятельности на рынке инновационных технологий.

Наряду с ними неразвитость института консалтинга, сопряженного с разработкой и внедрением инновационных идей и решений для хозяйствующих субъектов, также создает барьеры в развитии рыночных отношений в реальном секторе экономики. Отсутствие на протяжении вот уже 10 лет с момента принятия соответствующего закона в 2003 г. правил и порядка лицензирования данной деятельности, как и ее правовой базы в целом, не способствует международному коммерческому обмену знаниями, экспорту интеллектуального

капитала и защиты данного вида собственности, противоречат международным торговым нормам и правами интеллектуальной собственности ВТО, стратегическим интересам укрепления еще одного конкурентного преимущества Таджикистана.

Огромный импульс в деятельности рыночных институтов, таких как кредитно-финансовые, страховые, лизинговые и другие системы, исходит от повышения эффективности государственного регулирования и финансирования, которая содействует развитию структурных преобразований [3]. Следовательно, исходя из вышеизложенного необходимо сказать, что формализм в законодательстве носит затяжной характер.

Внедрение в практику нашей страны института арбитражного разбирательства (согласно Указу Президента Таджикистана «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы правовой защиты субъектов предпринимательства» от 14.06.2005 г. за № 143), и начатая Парламентом работа по внесению изменений и дополнений в некоторые нормативно-правовые акты Республики Таджикистан расширили институциональную базу экономической системы, заметно повысив круг охваченных ею социально-экономических отношений, содействующих укреплению принципов рыночного хозяйствования в стране.

Повышение эффективности деятельности секторальных специализированных институтов в сферах услуг и рыночной инфраструктуры, телекоммуникаций и информатизации, сельского хозяйства, промышленного производства, предпринимательства в целом, негосударственных некоммерческих организаций, обеспечение их прозрачности и плодотворного диалога с соответствующими субъектами и органами государственной власти обозначены Президентом Таджикистана на совместном заседании обеих палат Парламента в качестве приоритетных задач строительства гражданского правового общества с развитой рыночной экономикой на современном этапе реформ в нашей стране. Наряду с одновременным усилением институтов гражданского общества, основополагающий характер для углубления реформ носит трансформация государства как центрального института экономической координации от гегемонии над обществом в эффективную транспарентную, функционирующую на демократических принципах структуру, способствующую организации законодательно-правовых основ новой экономической системы, развитию предпринимательства, улучшению инвестиционного климата и активизацию международных экономических отношений.

Однако присутствие государства не может считаться основным фактором институциональных изменений – в странах центральной восточной Европы с аналогичными и более высокими, чем у Таджикистана, уровнями государственного участия в экономической деятельности наблюдается заметно больший прогресс в формировании эффективных рыночных институтов. Различия в успешности институционализации, как следует из выявленных институциональных особенностей и социокультурных факторов, связаны с изначальным наличием у субъектов и населения в странах Центральной и Восточной Европы традиций и навыков рыночного поведения и долгосрочным характером их внедрения в социально-экономический генотип, что имеет место в Таджикистане.

Таким образом, медленный отказ от унаследованных от централизованно-плановой системы правил и норм хозяйствования обусловливает необходимость сохранения государственного регулирования экономики в еще не сложившихся условиях саморегулирования на основе спроса и предложения и свободной конкуренции товаропроизводителей. С другой стороны, они же предопределили менее динамичную гармонизацию деятельности формальных институтов экономической системы с лидерами мирового хозяйства, потенциальные риски глобальной экономической интеграции (в том числе и в рамках ВТО) трансформирующейся системы.

Из опыта стран мира здесь уместно привести факт о том, что улучшение в функционировании институтов макроэкономического, торгово-финансового регулирования и оказания общественных услуг на 1/5 от их текущего уровня обусловливает 1,2–2 %-й рост ВВП [4]. Учитывая данное положение, можно подчеркнуть, что социально-экономический эффект институционального строительства имеет важное значение в условиях Таджикистана. Как известно, для двукратного повышения уровня жизни населения в Таджикистане в силу его высокого естественного прироста и половозрастной структуры соответственно требуется двукратное увеличение темпов роста ВВП, которое имело место до 2012 г. (в среднем 6 %) или поддержание их на уровне не менее 10 %. Повышение эффективности и формирование институтов рынка в нашей стране, таким образом, превращается в один

из фундаментальных факторов, определяющих успешность реализации структурных сдвигов в национальной экономике. Более того, дальнейшее формирование и совершенствование деятельности рыночной инфраструктуры в процессе трансформации как в силу несформированности многих институтов рынка в Таджикистане, так и в связи с огромным потенциалом сферы услуг и частного предпринимательства, к которой они относятся, позволяет, на наш взгляд, рассчитывать на гораздо больший мультипликативный эффект в решении общих и специфических проблем производственного сектора.

Использование потенциала институционального строительства во многом зависит от изменения неэффективных традиций хозяйствования, преодоления оставшихся от прежней системы поведенческих стереотипов и адаптации субъектов и населения к новой среде, а также снижения транзакционных издержек институтами, развитие которых во многом отклоняется от среднемирового уровня.

Следовательно, исходя из стратегического значения институтов для развития и интеграции в мировую экономику, оптимизация структурных преобразований в национальном хозяйстве, использование их потенциала как естественного источника экономического роста предполагает преодоление имеющихся деформаций посредством либерализации и совершенствования условий функционирования наиболее подготовленных сегментов рыночной инфраструктуры.

Список литературы

1. Банковский статистический бюллетень. – Душанбе, 2013. – № 4 (221). – С. 12.

2. Доклад о развитии рынка страховых услуг в государствах-участниках СНГ (информационно-аналитический обзор). – М.: Весь мир, 2013. – С.124.

3. Сухарев О.С. Структурная политика и система стратегического планирования // Инвестиции в России. – 2009. – № 10. – С. 72.

4. Building institutions for markets. World development report. – Washington: Oxford University press. 2002. – P. 144.

5. Развитие рынка лизинговых услуг Таджикистана http//www.m-vector.com. (дата обращения 02.02.2014).

References

1. Bankovskij statisticheskij bjulleten. Dushanbe, 2013. no. 4 (221). pp. 12.

2. Doklad o razvitii rynka strahovyh uslug v gosudarstvah-uchastnikah SNG (informacionno-analiticheskij obzor). M.: Vesmir, 2013. pp.124.

3. Suharev O.S. Strukturnaja politika i sistema strategicheskogo planirovanija // Investicii v Rossii. 2009. no. 10. pp. 72.

4. Building institutions for markets. World development report. Washington: Oxford University press. 2002. pp. 144.

5. Razvitie rynka lizingovyh uslug Tadzhikistana http//www.m-vector.com. (data obrashhenija 02.02.2014).

Рецензенты:

Азамкулов Х.А., д.э.н., профессор кафедры «Экономическая теория», Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики, г. Худжанд;

Ризокулов Т.Р., д.э.н., профессор, заместитель директора по науке Института экономики и торговли, Таджикский государственный университет коммерции, г. Худжанд.

Работа поступила в редакцию 01.04.2015.