

УДК 37.013.46

МОНИТОРИНГ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА В ИНТЕГРАТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Ушаков А.А.

ГБОУ СПО «Белореченский медицинский колледж» Министерства здравоохранения Краснодарского края, Белореченск, e-mail: radbelmedkol@mail.ru

В статье рассматривается проблема личностно-профессионального саморазвития педагога в условиях интегративной образовательной среды, особое внимание уделено организации данного процесса. Система мониторинга основана на индивидуальной динамике основных показателей саморазвития педагога, сравнении самооценки и независимых экспертных оценок. Подчеркивается непрерывность наблюдения и регистрации параметров в соответствии с заданными критериями саморазвития педагога. В статье представлены критерии, соответствующие им показатели и уровни, а также диагностическое обеспечение личностно-профессионального саморазвития педагога. В содержании исследования анализируются стимулирующие и препятствующие факторы саморазвития, установлена корреляционная взаимосвязь между проектируемыми и рефлексивными компонентами личностно-профессионального саморазвития педагога. В исследовании акцентируется внимание на оценке саморазвития по собственным (внутренним) критериям педагога. Практическая значимость проведенного исследования определяется возможностью воспроизведения разработанной системы мониторинга личностно-профессионального саморазвития педагога в образовательных организациях общего и профессионального образования.

Ключевые слова: мониторинг личностно-профессионального саморазвития педагога, интегративная образовательная среда, критерии саморазвития педагога

MONITORING OF PERSONAL AND PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF THE TEACHER IN INTEGRATIVE EDUCATIONAL ENVIRONMENT

Ushakov A.A.

Belorechensk medical College, Ministry of health of Krasnodar region, Belorechensk, e-mail: radbelmedkol@mail.ru

The article considers the problem of personal and professional self-development of the teacher in the context of integrative educational environment, special attention is given to the organization of this process. The monitoring system is based on the individual dynamics of the main indicators of development of the teacher, the comparison of self-assessment and peer-review. Emphasizes the continuity of supervision and registration of parameters in accordance with predetermined criteria of self-development of the teacher. The paper presents the developed criteria, indicators and levels, as well as diagnostic ensuring personal and professional development of the teacher. The content of the examination shows stimulating and hindering factors of self-development, a correlative relationship between design and reflexive components of personal and professional development of the teacher is set. The study focuses on the assessment of self-development on its own (internal) criteria of a teacher. The practical significance of the study is determined by the playback capability of the developed system of monitoring of personal and professional development of the teacher in educational institutions of General and vocational education.

Keywords: monitoring of personal and professional self-development of the teacher, integrative educational environment, criteria for self-development of the teacher

В условиях постоянного изменения социально-образовательных условий и требований к уровню педагогического мастерства актуализируется проблема совершенствования личностных и профессиональных качеств педагога, формируемых в процессе саморазвития. Интеграция современных образовательных сред в единую систему под влиянием техногенных факторов, информатизации и глобализации образования определяет качественно новые альтернативные возможности для личностно-профессионального саморазвития педагога. Под интегративной профессионально-развивающей образовательной средой педагога понимается многомерное и упорядоченное

пространство, которое образуется в результате объединения и взаимного дополнения образовательных сред различной уровневой и функциональной принадлежности. Такая макросреда, как открытая глобальная система, интегрирует микросреды отдельных образовательных организаций и их структурных подразделений, мезосреды общего, профессионального и дополнительного образования. С точки зрения синергетического подхода суммарное действие компонентов макросреды на процесс саморазвития педагога превышает по своему эффекту простое сложение развивающего влияния отдельных образовательных микросред. Интегративная образовательная макросреда

содержит вариативные профессионально-развивающие ресурсы как основу для проектирования индивидуальных траекторий саморазвития педагогов.

В настоящее время требуется разработка новых концепций и технологий, позволяющих педагогу эффективно использовать профессионально-развивающие ресурсы интегративной образовательной среды в целях собственного саморазвития. В современной психолого-педагогической литературе данная проблема рассматривается достаточно фрагментарно, что обуславливает необходимость изучения личностно-профессионального саморазвития педагога в условиях интегративной образовательной среды и разработки теоретических основ этого процесса. Обозначенная проблема будет актуальной на любом этапе развития системы образования, так как сформированные личностные и профессионально важные качества педагога, уровень его педагогического мастерства определяют качество образовательных услуг в целом. Одним из ключевых приоритетов в исследовании проблемы личностно-профессионального саморазвития педагога является постоянное отслеживание качественных изменений в соответствии с критериями, уровнями и показателями данного саморазвития.

Цель проведенного исследования – разработка системы мониторинга как непрерывного процесса регистрации основных индивидуальных показателей личностно-профессионального саморазвития педагога в условиях интегративной образовательной среды.

Для достижения поставленной цели использованы следующие методы научного исследования: сравнительный анализ психолого-педагогической литературы; анкетирование в целях изучения стимулирующих и препятствующих факторов саморазвития педагога, а также выявления собственных (внутренних) критериев эффективности саморазвития; ранжирование; статистические методы обработки результатов измерений (корреляционный анализ, оценка достоверности коэффициентов взаимосвязи).

Личностно-профессиональное саморазвитие педагога представляет собой сложный и продолжительный процесс, включающий мотивационный, проектировочный, деятельностно-практический, рефлексивный, эмоционально-волевой компоненты. Способность педагога к саморазвитию – это результат критического отношения к себе, главным механизмом саморазвития выступает разрешение внутренних противоречий, решение педагогом постоянно усложняющихся творческих задач [1]. Важнейшим условием эффективности личностно-про-

фессионального саморазвития является мониторинг данного процесса, организуемый в системе научно-методического сопровождения саморазвития педагога.

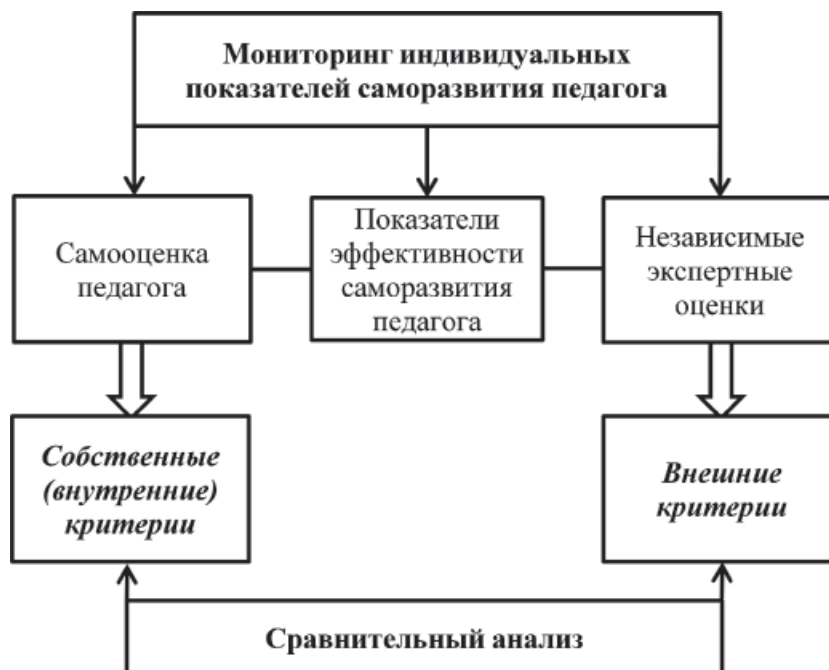
Проблема организации мониторинга в сфере образовательной деятельности отражается в работах В.П. Беспалько, В.А. Болотова, С.Г. Воровщикова, В.И. Загвязинского, С.Е. Шишова и других ученых. Мониторинг проводится непрерывно, это постоянное сопровождение и отслеживание любого процесса, оценка его составляющих и результативности. С точки зрения Д.А. Иванова, мониторинг поддерживает функционирование объекта, в то время как экспертиза поддерживает его развитие [3]. Основная задача мониторинга – предупреждение о том или ином неблагополучии, опасности для эффективного функционирования объекта [6]. Мониторинг личностно-профессионального саморазвития педагога в условиях интегративной образовательной среды – непрерывный процесс наблюдения и регистрации параметров в соответствии с заданными критериями, при этом важно установление индивидуальной динамики основных показателей саморазвития педагога. Мониторинг саморазвития педагога предусматривает проведение диагностики и анализа изменений в показателях саморазвития, выявление возникающих трудностей, осуществление коррекционной деятельности. Система мониторинга личностно-профессионального саморазвития педагога в интегративной образовательной среде включает как независимые экспертные оценки по внешним установленным критериям, так и самооценки педагога по собственным (внутренним) критериям (рисунок). Сравнительный анализ полученных оценок позволяет достоверно определять уровень личностно-профессионального саморазвития педагога. Предполагаемые результаты спроектированной индивидуальной траектории саморазвития сравниваются с фактическими достигнутыми показателями.

Мониторинг организуется на определении четких оснований для измерения и сравнения. В психолого-педагогических исследованиях представлены различные подходы к разработке критериев саморазвития и развития педагога:

- обоснованы критерии и показатели готовности педагога к инновационной деятельности [2];
- выделены критерии эффективности процесса творческого саморазвития учителя [4];
- разработаны критерии, показатели и уровни в организации мониторинга профессионально-динамической системы саморазвития учителя [5];

– охарактеризованы критерии профессионально-творческого саморазвития преподавателей образовательных организаций высшего образования на основе полилатерального подхода [7].

лежащих в основе положительного отношения к личностно-профессиональному саморазвитию; осмысление имеющихся затруднений в профессиональной деятельности и потребность в сознательном изменении



Система мониторинга личностно-профессионального саморазвития педагога в интегративной образовательной среде

Методологической основой разработки критериев, показателей и уровней личностно-профессионального саморазвития педагога является деятельностный подход как основа приобретения личного опыта творческой развивающей деятельности в интегративной образовательной среде. Критерии отражают целостный процесс личностно-профессионального саморазвития педагога в соответствии с циклом деятельности и во взаимосвязи составляющих его компонентов: потребности – мотивы – цель – задачи – технология – действие – результат – оценка. Критерии саморазвития педагога позволяют оценить динамику качественных и количественных изменений во времени и в условиях интегративной образовательной среды.

В результате исследования нами определены мотивационно-ценностный, ориентировочно-целевой, результативно-технологический, оценочно-аналитический и регулятивно-самоорганизационный критерии личностно-профессионального саморазвития педагога в интегративной образовательной среде.

1. Мотивационно-ценностный критерий – степень сформированности мотивов,

себя как личности и профессионала; осознание педагогом ценности саморазвития и его смысла; способность к постоянной системной работе над собственным самосовершенствованием.

2. Ориентировочно-целевой критерий – сформированность умений определять цель и задачи личностно-профессионального саморазвития, прогнозировать предполагаемый результат и проектировать индивидуальную траекторию саморазвития, самостоятельно выбирать технологии реализации поставленных задач в условиях интегративной образовательной среды.

3. Результативно-технологический критерий – результативность личностно-профессионального саморазвития педагога в интегративной образовательной среде, достигаемая в процессе выполнения действий по реализации спроектированной индивидуальной профессионально-развивающей траектории.

4. Оценочно-аналитический критерий – степень сформированности рефлексивных компетенций педагога, позволяющих объективно оценивать результаты саморазвития по итогам самодиагностики и экспертных

оценок; проявление стремления к оценке результатов педагогической деятельности и собственного саморазвития в интегративной образовательной среде.

5. Регулятивно-самоорганизационный критерий – сформированность волевых характеристик педагога в процессе личностно-профессионального саморазвития, умений управлять данным процессом и контролировать его; способность осуществлять саморазвитие без постоянного внешнего воздействия; самоорганизация и самоконтроль собственной деятельности; умение корректировать свои действия по результатам саморазвития.

Выделенным критериям соответствуют уровни личностно-профессионального саморазвития педагога в интегративной образовательной среде, которые в обобщенном виде определяются следующим образом:

– высокий уровень – выраженный характер мотивов саморазвития, высокая степень сформированности проектировочных и рефлексивных компетенций, самоорганизационных умений педагога, положительная динамика показателей результативности саморазвития;

– средний уровень – средняя степень сформированности компетенций педагога, позволяющих осуществлять личностно-профессиональное саморазвитие, требуется инициирование процесса саморазвития и оказание методической помощи в его реализации;

– низкий уровень – положительные мотивы саморазвития выражены недостаточно, педагог затрудняется в проектировании, реализации и рефлексии индивидуальной траектории саморазвития.

Диагностическое обеспечение процесса личностно-профессионального саморазвития педагога в интегративной образовательной среде включает анкетирование с целью выявления доминирующих мотивов саморазвития, методики оценки проектировочных и аналитических компетенций педагога, изучение и анализ продуктов педагогической деятельности, подтверждающих результативность саморазвития, тестирование и анализ эмоционально-волевой регуляции саморазвития педагога.

В системе мониторинга личностно-профессионального саморазвития педагога особое место занимает оценка саморазвития по собственным (внутренним) критериям. По итогам анкетирования, проведенного среди преподавателей колледжей, установлено, что педагоги оценивают результативность собственного саморазвития и своих достижений в профессиональ-

но-педагогической деятельности по перечисленным критериям:

– внутреннее удовлетворение результатом собственного труда;

– положительная оценка результатов педагогического труда студентами и их родителями;

– признание со стороны коллег, администрации образовательной организации и профессионального сообщества;

– возможность использования достигнутых результатов в дальнейшем развитии себя как личности и профессионала.

В ходе исследования определены основные факторы личностно-профессионального саморазвития педагогов колледжей в условиях интегративной образовательной среды. Для педагогов с высоким уровнем саморазвития основными стимулирующими факторами выступают интерес к работе, организация методической деятельности в образовательной организации и внимание к данной проблеме руководителей; препятствующими факторами саморазвития – собственная инерция и недостаток времени. Для педагогов с формирующейся системой саморазвития стимулируют данный процесс обучение на курсах, пример и влияние коллег и руководителей; препятствуют саморазвитию также недостаток времени и собственная инерция в личностно-профессиональном саморазвитии.

Корреляционный анализ результатов проведенного эмпирического исследования, значительно дополняющий разработанную систему мониторинга личностно-профессионального саморазвития педагога в интегративной образовательной среде, позволил выявить статистически значимые положительные взаимосвязи между:

– проектировочными и рефлексивными компетенциями педагогов (коэффициент корреляции 0,54);

– способностью педагогов к саморазвитию и проектировочными компетенциями (коэффициент корреляции 0,59);

– способностью педагогов к саморазвитию и рефлексивными компетенциями (коэффициент корреляции 0,48).

В расчетах показателей взаимосвязи использован коэффициент парной корреляции Бравэ-Пирсона. Оценка достоверности полученных коэффициентов с помощью t-критерия Стьюдента при уровне значимости $\alpha = 0,05$ свидетельствует о существовании положительных взаимосвязей между исследуемыми значениями во всей генеральной совокупности.

Таким образом, результатами проведенного исследования являются разработка

системы мониторинга личностно-профессионального саморазвития педагога в интегративной образовательной среде; выделение и обоснование критериев, показателей и уровней данного процесса; определение собственных (внутренних) критериев саморазвития, стимулирующих и препятствующих факторов саморазвития педагога; установление корреляционных взаимосвязей между способностью к саморазвитию, проектировочными и рефлексивными компетенциями педагогов. Перспективы дальнейших исследований связаны с обобщением полученных теоретических и эмпирических результатов, их внедрением в практику работы образовательных организаций.

Список литературы

1. Бегидова С.Н., Хазова С.А. Основы формирования опыта профессионально-творческого мышления педагога. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2007. – 168 с.
2. Воропаева Е.Э. Структура и критерии готовности педагога к инновационной деятельности // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4; URL: www.science-education.ru/118-13880 (дата обращения: 15.03.2015).
3. Иванов Д.А. Экспертиза педагогической экспериментальной и инновационной деятельности: как ее организовать и провести. – М.: Чистые пруды, 2009 – 32 с.
4. Каверин Ю.А. Творческое саморазвитие учителя как процесс совершенствования его профессионализма // Вестник ТГПУ. – 2009. – № 10 (88). – С. 55–58.
5. Калнинш Л.М. Проектирование структуры и содержания профессионально-динамической системы саморазвития учителя // Человек и образование. – 2011. – № 2 (27). – С. 23–26.
6. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. – М.: Интеллект-Центр, 2005. – 424 с.

7. Шаршов И.А. Система критериев, показателей и уровней процесса профессионально-творческого саморазвития субъектов в вузе // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – 2008. – № 13. – С. 9–17.

References

1. Begidova S.N., Hazova S.A. *Osnovy formirovaniya opyta professionalno-ivorcheskogo myshleniya pedagoga* [Basis of the formation of professional experience and creative thinking of the teacher]. Majkop: Izd-vo AGU, 2007. 168 p.
2. Voropaeva E.E. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2014, No. 4, available at: www.science-education.ru/118-13880.
3. Ivanov D.A. *Jekspertiza pedagogicheskoj jeksperimentalnoj i innovacionnoj dejatel'nosti: kak ee organizovat i provesti* [Examination of experimental and pedagogical innovation: how to organize and conduct]. Moscow, Chistye Prudy, 2009. 32 p.
4. Kaverin Ju.A. *Vestnik TGPU*, 2009, no.10 (88), pp. 55–58.
5. Kalninh L.M. *Chelovek i obrazovanie*, 2011, no. 2 (27), pp. 23–26.
6. Majorov A.N. *Monitoring v obrazovanii* [Monitoring of education]. Moscow, The Intelligence Center, 2005. 424 p.
7. Sharshov I.A. *Psihologo-pedagogicheskij zhurnal Gaudeamus*, 2008, no. 13, pp. 9-17.

Рецензенты:

Сажина Н.М., д.п.н., профессор, заместитель декана факультета педагогики, психологии и коммуникативистики, ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар;

Синицын Ю.Н., д.п.н., факультет педагогики, психологии и коммуникативистики, ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар.

Работа поступила в редакцию 01.04.2015.