

УДК 005.584.1:658

МОНИТОРИНГ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Солдатова М.А., Лазаренко Л.Е., Степанова О.А.

*ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»,
Орёл, e-mail: ogiet@ogiet.ru*

Промышленность всегда считалась локомотивом экономических преобразований в национальной экономике. Именно в промышленности закладываются основы стратегической финансовой стабильности страны. Мониторинг предприятий – это информационно-аналитический инструмент, связывающий между собой реальный сектор экономики и банковскую систему и предназначенный для выработки рациональных решений, мер воздействия на деятельность предприятия в соответствии с денежно-кредитной политикой государства и в условиях совершенствования экономической политики в целом. Стимулирование эффективных производителей и экономического принуждения к повышению эффективности недобросовестных участников хозяйственного оборота может стать инструментом повышения доходной части региональных бюджетов. Метод оценки эффективности деятельности промышленных предприятий предлагается использовать в качестве основы антикризисной политики, проводимой ФНС РФ, территориальными органами исполнительной власти, нацеленной на рост выручки и рост налоговой отдачи для бюджетов всех уровней. Особенно это касается предприятий в дотационных регионах России, где необходим повышенный объем сбора налоговых платежей.

Ключевые слова: мониторинг, эффективность производства, оценка экономического потенциала, капитал предприятия

MONITORING INDUSTRIAL ACTIVITIES TODAY

Soldatova M.A., Lazarenko L.E., Stepanova O.A.

Orel State Institute of Economy and Trade, Orel, e-mail: ogiet@ogiet.ru

Industry has always been considered the engine of economic reforms in the national economy. It is in the industrial foundations of strategic financial stability of the country. Monitoring of enterprises – an informational and analytical tool that connects between a real economy and the banking system. Stimulation of efficient producers and economic coercion to improve the efficiency of unfair participants of economic circulation can be a tool for increasing the revenue part of the regional budgets. The method of evaluating the performance of industrial enterprises are encouraged to use as the basis of anti-crisis policies aimed at revenue growth and increase in the tax return for the budgets of all levels. This is especially true of companies in subsidized regions of Russia where necessary increased volume of the collection of tax payments. In recent years, widespread corporate information systems to forecast and plan production activities of the enterprise. However, they tend to be specialized and allow you to track only a narrow set of indicators. The results of the evaluation and monitoring of effectiveness can be used not only to justify the financial and economic sustainability of the enterprise, but also as a tool to encourage enterprises to improve business performance.

Keywords: monitoring, production efficiency, evaluation of the economic potential, capital of the enterprise

Деятельность любого предприятия представляет собой сложную систему, которая формализуется и описывается различными показателями и направлена на поддержание, а чаще – на повышение его экономического потенциала. Своевременная и достоверная оценка экономического потенциала предприятия позволяет выявить неиспользуемые предприятием резервы экономического роста и повысить конкурентоспособность в современных условиях функционирования.

Многие аспекты, связанные с обоснованием методов оценки и путей повышения потенциальных возможностей предприятия, малоизучены и недостаточно исследованы. В связи с чем существует необходимость поиска методики оценки экономического потенциала предприятия, позволяющей ему эффективно функционировать в условиях рынка.

Переход к рыночной экономике потребовал от предприятий промышленного сектора повышения эффективности производства, конкурентоспособности, результативных форм хозяйствования и управления производством. Значительная роль в осуществлении этой задачи отводится мониторингу финансово-экономического состояния предприятий, так как он является одним из наиболее эффективных методов диагностики экономической деятельности предприятий. Реальную оценку возможностей предприятия руководство получает из аналитических материалов, подготовленных в процессе мониторинга при помощи комплексного анализа и прогноза финансового состояния предприятия.

Наиболее распространенными методами оценки экономического потенциала предприятий, отраженными в современной научной и учебной литературе, являются: методика

оценки финансовой деятельности предприятия, методика рейтинговой комплексной оценки экономического потенциала, оценка рыночной стоимости предприятия.

Мониторинг как функция управления представляет собой сбор информации, ее комплексную оценку и прогнозирование по стабильной системе показателей, разрабатываемой и уточняемой с учетом специфики деятельности предприятия, его организационной структуры и финансовой системы.

Разработанный механизм мониторинга основывается на существующих теоретических подходах и показывает нестабильность лишь отдельных аспектов устойчивого развития предприятия [1, 3]. Однако при оценке стабильности развития промышленного предприятия появляются проблемы информационного характера. Недостаток информации о показателях развития либо ее избыточность и несвоевременность поступления затрудняют комплексную оценку устойчивого развития [2].

Достаточный уровень капитала способствует поддержанию жизнеспособности предприятия в течение всего периода функционирования, сохраняя его ликвидность, устойчивость и платежеспособность, от размера собственных средств зависит возможность увеличения вложений в деятельность субъекта хозяйствования, увеличение ассортимента предполагаемых товаров и услуг.

С помощью анализа финансовой независимости можно оценить структуру капитала. Также используя данный анализ, можно охарактеризовать способность предприятия использовать собственные и приравненные к ним средства для финансирования операционной и инвестиционной деятельности.

С целью определения финансовой независимости на практике рассчитывают ряд взаимосвязанных показателей. Основными из них являются коэффициент концентрации собственного капитала (коэффициент автономии) и коэффициент концентрации стабильных источников финансирования.

Коэффициент концентрации собственного капитала определяется отношением собственного капитала к валюте баланса. Норматив показателя составляет 0,5, то есть соотношение собственного и заемного капитала в оптимальном случае должно составлять 1:1, или каждый из видов капитала должен занимать в структуре совокупного капитала по 50%.

Коэффициент концентрации стабильных источников финансирования определяется отношением стабильных источников финансирования (собственный и долгосрочный заемный капитал) к совокупному капиталу. Норматив для данного показателя составляет 0,75–0,8, то есть стабильные источники финансирования в структуре совокупного капитала долж-

ны занимать 75–80%. Исходя из норматива коэффициента концентрации собственного капитала, легко определить, что в структуре совокупного капитала долгосрочные заемные средства должны занимать 25–30% [2]. Причинами сокращения коэффициента концентрации собственного капитала являются убытки, в результате чего уменьшается собственный капитал и рост активов предприятия, превышающий рост собственного капитала. Необходимо отметить, что рост активов за счет заемного капитала может быть приемлемым, пока показатели финансовой независимости не опустятся ниже нормативных значений.

Финансовое моделирование денежных потоков значительно повышает точность результатов анализа сложных ситуаций, связанных с принятием стратегических решений, и эффективность использования имеющихся финансовых ресурсов, снижает уровень будущих рисков и потерь. Финансовое моделирование особенно важно, когда сокращается доступность и возможность для внешнего финансирования, увеличиваются риски потери ликвидности при наличии значительных объемов дебиторской и кредиторской задолженности [4, с. 336]. Необходимо отметить, что изучением различных аспектов управления денежными потоками предприятий занимались отечественные и зарубежные ученые-экономисты: И.А. Бланк, Е.М. Сорокина, А.Н. Поддерёгин, В.В. Бочаров, В.В. Ковалев, Б. Коласс, Ю. Бригхэм, Б. Койли, Т. Райс и многие другие. Однако в их работах недостаточно полно освещен прикладной аспект: возможность адаптации зарубежных методик к отечественной практике хозяйствования.

Первоначально в нашей стране термин «мониторинг» использовался только в связи с обработкой информации о состоянии окружающей среды и понимался как система наблюдений и контроля над изменениями природной среды, вызванными хозяйственной деятельностью человека. С развитием рыночных отношений этот термин стали использовать и российские экономисты. Причем кроме наблюдения мониторинг стал предполагать проведение оценки и прогноза финансового состояния предприятия с целью предотвращения кризисных ситуаций и повышения эффективности управления предприятием.

Адаптация промышленных предприятий и связанное с ней принятие решений в быстро меняющихся условиях с каждым годом становится все более сложной деятельностью, растет количество информации, которую необходимо учитывать, усложняются внутри- и межорганизационные

связи, интенсифицируются производственные и социальные процессы, возрастает риск непредвиденных последствий. В таких условиях попытки решения отдельных проблем зачастую оказываются безрезультатными, поскольку даже самый тщательный учет десятков ситуационных факторов не может подменить целостного взгляда на организацию и ее развитие [3].

Организационно-экономический механизм адаптации предприятия является составной частью хозяйственного механизма, с помощью которого реализуется вся деятельность предприятия как хозяйствующего субъекта.

Мониторинг промышленных предприятий в России и регионах стал активно развиваться только в последнее время. Их участие в мониторинге, проводимом Банком России, недостаточно для решения собственных задач и ограничивается интересами организаторов его осуществления. В то же время углубление рыночных отношений, укрепление рынков промышленных товаров и услуг, усиление конкуренции со всей очевидностью выдвигают необходимость создания системы мониторинга на каждом промышленном предприятии, независимо от формы собственности и вида хозяйствования.

Существенным недостатком управления промышленным предприятием является то, что оценка экономического потенциала любого предприятия путем определения его рыночной стоимости имеет большое значение для инвесторов и внешних пользователей данной информации, чем с позиции ценности для самого предприятия, поскольку не учитывает его взаимодействия с внешней и внутренней средой функционирования, не позволяет выявить резервы и потенциальные возможности экономического роста предприятия.

Значимую роль в процессе обеспечения устойчивого развития предприятий играет организация мониторинга инновационного потенциала, предусматривающего многоаспектное исследование по выявлению тенденций и перспектив дальнейшего развития предприятия [6]. Мониторинг инновационного потенциала позволит провести анализ и прогнозирование доходности изменений структуры объектов интеллектуальной собственности, инновационного развития, а также платежеспособности, ликвидности, финансовой устойчивости и деловой активности предприятия.

Обеспечение устойчивого развития на основе проведения мониторинга инновационного потенциала предприятия заключается в организации системы оперативного контроля и первичного анализа изменений развития предприятия и его инновационного потенциала, обеспечивающей формирование и хранение регулярно системати-

зируемой стратегической и экономической информации о текущих значениях показателей финансово-хозяйственной деятельности промышленного предприятия, показателя уровня инновационного потенциала предприятия и реализуемости стратегий.

Проблеме мониторинга инновационного потенциала промышленных предприятий как хозяйствующих субъектов необходимо уделять значительное внимание. Мониторинг как средство получения статистически достоверной информации и составления краткосрочных и долгосрочных прогнозов необходим для качественного управления процессом устойчивого развития предприятия.

Мониторинг инновационного потенциала базируется на научной методологии достижения эффективности в рамках экономического контроля, комплексно-системном анализе, планировании и прогнозировании, менеджменте, маркетинге и информационных технологиях.

Наблюдения за промышленными предприятиями проводились и проводятся в настоящее время различными государственными структурами. К таким организациям относятся Федеральная служба государственной статистики, Центр экономической конъюнктуры при Правительстве Российской Федерации, Центр изучения переходной экономики института мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН, Центр анализа данных Государственного университета. Федеральная служба государственной статистики постоянно проводит мониторинг 150 тыс. крупных и средних предприятий. Подготавливаются и ежегодно публикуются статистические данные, характеризующие основные и оборотные средства предприятий, запасы и затраты, денежные средства, расчеты и прочие активы, непокрытые убытки, источники собственных средств, расчеты и прочие пассивы. Кроме того, рассматривается структура формирования балансовой прибыли, включая результат от реализации продукции. Наиболее важными аналитическими показателями выступают показатели доли иммобилизованных активов в имуществе, структура оборотных активов, доли денежных средств в имуществе. При анализе динамики показателей внимание обращается на структуру изменения объема имущества, прежде всего за счет изменения объема оборотных средств и дебиторской задолженности [7].

Система мониторинга экономического состояния промышленного предприятия выполняет одновременно несколько функций. Поэтому чем более полным и качественным будет состав показателей, по которым этот мониторинг осуществляется, тем более эффективными будут управленческие мероприятия,

осуществляемые руководством промышленного предприятия. В этой связи целесообразно рассмотреть составляющие части концепции системы мониторинга экономического состояния промышленного предприятия.

Применяемые до настоящего времени как на государственном уровне, так и на большинстве предприятий системы исследования экономических процессов позволяли осуществлять анализ и прогноз производства и распределения валового внутреннего продукта, государственных финансов, финансов домашних хозяйств и реального сектора экономики в целом и основных отраслей, инфляции, номинальных и реальных курсов национальной валюты, инвестиционной деятельности в стране и участия в ней банков. Такое исследование экономических процессов на макроуровне весьма важно для выявления глобальных взаимосвязей основных макропоказателей, включая обобщающие показатели финансов реального сектора экономики и инструментов денежно-кредитной политики.

Система мониторинга промышленного предприятия позволяет практически в режиме реального времени производить независимые оценки тенденций развития его экономического состояния и получать информацию о состоянии экономической конъюнктуры в реальном секторе экономики и ее возможных изменениях. Кроме того, мониторинг помогает оперативно проводить анализ финансового состояния предприятия и важнейших факторов, определяющих его инвестиционную активность во взаимосвязи с инструментами денежно-кредитной политики.

Промышленные предприятия, особенно являющиеся частной собственностью, осуществляют свою деятельность не только в собственных интересах, но и в интересах акционеров. Это накладывает определенные требования на систему управления, в том числе и на систему мониторинга экономического состояния, поскольку именно от достоверности и своевременности предоставления информации о функционировании предприятия зависит эффективность управленческой деятельности.

Таким образом, сложившаяся ситуация предопределила необходимость разработки концепции многоуровневой системы мониторинга экономического состояния промышленного предприятия. Без своевременного и полного сбора и обработки информации по намеченному перечню, а также без ее учета в управленческой деятельности принятие управленческих решений невозможно. Результаты оценки и мониторинга эффективности можно использовать не только для обоснования финансовой и экономической устойчивости предприятия, но и как инструментарий для стимулирования предприятий к повышенной эффективности деятельности.

Список литературы

1. Бригхем Ю. Финансовый менеджмент / Ю. Бригхем, Л. Гапенски. – Т. 2 / пер. с англ.; под ред. В.В. Ковалева. – СПб.: Экономическая школа, 1997. – 669 с.
2. Воробьев Ю.Н. Финансовый менеджмент: учеб. пособие. – Симферополь: Таврия, 2007. – 632 с.
3. Дудченко В.С. Инновационные игры. Практика, методология, теория. – Таллин: Валгус, 1989. – 230 с.
4. Коласс Б. Управление финансовой деятельностью предприятия. Проблемы, концепции и методы: учебное пособие. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 1997. – 576 с.
5. Лазаренко А.Л. Управление производительностью труда на промышленном предприятии / И.И. Лазарева, А.Л. Лазаренко // Предпринимательство как стратегический ресурс и внутренний источник инновационного развития национальной экономики. Международная научно-практическая конференция (Орел, 23 декабря 2009 г.): материалы и доклады. – Орел: Изд-во ОрелГИЭТ, 2009. – С. 43–49.
6. Муравьева В.С. Применение организационно-экономических методов и моделей для прогнозирования на промышленных предприятиях // Стратегическое планирование и развитие предприятий: материалы Девятого всероссийского симпозиума. Секция 2. – М., 2008. – С. 118–120.
7. Старовойтов М.К. Особенности оценки потенциала промышленных предприятий / М.К. Старовойтов, П.А. Фомин // Антикризисное и внешнее управление. – 2006. – № 2. – С. 27–41.

References

1. Brigham Ju. Finansovyy menedzhment / Ju. Brigham, L. Gapenski. T. 2 / per. s angl.; pod red. V.V. Kovaleva. SPb.: Jekonomicheskaja shkola, 1997. 669 p.
2. Vorobev Ju.N. Finansovyy menedzhment: ucheb. posob. Simferopol: Tavrija, 2007. 632 p.
3. Dudchenko V.S. Innovacionnye igry. Praktika, metodologija, teorija. Tallin: Valgus, 1989. 230 p.
4. Kolass B. Upravlenie finansovoj dejatel'nostju predprijatija. Problemy, koncepcii i metody: uchebnoe posobie. M.: Finansy, JuNITI, 1997. 576 p.
5. Lazarenko A.L. Upravlenie proizvoditel'nostju truda na promyshlennom predprijatii / I.I. Lazareva, A.L. Lazarenko // Predprinimatel'stvo kak strategicheskij resurs i vnutrennij istochnik innovacionnogo razvitija nacionalnoj jekonomiki. Mezhdunarodnaja nauchno-prakticheskaja konferencija (Orel, 23 dekabrja 2009 g.): materialy i doklady. Orel: Izd-vo OrelGIET, 2009. pp. 43–49.
6. Muraveva V.S. Primenenie organizacionno-jekonomicheskikh metodov i modelej dlja prognozirovaniya na promyshlennyh predprijatijah // Strategicheskoe planirovanie i razvitie predpriyatij: materialy Devjatogo vsersijskogo simpoziuma. Sekcija 2. M., 2008. pp. 118–120.
7. Starovojtov M.K. Osobennosti ocenki potenciala promyshlennyh predpriyatij / M.K. Starovojtov, P.A. Fomin // Antikrizisnoe i vneshnee upravlenie. 2006. no. 2. pp. 27–41.

Рецензенты:

Полянин А.В., д.э.н., доцент, кафедры «Менеджмент и управление народным хозяйством», Орловский филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», г. Орёл;

Шапорова О.А., д.э.н., доцент, декан факультета учёта и информационных технологий, ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли», г. Орёл.

Работа поступила в редакцию 01.04.2015.