

УДК 338.242.2

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СТРУКТУРЫ ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ СЛУЖБЫ РЕГИОНА

Котанс С.С.*ОАО «Концерн Моринформсистема-Агат», Рязань, e-mail: kotans-ss@yandex.ru*

Рассмотрены предпосылки создания информационно-консультационной службы в России. Проведен анализ функционирования информационно-консультационной службы Рязанской области. За анализируемый период выявлено сокращение числа запросов от пользователей консультационных услуг. При этом лидирующие положение по количеству запросов остается у сельскохозяйственных организаций. Также за анализируемый период произошло изменение структуры распределения запросов по отраслям знаний. Отдельно стоит отметить появление интереса у сельских товаропроизводителей к таким отраслям знаний, как программное обеспечение, социальное развитие села, альтернативная занятость сельского населения. Для повышения эффективности работы информационно-консультационной службы Рязанской области предлагаем оформить ее в отдельное юридическое лицо с главным офисом в городе Рязани и четырьмя межрайонными отделениями, обслуживающими административные районы области, разделенные по принципу их принадлежности к одной из четырех агроклиматических зон региона.

Ключевые слова: АПК, сельскохозяйственные организации, информационно-консультационная служба, консультационные услуги

THE FORMATION OF AN EFFECTIVE STRUCTURE OF INFORMATION AND ADVICE SERVICE IN THE REGION

Kotans S.S.*Concern Morinformsistema-Agat, Ryazan, e-mail: kotans-ss@yandex.ru*

Premises for formation of information and advice service in Russia have been reviewed. Analysis of operation of information and advice service in Ryazan' region has been performed. Over an analyzed period a reduction in number of requests from users of advice services has been exposed. Herewith agricultural organizations remain on the leading position in terms of scope of requests. An alteration in structure of science-wise distribution of requests has taken place over an analyzed period. An agricultural producers' interest uprising towards such subject areas as software, social development of rural areas and alternative employment of rural population, is to be expressly indicated. In order to improve efficiency of information and advice service in Ryazan' region it is proposed to set up a separate corporate entity for the service consisting of head office in Ryazan' and four interdistrict branches, operating in administrative districts of the region, divided on the principle of their belonging to one of the four agroclimatic areas.

Keywords: agroindustrial complex, agriculture organization, information and advice service, advice services

Агропромышленный комплекс играет огромную роль в развитии и сохранении независимости каждого государства. Эффективно работающий АПК обеспечивает продовольственную безопасность страны, то есть способность государства самостоятельно обеспечивать себя необходимыми продуктами питания в полном объеме.

Проблема эффективного управления АПК в нестабильной рыночной среде в нашей стране по-прежнему остается актуальной.

Переход на принципы многоукладной рыночной экономики обусловил создание новых структур, в том числе информационно-консультационных служб (далее – ИКС), призванных обеспечить сельхозтоваропроизводителей информацией, необходимой для их устойчивого функционирования в условиях рынка. При этом в эффективной работе ИКС заинтересованы не только сельскохозяйственные предприятия, но и органы управления АПК, поскольку через эту службу они проводят аграрную политику и обеспечивают научно-технический про-

гресс в отрасли путем освоения в производстве достижений науки передового опыта.

Непосредственное создание системы информационно-консультационной службы в Рязанской области началось с принятия 9 августа 1996 года постановления № 364 Главы администрации Рязанской области «О реализации проекта АРИС в Рязанской области».

В ходе реализации проекта АРИС в областном и районных управлениях сельского хозяйства Рязанской области была создана информационно-консультационная служба в составе областного управления сельского хозяйства, имеющего филиалы (информационно-консультационные пункты) во всех районах (рис. 1).

В настоящее время на территории Рязанской области функционируют только 10 информационно-консультационных пунктов в следующих районах области: Сасовском, Ермишинском, Сапожковском, Ухоловском, Шиловском, Чучковском, Милославском, Касимовском, Сараевском, Рязанском.

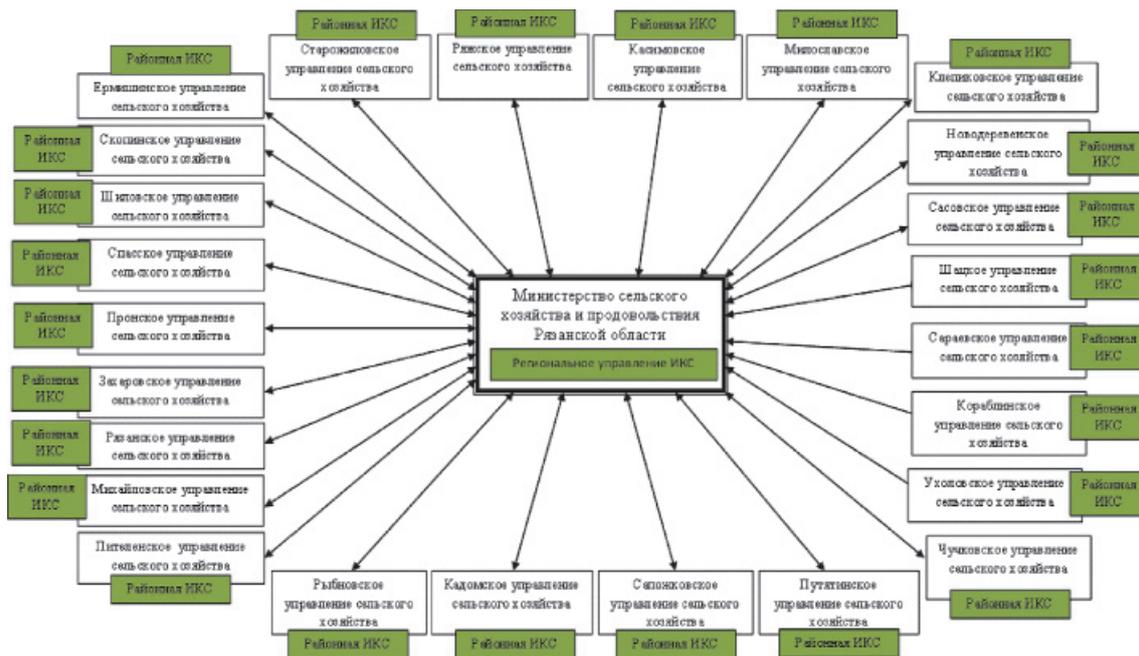


Рис. 1. Структура информационно-консультационной службы на момент создания (1996 год)

Число сотрудников ИКС Рязанской области с 2002 по 2012 гг. постоянно менялось. Максимальное количество работников ИКС было в 2003 году – 218 человек, в том числе 178 человек, работающих в районах. По сравнению с 2003 годом в 2012 году численность сотрудников ИКС сократилась на 54 человека, в том числе численность работников, работающих в районах, – на 96 человек. Стоит отметить, что в 2012 г. по сравнению с 2002 годом численность сотрудников ИКС увеличилась всего на 21 человека (с 123 человек в 2002 г. до 154 человек в 2012 г.), в том числе численность работников, работающих в районах, увеличилась на 40 человек (с 42 в 2002 году до 82 в 2012 году).

Число запросов от пользователей консультационных услуг уменьшилось на 36% (с 28155 в 2002 г. до 18085 в 2012 г.). Максимальное количество запросов от пользователей консультационных услуг наблюдалось в 2004 году – 44415.

Лидирующее положение по количеству запросов на протяжении анализируемого периода занимают сельскохозяйственные организации (рис. 2). Количество запросов в 2012 году по сравнению с 2002 годом уменьшилось от них на 10454, то есть на 45% (с 23451 в 2002 году до 12997 в 2012 году). Наибольшее количество запросов от сельскохозяйственных организаций было зафиксировано в 2004 году – 34819.

Количество запросов от крестьянско-фермерских хозяйств в 2012 году соответ-

ствует уровню данного показателя 2002 года (1398 – в 2002 году, 1391 – в 2012 году). Максимальное количество запросов от хозяйств данной формы собственности поступило в 2010 году – 2566, что больше, чем в 2012 году на 46%.

За анализируемый период сократилось количество обращений от малых сельскохозяйственных предприятий и личных подсобных хозяйств на 627 (с 749 в 2002 году до 122 в 2012 году) и на 776 (с 1465 в 2002 до 689 в 2012 году) соответственно.

При этом увеличилось количество обращений от органов управления АПК на 1514 (с 1092 в 2002 году до 2606 в 2012 году) и появились запросы от перерабатывающих, обслуживающих и иных предприятий и организаций.

Сравнительный анализ информации, запрашиваемой пользователями консультационных услуг в 2002 году и в 2012 году, показал изменение структуры распределения запросов по отраслям знаний (рис. 3, 4).

Лидирующее положение в общей структуре как в 2002 году, так и в 2012 году занимают запросы по растениеводству, животноводству и бухгалтерскому учету. При этом произошло сокращение числа обращений по растениеводству на 3079, то есть на 50% (с 6136 в 2002 году до 3057 в 2012 году) и по животноводству на 1890, то есть на 39% (с 4812 в 2002 году до 2922 в 2012 году). Количество запросов по бухгалтерскому учету возросло на 623, то есть на 19% (с 3292 в 2002 году до 3915 в 2012 году).

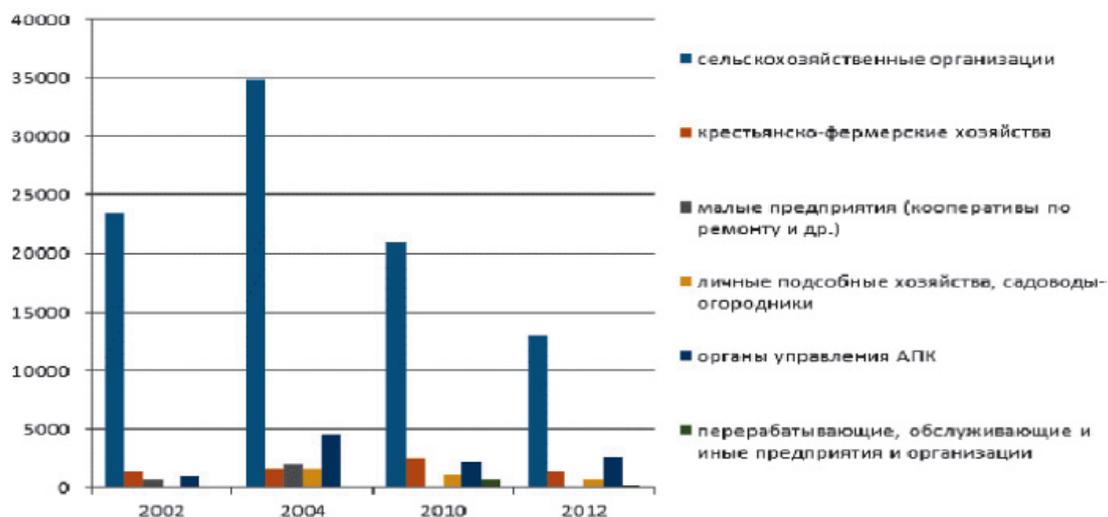


Рис. 2. Запросы от пользователей консультационных услуг

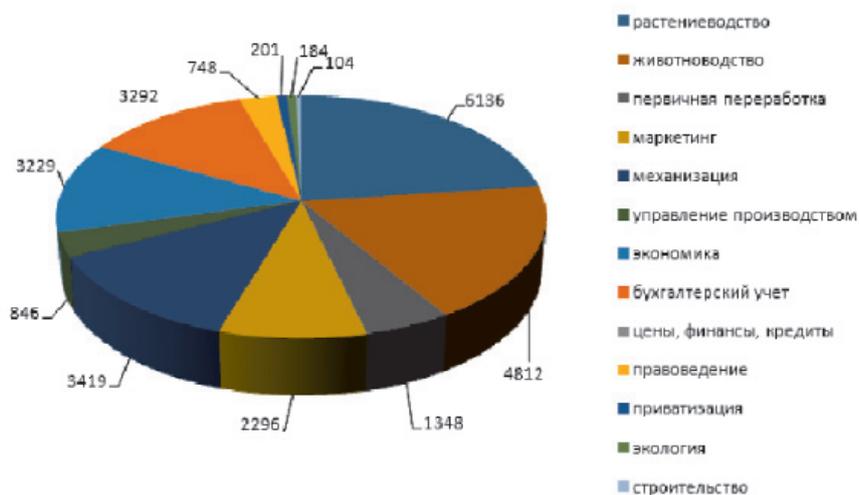


Рис. 3. Распределение запросов по отраслям знаний в 2002 году

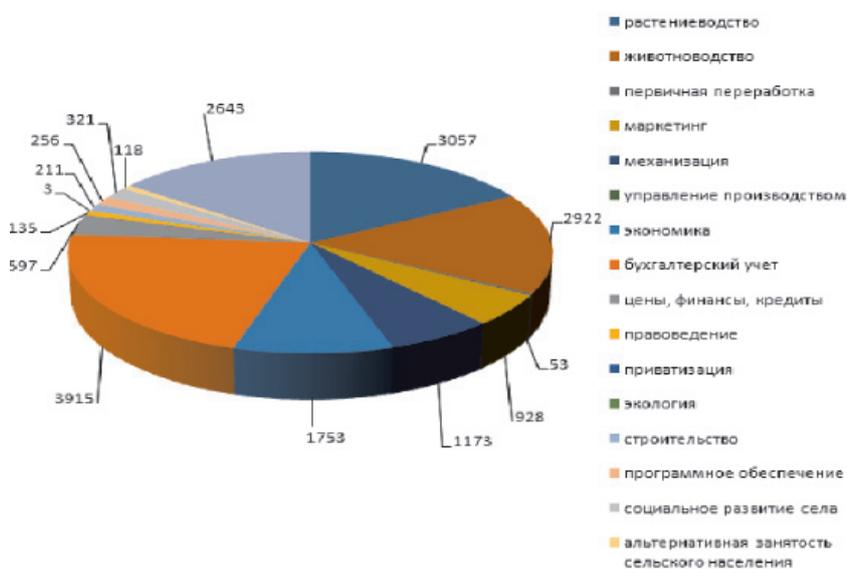


Рис. 4. Распределение запросов по отраслям знаний в 2012 году

Значительно снизилось количество запросов по следующим отраслям знаний: первичная переработка сельскохозяйственной продукции на 96% (с 1348 в 2002 году до 53 в 2012 году), маркетинг на 60% (с 2296 в 2002 году до 928 в 2012 году), механизация на 66% (с 3419 в 2002 году до 1173 в 2012 году), экономика на 46% (с 3229 в 2002 году до 1753 в 2012 году), цены, финансы, кредиты на 61% (с 1540 в 2002 году до 597 в 2012 году), правоведение на 82% (с 748 в 2002 году до 135 в 2012 году), экология на 98% (с 184 в 2002 году до 3 в 2012 году).

Количество запросов по строительству увеличилось в два раза (с 104 в 2002 году до 211 в 2012 году).

Стоит отметить прекращение поступления запросов по управлению производством и приватизации, а также появление запросов по следующим отраслям знаний: программное обеспечение, социальное развитие села, альтернативная занятость сельского населения.

Проведенный нами анализ ИКС Рязанской области выявил слабые стороны в ее работе: неопределенная организационно-правовая форма службы, недостаток финансирования и отсутствие единой системы информационного обеспечения АПК региона.

В настоящий момент в Рязанской области требуется создать четкую структуру, направленную на обеспечение сельских товаропроизводителей всей необходимой для них информацией, включающую в себя не только эффективно работающую информационно-консультационную службу, но и организации, являющиеся частью инновационной инфраструктуры, позволяющей развиваться сектору науки и научного производства в экономике.

Таким образом, для повышения эффективности работы информационно-консультационной службы Рязанской области считаем необходимым оформление ее как отдельное юридическое лицо. Проведенный анализ организационно-правовых форм информационно-консультационных служб других регионов показал, что наиболее часто встречаемая организационно-правовая форма – это государственное бюджетное учреждение.

Исходя из этого, мы предлагаем на территории Рязанской области создать государственное бюджетное учреждение «Информационно-консультационная служба Рязанской области» (далее – ГБУ «ИКС»). При этом главный офис ГБУ «ИКС» в городе Рязани, а в районах области – межрайонные отделения, сотрудники которых будут

осуществлять консультирование на местах, а также отвечать за сбор информации о состоянии сельских товаропроизводителей районов и районов в целом и передавать ее в центральный офис.

Учитывая тепло- и влагообеспеченность, физико-географические условия (рельеф и тип почвы), Рязанскую область можно разделить на четыре агроклиматических района:

– первый агроклиматический район занимает северную пониженную часть области. В его состав входят следующие административные районы: Клепиковский, Касимовский, Ермишинский, Пителинский, большая часть Шиловского и Спасского районов, а также небольшие северные участки Кадомского, Рыбновского и Рязанского районов;

– второй агроклиматический район занимает северо-западную часть области. В его состав входят следующие административные районы: Старожиловский, большая часть Рыбновского и Рязанского районов, небольшой южный участок Спасского района, а также северные участки Пронского и Кораблинского районов;

– третий агроклиматический район находится в восточной части Рязанской области. В его состав входят следующие административные районы: Чучковский, Путятинский, западная и восточная части Сасовского и Шацкого районов, южная часть Шиловского района, северо-восточная часть Кораблинского района;

– четвертый агроклиматический район располагается на юге области и состоит из следующих административных районов: Захаровский, Михайловский, Скопинский, Ряжский, Милославский, Ухоловский, Сараевский, Новодеревенский, центральная часть Сасовского и Шацкого районов, юго-западная часть Кораблинского и Пронского районов.

Агроклиматические условия оказывают большое влияние на производство продукции сельского хозяйства. Исходя из этого для организации эффективной структуры ГБУ «ИКС» мы предлагаем разделить все административные районы области на четыре группы и определить плотность размещения сельскохозяйственных предприятий в каждой группе, а также удельный вес продукции районов в продукции сельского хозяйства Рязанской области. Административные районы, которые включают в себя территории с двумя и более агроклиматическими зонами, будем относить к той группе, на которую приходится большая часть территории (таблица).

Группировка предприятий АПК районов Рязанской области

№ п/п	Название района Рязанской области	Количество предприятий АПК района	Удельный вес продукции районов в продукции сельского хозяйства Рязанской области в 2012 году (в фактических ценах, в процентах)
1 группа. Северный агроклиматический район			
1	Клепиковский район	11	1,8
2	Касимовский район	21	4,8
3	Ермишинский район	7	0,9
4	Пителинский район	5	0,6
5	Кадомский район	14	0,5
6	Спасский район	19	3,6
7	Шиловский район	32	2,6
2 группа. Северо-западный агроклиматический район			
1	Рязанский район	29	24,6
2	Рыбновский район	18	3,9
3	Старожиловский район	19	4,5
3 группа. Восточный агроклиматический район			
1	Путятинский район	9	1,0
2	Чучковский район	19	1,4
3	Сасовский район	21	3,4
4	Шацкий район	18	3,9
4 группа. Южный агроклиматический район			
1	Захаровский район	11	3,8
2	Кораблинский район	15	3,4
3	Милославский район	44	3,2
4	Михайловский район	26	4,5
5	Новодеревенский район (Александров-Невский)	12	5,7
6	Пронский район	9	3,6
7	Рязский район	17	3,1
8	Сапожковский район	13	1,4
9	Сараевский район	42	7,9
10	Скопинский район	26	3,4
11	Ухоловский район	61	2,4
ИТОГО по Рязанской области:		518	100

Таким образом, межрайонные отделения для каждой группы будет целесообразно разместить в следующих районах: 1 группа – Касимовский район, 2 группа – Рязанский район, 3 группа – Сасовский район, 4 группа – Сараевский район.

В настоящий момент, как было отмечено выше, ИКС созданы районными администрациями на базе районных управлений сельским хозяйством в 10 районах Рязанской области: Сасовском, Ермишинском, Сапожковском, Ухоловском, Шиловском,

Чучковском, Милославском, Касимовском, Сараевском, Рязанском.

Следовательно, не нужно будет создавать всю сеть отделений ИКС заново, а лишь ликвидировать информационно-консультационные пункты в Ермишинском, Сапожковском, Шиловском, Чучковском, Милославском и Ухоловском районах.

Это позволит оптимизировать затраты на организацию и обеспечение деятельности информационно-консультационной службы Рязанской области и повысить эффективность ее работы.

Список литературы

1. Атлас почв Рязанской области / И.Ю. Давыдова, Ю.А. Мажайский, Е.А. Давыдов, Л.В. Беркасова [и др.]; под ред. И.Ю. Давыдовой. – Рязань, 2006. – 62 с.
2. Отчет об оказании консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и сельскому населению в Российской Федерации в 2013 г. [Электронный ресурс] / ФГБОУ «Учебно-методический центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров агропромышленного комплекса // Федеральный центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров агропромышленного комплекса. – Режим доступа: <http://mcx-consult.ru>.
3. Шашкова И.Г. Аграрное консультирование как фактор повышения информационного обеспечения сельхозтоваропроизводителей / Шашкова И.Г., Денисова Н.И., Шашкова С.И. // Вестник АПК Ставрополя. – 2014. – № 2. – С. 240–244.
4. Шашкова И.Г., Гравшина И.Н., Шашкова С.И., Фомин Ф.А. Конкурентоспособность предприятий АПК как фактор реализации экономических интересов региона // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 5. – С. 41–43.
5. Шашкова И.Г., Зызина М.А. Использование информационных технологий в деятельности ИКС // Сборник научных трудов ученых Рязанской ГСХА (160-летию проф. П.А. Костычеву посвящается) – Рязань, 2005. – С. 452–455.

References

1. I.Ju. Davydova, Ju.A. Mazhajsij, E.A. Davydov, L.V. Berkasova. Atlas pochv Rjazanskoj oblasti (Soil atlas of Ryazan region). Rjazan, 2006. 62 p.

2. Otchet ob okazanii konsultacionnoj pomoshhi selskohozjajstvennym tovaroproizvoditeljam i selskomu naseleniju v Rossijskoj Federacii v 2013 g (The report on assistance to agricultural producers and rural population in the Russian Federation in 2013) Avalibele at: <http://mcx-consult.ru>.

3. Shashkova I.G., Denisova N.I., Shashkova S.I. Vestnik APK Stavropolja. – Journal of agriculture of Stavropol, 2014, no. 2. pp. 240–244.

4. Shashkova I.G., Gravshina I.N., Shashkova S.I., Fomin F.A. Ekonomika selskohozjajstvennyh i pererabatyvajushih predpriyatij – Economics of agricultural and processing enterprises, 2014, no. 5, pp. 41–43.

5. Shashkova I.G., Zyzina M.A. Sbornik nauchnyh trudov uchenyh Rjazanskoj GSHA (160-letiju prof. P.A. Kostychevu posvjashhaetsja). – Collection of scientific works of scientists of the Ryazan state agricultural Academy (160th anniversary of Professor P.A. Kostychev dedicated), 2005, pp. 452–455.

Рецензенты:

Шашкова И.Г., д.э.н., профессор, начальник управления развития и качества образовательного процесса, заведующая кафедрой информационных технологий в экономике, ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», г. Рязань;

Чепик С.Г., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой организации сельскохозяйственного производства и маркетинга, ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева», г. Рязань.

Работа поступила в редакцию 18.03.2015.