

УДК 913:330.15

**СТРАТЕГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА****Шурдумова Э.Г., Казиева Б.В., Нагоев А.Б.***ФГБОУ «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»,  
Нальчик, e-mail: A\_Nagoev@mail.ru*

В работе рассмотрены стратегические направления рациональной региональной политики. Доказана необходимость использования программно-целевого метода управления региональной экономикой в условиях реформирования и решения кризисных ситуаций. Развитие системы программно-целевого управления экономикой КБР позволит структурировать воспроизводственный процесс в регионе, освоить «пионерные» направления промышленного развития, вовлечь в хозяйственный процесс крупные минерально-сырьевые и топливно-энергетические ресурсы, развивать специализацию экономики данного региона в ходе структурной перестройки. Проведен анализ структуры региона как экономической подсистемы государства. Определена роль экономического стратегического моделирования регионов как основы программно-целевого управления экономикой. Выявлены преимущества программно-целевого метода управления экономическим развитием регионов. Проведен анализ практики разработки и принятия региональных программ на основе ресурсного обеспечения регионов. Обосновывается потребность в большой продолжительности инвестиционно-инновационного цикла на основе эффективного использования программно-целевого подхода в управлении экономическими процессами.

**Ключевые слова:** регион, стратегия, управление, региональное развитие

**STRATEGIC METHODS OF MANAGEMENT OF REGION ECONOMY****Shurdumova E.G., Kazieva B.V., Nagoev A.B.***FGBOU «The Kabardino-Balkarian state university of H.M. Berbekov»,  
Nalchik, e-mail: A\_Nagoev@mail.ru*

In work the strategic directions of rational regional policy are considered. Need of use program and target a method of management of regional economy in the conditions of reforming and the solution of crisis situations is proved. Development of system of program and target development of economy of KBR will allow to structure reproduction process in the region, to develop the «pioneer» directions of industrial development, to involve large mineral and raw and fuel and energy resources in economic process, to develop specialization of economy of this region during restructuring. The analysis of structure of the region as economic subsystem of the state is carried out. The role of economic strategic modeling of regions as bases of a program goals management of economy is defined. Advantages of a program and target method of management of economic development of regions are revealed. The analysis of practice of development and adoption of regional programs on the basis of resource providing regions is carried out. The need for the big duration of an investment and innovative cycle on the basis of effective use of program and target approach locates in management of economic processes.

**Keywords:** region, strategy, management, regional development

Современная региональная экономическая политика должна быть ориентирована на согласованное и взаимно-интегрирующее развитие всех элементов пространственно-локализованного воспроизводства на конкретной территории. В настоящее время тенденции развития региональной экономики указывают на минимизацию негативных проявлений территориальной дезинтеграции на уровне субъектов РФ, стремление максимально использовать свой внутренний потенциал без участия федеральной финансовой поддержки. Региональная суверенизация, хозяйственное обособление регионов, формирование собственной ресурсной базы и другие экономические факторы определяют необходимость разработки новой региональной политики с учетом кризисных и посткризисных условий [2].

Все большее значение в реализации экономического и социального развития

регионов приобретают целевые программы – федеральные, региональные и местные. Внедрение методов регионального программирования в практику работы исполнительных органов власти всех уровней проходило в сложных экономических условиях:

1) глубокий экономический кризис, резкое падение производства, потеря конкурентоспособности большей части отечественных предприятий, снижение жизненного уровня населения;

2) сокращение материальных и финансовых ресурсов государства по проведению активной структурной перестройки;

3) кризис бюджетной, налогово-кредитной и инвестиционной политики государства, высокие темпы инфляции, рост внешнего и внутреннего долга, завышение требований внешних инвесторов к работе на внутреннем российском рынке;

4) усиление различий в уровнях социально-экономического развития регионов с учетом сокращения межрегиональных производственно-экономических связей;

5) сокращение возможностей государства по проведению неотложных мер государственной поддержки кризисных регионов;

6) отсутствие резервных мощностей и потеря финансовой устойчивости предприятий.

Использование программно-целевого механизма управления региональной экономикой в настоящее время должно стать одним из основных инструментов осуществления государственной региональной экономической и социальной политики. Практика показывает разную степень хозяйственной заинтересованности и ресурсной обеспеченности региональных органов власти и местного самоуправления в постановке, разработке, финансировании и реализации программных мероприятий. Анализ показывает, что наибольшее число программ разрабатывается по слаборазвитым и отсталым регионам России для преодоления их депрессивного состояния. Однако программно-целевой метод управления региональной экономикой необходимо использовать в каждом регионе, что позволит выровнять пропорции социально-экономического развития в стране в целом, оживить инвестиционную и инновационную деятельность в депрессивных регионах с учетом бюджетной автономии и субсидирования на региональное развитие.

Реализация программно-целевого метода управления региональной экономикой предполагает предварительный анализ экономической структуры региона как экономической подсистемы государства. Для нормального функционирования и моделирования региональных и межрегиональных процессов необходимо проанализировать их структурную организацию. Экономическая структура региона может рассматриваться с различных точек зрения: социальной, природно-ресурсной, институциональной, инвестиционной и т.д. Полиструктурность экономической составляющей региона, множественность ее структурной организации является качественным свойством региона в настоящих рыночных условиях.

Устройство региональной экономики также в большой степени зависит в настоящее время от организации наднациональной экономической системы. В административно-плановой экономической системе внутренние материальные и финансовые связи региона были существенно слабее внешних связей, регулируемых общегосударственным планированием, материально-техниче-

ским снабжением, распределением трудовых ресурсов [1].

Рыночная экономика определила переход к бюджетному федерализму, когда каждый регион – субъект федерации становится экономической подсистемой с сильной взаимосвязанностью своих основных элементов. В этих условиях значительно возрастает влияние доходов и платежеспособного спроса на региональное производство, потребление и инвестиции, развитие социальной сферы, а также влияние производства на занятость и доходы.

Кроме этого, межрегиональный обмен осуществляется теперь исключительно на рыночной основе, и поэтому регион как рынок испытывает влияние внешних конкурирующих и дополняющих рынков товаров, труда и капитала. Таким образом, повышается вероятность изменения стратегических установок в соответствии с новой концепцией конкуренции, когда нормой является неравновесное состояние во всех экономических сферах.

В данных условиях существенно повышается роль экономического стратегического моделирования регионов, как основы программно-целевого способа управления экономикой. При этом процесс моделирования экономического развития региона должен включать в себя межотраслевые и эконометрические модели, а также разнообразные аспекты функционирования экономики – демографический, эколого-экономический, финансовый. Такие «пространственно-ориентированные» экономические модели региона имеют более высокий уровень сложности по сравнению с «точечными» моделями, т.к. наряду с условиями, описывающими регион в целом, они должны характеризовать размещение природных ресурсов, населения, инфраструктуры, производства; комплексное развитие регионов и основных агломераций; внутренние и внешние региональные потоки товаров и услуг, финансовых и трудовых ресурсов.

В процессе регионального планирования и реализации программ развития региональным и местным властям отводится сейчас более существенная роль. Поэтому возникает вопрос об определении границ взаимодействия и разделения функций государственных, региональных и местных властей. В частности, при разработке стратегии развития конкретной территории определяются приоритеты развития экономики, выверяется стратегический статус государственных, региональных, муниципальных целевых программ, и это сопровождается определением оптимального соотношения между инвестиционным, финансовым, природно-ресурсным, налоговым, социальным и другими компонентами.

Преимущества программно-целевого метода управления экономическим развитием регионов:

1) целевые программы развития регионов имеют, как правило, индикативный характер, и сроки их реализации находятся в прямой зависимости от обеспеченности программ минимально-необходимыми материальными и финансовыми ресурсами;

2) системный характер стратегических целей и задач программы по решению комплексных межотраслевых и межрегиональных проблем развития экономики и социальной сферы региона; системный подход является основой внедрения любых социально-экономических региональных программ; использование системного подхода при построении модели оценки, например эффективности инвестиций, также ставит перед необходимостью учета изменений в окружающей среде, как следствие, возникает больше вариантов в исходных данных, и меняется сценарий развития в целом; как следствие, теория рациональных решений в рамках реализации программ развития региона приобретает все большее значение;

3) обеспечение единства методологических подходов к решению задач регионов различного экономического уровня;

4) способность концентрировать ограниченные материальные и финансовые ресурсы на решение важных направлений социально-экономического развития регионов, в частности проведение структурной политики в пользу ускоренного развития отраслей народного хозяйства, развитие наукоемких производств, первоочередная реализация приоритетных инвестиционных программ и т.д.;

5) возможность использовать эффект мультипликатора при целевом использовании ограниченных бюджетных средств за счет дополнительного привлечения средств предприятий, кредитования, потенциальных инвесторов;

6) возможность использования программно-целевого метода управления региональным развитием с методами экономического прогнозирования и индикативного планирования;

7) возможность обеспечения общественного контроля при формировании и использовании финансовых ресурсов через экспертизу.

Оценка ресурсного обеспечения регионов занимает центральное место в процессе проектирования и моделирования социально-экономического развития регионов [3]. Анализ совокупности ресурсов отдельного региона позволяет определить его ресурсный потенциал, который является одной

из базовых характеристик экономического развития региона. Ресурсный потенциал является объективной возможностью для региона в реализации его программ развития и характеризуется насыщенностью территории факторами производства – природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, инфраструктурой и т.д. Ресурсный потенциал региона учитывает такие характеристики, как:

1) обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов;

2) трудовой потенциал и его образовательный уровень;

3) производственный потенциал по результатам деятельности в основных сферах хозяйства региона;

4) инновационный потенциал – уровень развития НИОКР и их финансирования, внедрение достижений научно-технического прогресса в регионе;

5) институциональный потенциал – степень развития ведущих институтов рыночной экономики;

6) инфраструктурный потенциал – транспортно-географическое положение региона и его инфраструктурная обеспеченность;

7) финансовый потенциал – объем бюджетных доходов, прибыльность предприятий и доходы населения региона;

8) потребительский потенциал – совокупная покупательная способность населения региона.

От объема и структуры ресурсной базы региона зависит решение многих экономических задач, связанных с обеспечением экономического развития, соответствия структуры накоплений и производства изменяющейся конъюнктуре рынка, роста жизненного уровня населения, макроэкономической стабильности региона.

В условиях рыночного перераспределения корпоративных и внешних ресурсов развития, имеющего целью реализацию в большей мере краткосрочных и венчурных проектов, объективно существует необходимость привлечения ресурсов для реализации общерегиональных долгосрочных проектов развития. Главной функцией органов регионального управления является оценка исходной ресурсной базы и привлечение необходимых дополнительных ресурсов.

В условиях стабильной и развитой рыночной экономики, активно использующей инновационные решения и информационные технологии, подобного рода задачи решаются на основе рынка как саморегулирующейся системы. Совсем по-другому дело обстоит в странах с экономикой, когда отсутствуют многие условия для использования сил рынка, например, в России, т.к.

значительная часть экономических структур, возникших в ходе рыночной трансформации, находится в стадии развития. В таких условиях опора только на рыночный механизм не обеспечивает необходимых возможностей для осуществления инвестиционного процесса в части мобилизации ресурсов. Таким образом, необходимо качественное сочетание рыночного механизма с макроэкономическим механизмом регулирования процесса мобилизации, распределения и использования ресурсов в ходе реализации жизненно важных программ развития, как с общегосударственной точки зрения, так и в разрезе конкретного региона.

Государственное регулирование процесса реализации программы развития призвано способствовать созданию благоприятных условий для активизации деятельности хозяйствующих субъектов на основе рыночного механизма. Органы регионального управления должны также учитывать уровень развития и текущее состояние рыночного хозяйства, степень его готовности к решению общественно важных задач.

Задача ресурсного обеспечения программ развития регионов является первоочередной. В настоящее время назрела необходимость разработки механизма управления ресурсами развития региона и соответствующего исполнительного органа в рамках системы управления региона, в компетенции которого должны находиться вопросы учета ресурсной базы региона, анализа тенденций ее изменения и воспроизводства, дачи рекомендаций по ее эффективному использованию в части поиска источников аккумулирования ресурсов для реализации проектов развития с учетом ценовой и логистической оптимизации.

При определении механизма формирования ресурсной базы региона необходимо рассмотреть существующие рыночные схемы и определить степень качественного участия в них региональных управляющих органов. Существующие рыночные схемы описывают мобилизацию ресурсов субъектами хозяйствования для реализации собственных проектов развития. Описание включает мобилизационную деятельность предприятий, проводимых как по собственной инициативе, так и при государственной поддержке, в разрезе федерального, межрегионального и внутрирегионального взаимодействия.

Концептуальный подход системы управления ресурсами региона предполагает соответствие принципам достаточности ресурсов, оптимизации их структуры, наличие перспектив использования, множественность вариантов использования

и сочетание системного и избирательного подхода при управлении использованием ресурсов региона.

Анализ ресурсного потенциала Кабардино-Балкарской Республики позволит определить базовые характеристики и направления экономического развития этого субъекта федерации.

Приоритетным экономическим направлением КБР является агропромышленный комплекс. Сельскохозяйственные угодья составляют 90%, под лесами древесно-кустарниковой растительности находятся 3%. Прочие земли составляют – 9%. Сельскохозяйственные угодья составляют 535 тыс. га (88,9%). В том числе пашня – 284,9 тыс. га (54,2%), многолетние насаждения 7,6 тыс. га (1,4%), сенокосы – 58,6 тыс. га (11%), пастбища – 178,9 тыс. га (33,4%). На долю сельского хозяйства в структуре валового регионального продукта приходится 27%. В сельскохозяйственной отрасли трудится 25%. Занимая 1,6 сельскохозяйственных угодий и 1,3% пашни в ЮФО, агропромышленный комплекс КБР производит – 4,6 валовой сельскохозяйственной продукции ЮФО. Однако по-прежнему агропромышленный комплекс республики остается малорентабельным из-за низкой конкурентоспособности предприятий, неэффективного землепользования, неудовлетворительного состояния материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий, малой степени использования высокогорных пастбищ и т.д. [5].

В КБР уникальные природно-климатические условия, благоприятные для создания высокорентабельного рекреационно-оздоровительного комплекса РФ. Ежегодно курортно-рекреационный комплекс Кабардино-Балкарской Республики обслуживает более 70 тыс. человек, объем предоставленных услуг составляет более 2 миллиардов рублей. Однако экономическое состояние данного комплекса в Кабардино-Балкарской Республике оценивается как неудовлетворительное, что связано с недостаточной реализацией планируемых ранее объемов туристских услуг, сокращением и значительным износом материальной базы туристической отрасли и несоответствием качественных и количественных показателей потребностям населения в туристических услугах. Таким образом, вклад курортно-рекреационной отрасли в экономику незначительный и не соответствует потенциальным возможностям отрасли.

Однако экономика этого региона по-прежнему не использует имеющийся производственный потенциал, в частности, когда государственный заказ на оборонные



предприятия сократился, регион оказался в крайне тяжелом экономическом положении, что характеризовалось снижением производства, и не была внедрена система замещающих производств [4].

В результате внедрения целевых программ созданы условия для устойчивого и результативного развития экономики в этом регионе за счет роста количества высокотехнологичных производств, роста доли предпринимательства; увеличения объемов рентабельного производства, повышения конкурентоспособности продукции; роста числа высококвалифицированных рабочих мест и средней заработной платы, улучшения качества жизни населения.

Развитие системы программно-целевого управления экономикой КБР позволит структурировать воспроизводственный процесс в регионе, освоить «пионерные» направления промышленного развития, вовлечь в хозяйственный процесс крупные минерально-сырьевые и топливно-энергетические ресурсы, развивать специализацию экономики данного региона в ходе структурной перестройки. Кризисные ситуации в экономике всегда вызывают необходимость реструктуризации народного хозяйства, активизации инновационной, инвестиционной, финансовой деятельности – и это должно обеспечить новый уровень эффективности реального сектора экономики. Использование программно-целевого метода управления экономическим развитием региона полностью соответствует особенностям кризисного состояния экономики и позволяет определять его в качестве одного из основных методов осуществления качественных реформ социально-экономической ситуации на региональном уровне.

Современные рыночные условия хозяйствования не всегда позволяют в нужной степени аккумулировать дополнительные финансовые и материальные ресурсы для социально-экономического развития отдельного региона. Воспроизводственные региональные процессы требуют большой продолжительности инвестиционно-инновационного цикла. Поэтому вне-

дрение и эффективное использование программно-целевого подхода в управлении экономическими процессами – директива придания экономике положительной целевой динамики.

#### Список литературы

1. Бочаров В.В. Методы финансирования инвестиционной деятельности предприятий. – М.: Финансы и статистика, 2012.
2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. – М.: 2011.
3. Преснякова Л.Ф. Системный анализ и программно-целевое планирование. – учеб. пособие. – М.: МИНХ им. Г.В. Плеханова, 1989.
4. Шурдумова Э.Г., Нагоев А.Б., Пахомов Р.И. Инвестиционное обеспечение устойчивого развития региона на современном этапе // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 9–11. – С. 2545–2549.
5. Шурдумова Э.Г., Нагоев А.Б. Направления экономической защиты земель сельскохозяйственного назначения // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 10–13. – С. 2930–2934.

#### References

1. Bocharov V.V. Metody finansirovaniya investicionnoj dejatel'nosti predpriyatij. M.: Finansy i statistika, 2012.
2. Granberg A.G. Osnovy regional'noj jekonomiki: uchebnik dlja vuzov. M.: 2011.
3. Presnjakova L.F. Sistemnyj analiz i programno-cel'evoe planirovanie. ucheb. posobie. M.: MINH im. G.V. Plehanova, 1989.
4. Shurdumova Je.G., Nagoev A.B., Pahomov R.I. Investicionnoe obespechenie ustojchivogo razvitija regiona na sovremennom jetape // Fundamental'nye issledovanija. 2014. no. 9–11. pp. 2545–2549.
5. Shurdumova Je.G., Nagoev A.B. Napravlenija jekonomicheskoj zashhity zemel' sel'skohozjajstvennogo naznachenija // Fundamental'nye issledovanija. 2013. no. 10–13. pp. 2930–2934.

#### Рецензенты:

Шидов А.Х., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик;

Татуев А.А., д.э.н., профессор кафедры конституционного и административного права, ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик.

Работа поступила в редакцию 28.01.2015