

УДК 338.001.36

АНАЛИЗ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Митяков Е.С.

*ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева»,
Нижний Новгород, e-mail: nntu@nntu.nnov.ru*

В статье изложена методика анализа внешнеэкономического развития регионов Приволжского федерального округа. Предложен алгоритм, состоящий из трех этапов: выбор системы индикаторов, нормирование индикаторов, визуализация с использованием лепестковых диаграмм. В качестве ключевых предлагается использовать три индикатора. Иностранные инвестиции в основной капитал на душу населения являются показателем инвестиционной привлекательности региона. Объем экспорта в расчете на душу населения отражает степень открытости экономики региона. Коэффициент конкурентоспособности отражает качество экспорта. Для всех показателей предложены пороговые значения исходя из международных сопоставлений. Проанализированы сильные и слабые стороны региональной системы внешнеэкономического развития. Построен обобщенный индекс внешнеэкономического развития. По значению обобщенного индекса ни один из регионов не превысил пороговый уровень. Предложенная методика может быть использована для анализа внешнеэкономического развития других федеральных округов и регионов России.

Ключевые слова: экономика региона, внешнеэкономическое развитие, пороговые значения, методика анализа внешнеэкономического развития

ANALYSIS OF FOREIGN ECONOMIC DEVELOPMENT OF REGIONS OF THE VOLGA FEDERAL DISTRICT

Mityakov E.S.

*Nizhny Novgorod State Technical University n.a. R.E. Alekseev,
Nizhny Novgorod, e-mail: nntu@nntu.nnov.ru*

The paper proposes a method of analyzing the external economic development the Volga Federal District. An algorithm proposed, which consists of three stages: selection of indicators, valuation indicators, visualization using petal diagrams. As the main are used three indicators. Foreign investment in fixed assets per capita is an indicator of investment attractiveness of the region. The volume of exports per capita reflects the degree of openness of the economy of the region. Coefficient of competitiveness shows the quality of exports. For all the indicators proposed thresholds based on international comparisons. The analysis strong and weaknesses of regional system of the external economic development made. Construct the generalized index of the external economic development. The value of the generalized index of the external economic development in all regions located below the thresholds. The proposed method can used to analyze the external economic development for other federal districts and regions of Russia.

Keywords: economy of the region, foreign economic development, thresholds, method of analysis for foreign economic development

Внешнеэкономическая деятельность играет особую роль в экономическом развитии региона. Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года, целью внешнеэкономической политики на перспективу является создание условий для достижения лидирующих позиций в мировой экономике на основе эффективного участия в мировом разделении труда и повышения глобальной конкурентоспособности национального хозяйства [2].

Специфика российской экономики характеризуется высоким уровнем дифференциации регионов по уровню внешнеэкономического развития, которое является неотъемлемой частью системы экономической безопасности субъектов федерации [3]. В связи с этим совместный сравнительный анализ регионов по обширному спектру индикаторов позволяет оценить возможности

и угрозы внешнеэкономическому развитию регионов, проследить динамику соответствующих индикаторов, что, в свою очередь, может оказать неоценимую помощь при принятии научно-обоснованных управленческих решений.

В данной работе предложена методика анализа внешнеэкономического развития регионов России. Приведена ее апробация на регионах Приволжского федерального округа.

На начальном этапе анализа необходимо выбрать систему индикаторов и их пороговые значения. Индикаторы должны быть, с одной стороны, независимыми, с другой – адекватно иллюстрировать ключевые направления внешнеэкономического развития регионов. При выборе системы индикаторов использовались следующие соображения:

- доступность данных (официальные сайты Росстата, Минфина, Минрегионразвития, Центрального Банка и т.д.);

- единая периодичность информации – один год;

- ограниченное число индикаторов.

В качестве ключевых предлагается использовать три индикатора. Внешнеэкономическая деятельность субъекта экономики определяется величиной и качеством платежного баланса, а также различными формами взаимоотношений с внешними партнерами. Одним из самых ярких проявлений инвестиционной привлекательности региона является индикатор «Иностранные инвестиции в основной капитал на душу населения», который может быть выбран в качестве первого из анализируемых индикаторов. Под иностранными инвестициями в экономику Российской Федерации понимаются вложения капитала иностранными инвесторами, а также зарубежными филиалами российских юридических лиц в объекты предпринимательской деятельности на территории России в целях получения дохода. Пороговое значение индикатора – не менее 300 долл. на человека было найдено исходя из международных сопоставлений.

В состав индикаторов экономической безопасности России входит индикатор «Сальдо внешнеторгового баланса». Чем ближе сальдо к нулю, тем лучше для состояния страны. Однако в региональной практике такой подход может оказаться не вполне корректным. Регионы, активно занимающиеся торговлей, имеющие большое положительное сальдо, оказываются в худших условиях, чем регионы, имеющие очень низкий внешнеторговый баланс и нулевое сальдо. Поэтому вторым индикатором для анализа внешнеэкономического развития регионов предложен индикатор «Объем экспорта на душу населения». Объем экспорта в расчете на душу населения отражает степень открытости экономики региона. Кроме того, он характеризует конкурентные преимущества, которые выражаются в экспорте сырья или готовой продукции. Пороговое значение индикатора – не менее 2000 долл. на человека было принято исходя из международных сопоставлений.

Заключительным индикатором внешнеэкономического развития региона является «Коэффициент конкурентоспособности». Этот коэффициент отражает качество экспорта и вычисляется по формуле [4]:

$$k_3 = \frac{0,5a_1 + 0,7a_2 + a_3}{a_1 + a_2 + a_3}, \quad (1)$$

где a_1 – товары, отгруженные внутри РФ; a_2 – товары, отгруженные в страны СНГ; a_3 – товары, отгруженные в дальнее зарубежье. Значение индикатора варьируется от

0,5 (отсутствие экспорта) до 1 (все товары отгружены в страны дальнего зарубежья). Пороговое значение – 0,7.

На рис. 1–3 представлена динамика исследуемых показателей для Нижегородской области [5]. Пунктирной линией изображено пороговое значение. Из рисунков видно, что лишь иностранные инвестиции в основной капитал на душу населения в 2011–2012 гг. превысил порог в регионе.

Второй этап диагностики уровня внешнеэкономического развития заключается в совместном анализе регионов. Предложенные индикаторы имеют различную размерность и пределы изменения, их совместный детальный анализ весьма затруднен. Для решения этой проблемы в [1] предложен метод, позволяющий анализировать исходные индикаторы, приведенные к безразмерному виду, а также обобщенные индексы экономической безопасности. В процессе анализа уровня внешнеэкономического развития бывает недостаточным ответ на вопрос, больше или меньше какой-либо индикатор соответствующего порогового значения. Важной является информация, насколько его значение удалено от порогового уровня. В связи с этим в работе используется «зонная теория» для представления индикаторов [2].

Исходное значение индикаторов k_i было заменено на нормированное y_i . В экономическом анализе можно выделить «затратные» и «эффектные» индикаторы. Рост первых ведет к снижению, а рост вторых – к увеличению уровня экономической безопасности системы. Соответственно индикаторы должны быть «не более» или «не менее» своих пороговых значений.

Одним из вариантов выбора нормирующей функции для соотношения типа «не более» является функция вида

$$y = \begin{cases} 2\left(\frac{1-a}{x}\right)^{\frac{10}{\ln 3}}, & \text{если } \frac{x}{a} > 1; \\ 2^{-\log_{10/3} \frac{a}{x}}, & \text{если } \frac{x}{a} \leq 1, \end{cases} \quad (2)$$

где x – реальное значение индикатора; a – его пороговое значение.

Соответственно для соотношения типа «не более» используется функция вида

$$y = \begin{cases} 2\left(\frac{x}{1-a}\right)^{\frac{10}{\ln 3}}, & \text{если } \frac{x}{a} < 1; \\ 2^{-\log_{10/3} \frac{x}{a}}, & \text{если } \frac{x}{a} \geq 1. \end{cases} \quad (3)$$

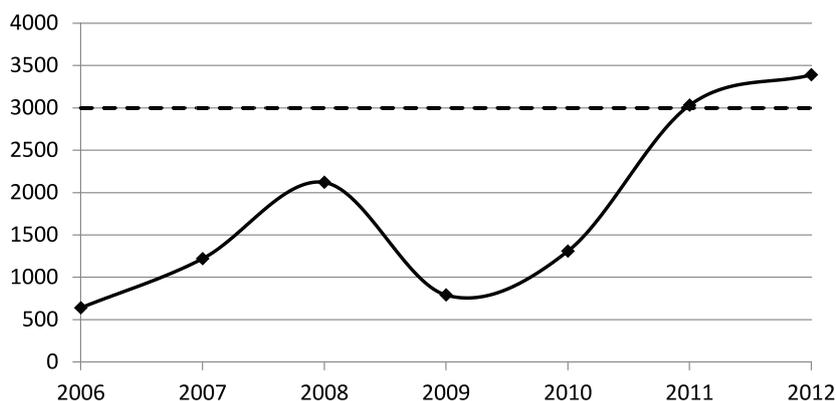


Рис. 1. Динамика индикатора «Иностранные инвестиции в основной капитал на душу населения, долл.» (Нижегородская область)

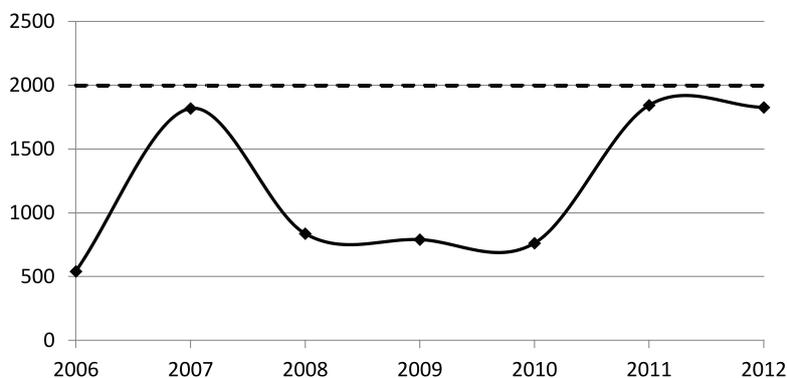


Рис. 2. Динамика индикатора «Объем экспорта на душу населения, долл.» (Нижегородская область)

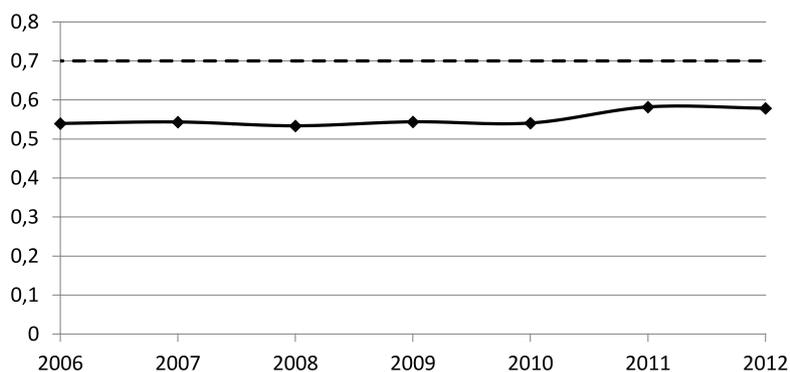


Рис. 3. Динамика индикатора «Коэффициент конкурентоспособности» (Нижегородская область)

При этом выделялись следующие зоны рисков: зона «катастрофического риска» $y_i < 0,25$; зона «критического риска» $0,25 < y_i < 0,5$; зона «значительного риска» $0,5 < y_i < 0,75$; зона «умеренного риска» $0,75 < y_i < 1$; зона «стабильности» $1 < y_i < 1,5$.

После нормировки пороговое значение для всех индикаторов стало равным единице. Целесообразность нормировки обусловлена возможностью одновременного рассмотрения различных индикаторов, имевших до нормировки различные размерности, на одном графике (рис. 4).

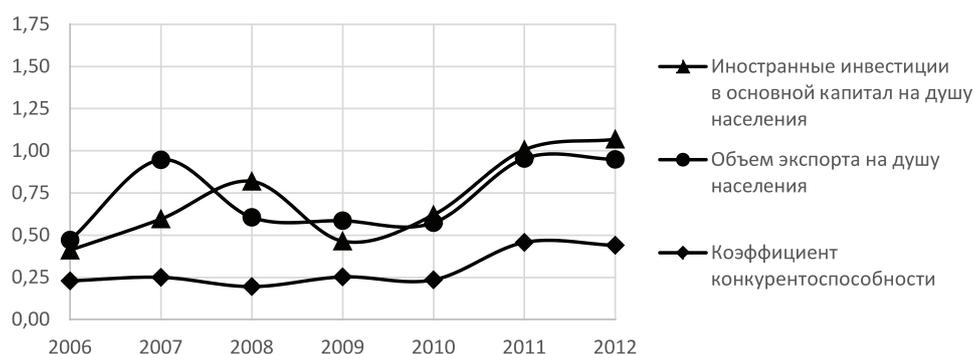


Рис. 4. Динамика нормированных индикаторов внешнеэкономического развития Нижегородской области



Рис. 5. Нормированный индикатор «Иностранные инвестиции в основной капитал на душу населения»



Рис. 6. Нормированный индикатор «Объем экспорта на душу населения»

На рис. 5–7 приведены значения нормированных индикаторов для регионов Приволжского федерального округа.

Пунктирной линией отмечено пороговое значение. Данные предоставлены за 2012 год.



Рис. 7. Нормированный индикатор «Коэффициент конкурентоспособности»



Рис. 8. Обобщенный индекс внешнеэкономического развития регионов ПФО

Далее можно построить обобщенный индекс внешнеэкономического развития, как среднеарифметическое нормированных индикаторов (рис. 8).

Анализируя рисунки, можно сделать следующие выводы:

1. По первому из рассматриваемых индикаторов только три региона (Самарская область, Нижегородская область и Пермский край) смогли превысить пороговый уровень. Остальные регионы пока находятся в различных зонах риска. Удмуртская и Чувашская Республики принадлежат зоне катастрофического риска.

2. По индикатору «Объем экспорта на душу населения» регионы ПФО в значи-

тельной степени дифференцированы. Лидерами по данному показателю являются Республики Башкортостан и Татарстан, а также Пермский край. Остальные регионы в 2012 году расположились в различных зонах риска.

3. Самая неблагоприятная ситуация наблюдается у регионов с индикатором «Коэффициент конкурентоспособности». Только Республика Татарстан приблизилась к пороговому уровню. Это, однако, не должно являться поводом для пессимистического прогноза. Указанные регионы объективно пока еще не достигли такого уровня своего развития, чтобы экспортировать товары и сырье в страны дальнего зарубежья.

4. Значение обобщенного индекса внешнеэкономического развития у всех регионов находится ниже порога, что позволяет признать внешнеэкономическое развитие регионов ПФО не вполне успешным.

5. Данная методика может быть использована для анализа внешнеэкономического развития других федеральных округов.

Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ в проведении научных исследований «Методологические основы анализа экономической безопасности региона (на примере Нижегородской области)», проект № 14-02-00093.

Список литературы

1. Инновационные преобразования как императив устойчивого развития и экономической безопасности России / под ред. В.К. Сенчагова. – М.: Анкил, 2013. – 688 с.
2. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года» (с изменениями и дополнениями).
4. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность регионов России / В.К. Сенчагов и др. – Н. Новгород: Растр-НН. – 2014.
5. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: учебник для вузов. – М.: Бизнес школа «Интел-Синтез», 1998. – 600 с.

6. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gks.ru.

References

1. Innovacionnye preobrazovanija kak imperativ ustojchivogo razvitija i jekonomicheskoj bezopasnosti Rossii / pod red. V.K. Senchagova. M.: Ankil, 2013. 688 p.
2. Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 17 nojabrja 2008 g. no. 1662-r "O Konceptii dolgosrochnogo social'no-jekonomicheskogo razvitija RF na period do 2020 goda" (s izmenenijami i dopolnenijami).
4. Senchagov V.K. Jekonomicheskaja bezopasnost' regionov Rossii / V.K. Senchagov i dr. N. Novgorod: Rastr-NN. 2014.
5. Fathutdinov R.A. Innovacionnyj menedzhment: uchebnik dlja vuzov. M.: Biznes shkola «Intel-Sintez», 1998. 600 p.
6. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: www.gks.ru.

Рецензенты:

Пермичев Н.Ф., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой инновационного менеджмента, ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», г. Нижний Новгород;

Кузнецов В.П., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Экономика предприятия» Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород.

Работа поступила в редакцию 28.01.2015