

УДК 331.5.024.5/331.57

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОГРАММ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПЕРЕОБУЧЕНИЯ БЕЗРАБОТНОЙ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ ГКУ «ЦЕНТР ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДА КЕМЕРОВО»)

Трапезникова И.С.

ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»,
Кемерово, e-mail: trapeznikova_1976@mail.ru

Настоящая статья посвящена оценке эффективности программ профессиональной подготовки безработной молодежи. Результаты исследования показали высокую степень окупаемости программ профессионального обучения проводимых Центром занятости населения, большая часть респондентов (88%) были трудоустроены после обучения в рамках данных программ, причем 76% нашли работу менее чем за три месяца. Исследование также выявило серьезную проблему, которой является отсутствие в центре занятости действенной методики по оценке эффективности профессионального обучения безработных граждан. Единственным способом, по которому Центр занятости населения г. Кемерово определяет эффективность профессионального обучения, является показатель численности трудоустроившихся безработных после профессионального переобучения. Этот показатель, к сожалению, не отражает всю ситуацию, часть безработных, пройдя профессиональное обучение, все равно остается нетрудоустроенной или трудоустраивается по другим специальностям. В связи с этим необходим постоянный мониторинг трудоустройства людей, прошедших профессиональное переобучение, который будет позволять отслеживать реальные результаты деятельности центра занятости по переобучению безработных граждан.

Ключевые слова: трудоустройство безработной молодежи, программы профессиональной переподготовки кадров, центры занятости населения, экономическая эффективность профессионального обучения

PROGRAM EVALUATION VOCATIONAL REHABILITATION OF THE UNEMPLOYED YOUTH

Trapeznikova I.S.

Kemerovo State University, Kemerovo, e-mail: trapeznikova_1976@mail.ru

The modern labor market of young people is characterized deformed structure of employment. A certain part of unemployed young people, is not able to overcome the problem of employment and in need of assistance, protection and support of the state. This function support and assistance in finding employment at the regional level, have centers of employment. For unemployed youth in these centers offered vocational retraining, taking into account the needs of employers in the region, in order to increase their chances for future employment. During the year, we conducted a systematic analysis of the Employment Center in Kemerovo, in order to identify the effectiveness of training programs for unemployed youth. During the statistical evaluation of the effectiveness of vocational training were used: statistical methods (including regression) analysis of official statistical information. The results showed a high degree of payback vocational training programs conducted by the Center of employment, the majority of respondents were employed after the training in the framework of these programs, and 76% found a job for less than three months. The study also revealed a serious problem, which is the absence an effective methodology for evaluating the effectiveness of vocational training of the unemployed. The only way in which employment center Kemerovo determines the effectiveness of vocational training is the indicator of the number of the unemployed to find jobs after vocational rehabilitation. This figure is, unfortunately, does not reflect the whole situation of the unemployed, going vocational training, is still not of employed or employed by their other specialties. In this regard, it requires constant monitoring of employment of people receiving professional retraining that will allow you to track the actual performance of the employment center to retrain the unemployed.

Keywords: employment of unemployed youth, vocational retraining, employment centers, the cost effectiveness of vocational training

На протяжении последних лет в Кемеровской области постепенно растёт число безработных молодых людей, обратившихся в службу занятости за помощью в содействии по трудоустройству. В основном это люди, которые впервые ищут работу и не имеют профессии и трудовых навыков. Ситуация, складывающаяся на региональном рынке труда безработной молодежи, характеризуется двумя основными параметрами:

1. Низкая конкурентоспособность выпускников, по сравнению с другими воз-

растными группами: отсутствие как жизненного, так и профессионального опыта, часто расплывчатое, общее представление о будущей профессии, недостаточная информированность о внутреннем устройстве различных организаций, недостаточная информированность о ситуации на рынке труда и возможных способах поиска работы, нередко завышенная самооценка студента.

2. Отсутствие детального и систематического изучения и анализа регионального и федерального рынка труда и координации

в подготовке кадров. Как следствие, значительная часть выпускников работает не по полученной специальности, снижая тем самым уровень своей первоначальной квалификации.

По данным Росстата (на основе материалов обследования населения по проблемам занятости) в Кемеровской области уровень общей безработицы в среднем за сентябрь – ноябрь 2014 года составлял 5,5% экономически активного населения, третья часть из них – это безработные граждане в возрасте от 16 до 29 лет [6].

Современный рынок труда молодежи в г. Кемерово, как и в Кемеровской области в целом, характеризуется, во-первых, деформированной структурой занятости, во-вторых, преобладанием вакансий для рабочих (75,7%) при доле вакансий для специалистов и служащих 24% от общего числа [3].

Определенная часть безработной молодежи не в состоянии самостоятельно решить задачу трудоустройства и нуждается в посторонней помощи, в защите и поддержке государства [1]. Эту функцию поддержки и помощи в трудоустройстве, на региональном уровне оказывают Центры занятости населения. Для безработной молодежи в таких центрах предлагаются программы профессионального переобучения, учитывающие потребности работодателей региона, с целью повышения шансов на их последующее трудоустройство.

В основе адаптационной стратегии социальной группы безработных в настоящее время лежит стремление к выживанию, сохранению прежнего или хотя бы минимально приемлемого социального статуса. И, естественно, что человек, потерявший работу, обращается в службу занятости, которая должна оказать помощь в данной ситуации посредством профессиональной ориентации сформировать заинтересованность безработного в переходе от безработицы к профессиональному обучению и от обучения к занятости.

Если признать за направлением профессиональной подготовки и переподготовки безработной молодежи статус важнейшего в функционировании системы региональных органов занятости населения, встает вопрос о социальной и экономической эффективности программ профессионального переобучения, применяемых в рамках его реализации [7].

Экономический эффект рассматривается со стороны потраченных финансовых средств, которые выделяются государством центру занятости на профессиональное переобучение безработных, оценивается рациональность потраченных средств. Объ-

ем финансовых ресурсов, направляемых на программы поддержки безработной молодежи, весьма ограничен, поэтому оценка эффективности его расходования имеет существенное значение.

Социальный эффект рассматривается со стороны влияния переобучения безработного на его последующее трудоустройство и оценивается с помощью изменения сокращения количества безработных.

В течение 2014 года проводился системный анализ деятельности ГКУ «ЦЗН г. Кемерово», с целью выявить эффективность программ профессиональной подготовки безработной молодежи. При проведении статистической оценки эффективности профессионального обучения применялись: методы статистического (в том числе регрессионного) анализа официальной статистической информации. Для проведения экспертной оценки эффективности профессионального обучения был использован метод полужформализованного интервью.

Применив методику оценки экономической эффективности услуг центра занятости по профессиональному переобучению безработной молодежи, мы получили следующие результаты:

$$\mathcal{E} = T \cdot Z \cdot N \cdot [(13 + 26 + 0,2)/100],$$

где \mathcal{E} – экономическая эффективность от трудоустройства; T – численность трудоустроенных; Z – средняя оплата труда (по вакансиям) трудоустроенных на работу; N – время работы трудоустроенного [5].

Расчет срока окупаемости затрат C_0 на обслуживание безработных, определяется отношением общих затрат к экономическому эффекту:

$$C_0 = O_3 / \mathcal{E},$$

где C_0 – срок окупаемости затрат; O_3 – общие расходы на обслуживание безработных; \mathcal{E} – общая эффективность от трудоустройства.

$$\mathcal{E} = 676 \cdot 7000 \cdot 4 \cdot 0,392 = 7419776 \text{ (тысяч рублей);}$$

$$C_0 = 8724100 / 7419776 = 1,17 \text{ (месяца).}$$

Таким образом затраты на переобучение окупаются в срок 1,17 месяца, что прежде всего говорит о высокой степени окупаемости программы профессионального обучения, а также о ее эффективности с экономической точки зрения.

Результаты полужформализованного интервью показали, что более 40% безработных молодых людей, направленных ГКУ «ЦЗН г. Кемерово» на переобучение, имеют среднее специальное образование, 40%

имеют высшее образование, 10% безработной молодежи имеет неоконченное высшее образование.

Это в первую очередь свидетельствует о том, что все обратившиеся за переобучением безработные граждане, имея специальность и профессию, остаются невостребованными на рынке труда и нуждаются в помощи центра занятости населения.

Важное место при этом занимает неправильный или необдуманный профессиональный выбор молодых людей на самом раннем этапе их профессионального самоопределения.

При выборе профессии и поступлении в учебное заведение, молодые люди редко интересуются тем, какие специальности востребованы на рынке труда, и, как следствие, позже они сталкиваются с трудностями при дальнейшем трудоустройстве.

В центре занятости населения профессиональной ориентации и профессиональному самоопределению безработных уделяется особое внимание. Каждый безработный, направленный на переобучение, обязан пройти определенное тестирование, направленное, на определение профессиональных склонностей и способностей, а также посетить профориентационную консультацию. Исходя из результатов тестирования, безработному предлагается выбор возможных специальностей, которым он может обучиться [4].

Анализируя результаты опроса, можно сделать следующие выводы:

1. Более 75% безработных молодых людей до обращения в службу занятости находились без работы менее 1 года. Это свидетельствует о нежелании оставаться безработными, о стремлении молодых людей трудоустроиться.

2. 88% опрошенных безработных после профессионального обучения трудоустроились по новой полученной специальности. Из них 76% трудоустроились менее чем за 3 месяца.

3. Только 12% безработных граждан, прошедших профессиональное переобучение, не трудоустроились по полученной специальности. Во многом это зависит от специфических особенностей самих безработных граждан, направленных на профессиональное переобучение.

4. В настоящее время сформировалась устойчивая группа безработных граждан, не желающих трудоустроиваться и работать, а ориентированных только на получение различных видов пособий [2].

Такая категория людей не пользуется спросом у работодателей, их занятость

обычно носит временный характер. Они снова и снова возвращаются в центр занятости населения за помощью в трудоустройстве. Существует вероятность того, что после многочисленных возвращений в статус безработного такие граждане будут направлены на профессиональное переобучение.

Конечно, не все нетрудоустроившиеся граждане после прохождения профессионального переобучения относятся к такой категории, у некоторых граждан возникают объективные жизненные обстоятельства из-за которых они не могут быть трудоустроены (например, рождение ребенка).

Проведенное исследование выявило еще одну серьезную проблему – отсутствие в центре занятости действенной методики по оценке эффективности профессионального обучения безработных граждан. Единственным способом, по которому Центр занятости населения г. Кемерово определяет эффективность профессионального обучения, является показатель численности трудоустроившихся безработных после профессионального переобучения.

Этот показатель, к сожалению, не отражает всю ситуацию. Как мы видим из результатов анкетирования, некоторые безработные, пройдя профессиональное обучение, все равно остаются нетрудоустроенными или трудоустраиваются по другим специальностям.

В связи с этим необходим постоянный мониторинг трудоустройства людей, прошедших профессиональное переобучение, который будет позволять отслеживать реальные результаты деятельности центра занятости по переобучению безработных граждан.

Мониторинг трудоустройства может осуществляться как с помощью проведения выборочных социологических опросов прошедших профессиональное обучение спустя некоторое время после переобучения, так и с помощью полного опроса каждого, прошедшего профессиональное обучение (при обязательной явке или по телефону). Такой мониторинг позволит определять не только количество людей, трудоустроившихся по новой специальности, но и количество людей, трудоустроившихся по другим специальностям. Мониторинг также позволит определить причины, по которым человек не стал трудоустраиваться по новой полученной специальности или не стал трудоустраиваться вообще.

Список литературы

1. Беглова Е.И. Безработица молодежи: первоочередная проблема современного рынка труда // Экономические науки. – 2010. – № 11. – С. 172–176.
2. Васильева Л.Д. Безработные в социально-стратификационной структуре российского общества: дис. ... канд. соц. наук. – Хабаровск, 2004.
3. Данько Х.А., Халиулина В.В. Миграционная привлекательность Кемеровской области // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – № 1. – т. 2.
4. Катуский Е.Д. Основные направления государственной политики на российском рынке труда. – М.: Инфра-М, 2009. – 230 с.
5. Лях П.П. Эффективность профессионального переобучения безработных специалистов: автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Хабаровск, 2004. – 18 с.
6. Сайт федеральной государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gsk.ru> (дата обращения: 17.11.15).
7. Стратегия молодежной политики в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://molodost.ru/text/1151> (дата обращения: 17.11.15).

References

1. Beglova E.I. Bezrabotitsa molodezhi: pervoocherednaya problema sovremennogo ryinka truda . Ekonomicheskie nauki. 2010. no. 11. pp. 172–176.
2. Vasileva L.D. Bezrabotnyie v sotsialno-stratifikatsionnoy strukture rossiyskogo obschestva: dis...kand.sots. nauk. Habarovsk,2004. S.
3. Danko H.A., Haliulina V.V. Migratsionnaya privlekatelnost Kemerovskoy oblasti. Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. no. 1. t. 2..
4. Katulskiy E.D. Osnovnyie napravleniya gosudarstvennoy politiki na rossiyskom rynke truda. M.: Infra-M, 2009. 230 p.
5. Lyah P.P. Effektivnost professionalnogo pereobucheniya bezrabotnyih spetsialistov: Avtoref. dis. kand. sotsiol. nauk. Habarovsk, 2004. 18 p.
6. Sayt federalnoy gosudarstvennoy statistiki [Elektronnyiy resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.gsk.ru>
7. Strategiya molodezhnoy politiki v Rossiyskoy Federatsii [Elektronnyiy resurs]. Rezhim dostupa: <http://molodost.ru/text/1151>.