

УДК 63:33;631.15.338.43

## МЕХАНИЗМ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ СИБИРИ

Першукевич И.П., Рябухина Т.М.

ФГБНУ «Сибирский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства»,  
Новосибирск, e-mail: tereza1950@ngs.ru

Рассмотрены организационные структуры, принимающие на себя обязанности по выполнению функций создания инноваций и обеспечения массового применения их в производство. Определены основные формы продвижения инноваций в производство. Разработан экономический механизм инновационного развития агропромышленных формирований, одним из элементов которого является экономическое стимулирование инновационной деятельности, а именно: улучшение финансового обеспечения инновационного развития агропромышленных формирований; повышение роли механизма льготного налогообложения прибыли. С помощью анкетирования были обследованы сельскохозяйственные организации и выявлено, что крупные хозяйства в своей деятельности являются наиболее прибыльными и по наличию непросроченных долгов имеют наилучшие показатели. Все это говорит о том, что они имеют более высокий шанс заниматься у себя инновациями. Конкурентоспособность и эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций зависит не только от факта осуществления инновационных процессов, но и от интенсивности их осуществления, то есть от инновационной активности.

**Ключевые слова:** организационно-экономический механизм, инновации, агропромышленные формирования, стимулирование, финансово-кредитный механизм, налоговый механизм, интегрированные и кооперативные формирования, сельскохозяйственные организации, инновационный потенциал, инновационная активность

## MECHANISMS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGROINDUSTRIAL FORMATIONS OF SIBERIA

Pershukevich I.P., Ryabukhina T.M.

Federal State Scientific Institution «Siberian Research Institute of Agricultural Economics»,  
Novosibirsk, e-mail: tereza1950@ngs.ru

The organizational structure, taking on the responsibility for performance of the functions of innovation and to ensure their use in mass production. The main forms of promotion of innovation in production. Developed economic mechanism of innovative development of agro-industrial units, one element of which is the economic incentives for innovation: namely, the improvement of financial support innovative development of agro-industrial units; enhancing the role of the mechanism of preferential tax treatment of profits. With the help of questionnaires were examined agricultural organizations and found that large farms in the activity are the most profitable and the presence of not overdue debts have the best performance. All of this suggests that they have a higher chance to engage in their innovation. Competitiveness and efficiency of the agricultural organizations depends not only on the fact of implementation of innovative processes, but also the intensity of their implementation, ie on innovation.

**Keywords:** organizational and economic mechanism, innovation, agro-formation, stimulation, financial and credit mechanism, the tax mechanism, integrated and cooperative formation, farm organizations, innovative potential, innovative activity

Качественное преобразование агропромышленных формирований достигается путем их инновационного обновления и связано с приумножением аграрных производительных сил за счет технико-технологических усовершенствований при одновременном развитии производственных отношений, реализуемых в конкретном построении организационно-экономического механизма. Несмотря на то, что в России накоплен определенный положительный опыт в сфере практического внедрения инноваций, до сих пор остаётся нерешенным ряд организационно-управленческих вопросов, стимулирование экономических структур к проведению инновационной деятельности; организация и управление общедоступной научно-информационной

базой; создание доступных источников финансирования научно-инновационной деятельности, повышение инновационной активности и др. факторы [4].

В сельскохозяйственном производстве инновации по характеру классифицируются на *продуктовые* (результаты процесса производства) и *процессные* (факторы процесса производства). Продуктовые, в свою очередь, классифицируются на конкретные виды сельскохозяйственной продукции в растениеводстве или животноводстве, виды продуктов питания, услуг. Процессные в рамках производства конкретного вида сельскохозяйственной продукции, продукта питания или услуги классифицируются на ресурсные и функциональные виды и т.д. Таким образом, инновационная

деятельность в агропромышленных формированиях реализуется в основном через инновационные проекты, степень новизны которых зависит от ресурсных и финансовых возможностей этих организаций. Интенсивность внедрения инновационных проектов, т.е. инновационная активность, во многом зависит от инновационного потенциала агропромышленных формирований и инновационного микроклимата [6].

Изменение потенциала агропромышленных формирований осуществляется через развитие социально-экономических систем (проектов), осваиваемых ими в сфере производства и услуг. В сельском хозяйстве осуществление определенных стадий инновационного процесса присуще определенному виду организаций, где осуществляется стадия использования инноваций. Отсюда инновационный потенциал сельскохозяйственных организаций следует рассматривать как совокупность ресурсов, средств и факторов, позволяющих осуществлять инновационную деятельность. Он включает научно-технические разработки для аграрного производства, необходимые для их получения и практического освоения кадры; материально-технические и финансовые ресурсы; организационно-экономическое, инфраструктурное, нормативно-правовое и другие виды обеспечения [7].

**Целью исследования** является разработка механизма инновационного развития агропромышленных формирований Сибири. Задачи механизма инновационного развития агропромышленных формирований связаны с формированием организационных структур, принимающих на себя обязанности по выполнению функций создания инноваций и обеспечения массового применения их в производство. Создание инноваций является прерогативой научно-исследовательских учреждений, являющихся совместно с сельхозтоваропроизводителями основными субъектами инновационной деятельности. Главной задачей в работе различных объектов инновационной инфраструктуры АПК является интеграция науки и производства. Были выделены факторы, определяющие высокий экономический риск в агропромышленных формированиях, а именно: неразвитость инновационной инфраструктуры; высокие банковские ставки на предоставляемые агропромышленным предприятиям кредиты; незначительная государственная поддержка агропромышленных формирований, несовершенство налогового механизма и др.

Экономический механизм инновационного развития агропромышленных формирований представляет собой совокупность

экономических инструментов и регуляторов, объединенных общей целью обеспечить в своем взаимодействии в соответствии с экономическими законами общественного развития, с учетом задач и особенностей его современного этапа качественное обновление агропромышленных формирований. Одним из элементов экономического механизма инновационного развития является экономическое стимулирование инновационной деятельности. Меры по усилению мотивации инновационного развития агропромышленных формирований включают:

– активизацию деятельности на коммерциализацию научных разработок и доведение их до стадии практического освоения и готовности для массового применения;

– увеличение финансовых возможностей для повышения оплаты труда сотрудников и улучшения материально-технического оснащения исследований;

– использование средств, направляемых на поддержку сельхозтоваропроизводителей преимущественно для усиления: содействия семеноводству, племенному делу, повышения плодородия почвы, увеличения применения удобрений, средств защиты растений, проведения ветеринарных мероприятий, технического переоснащения, освоения информационных технологий, подготовки кадров и др.;

– улучшение финансового обеспечения инновационного развития агропромышленных формирований с помощью участия в этом процессе внешних инвесторов, заинтересованных в получении дополнительных прибылей за счет вложения средств в создание эффективного сельскохозяйственного производства;

– повышение роли механизма льготного налогообложения прибыли, направляемой в инновации и получаемой за счет инноваций, предоставление льгот по налогам на землю и имущество, льготное кредитование мероприятий по инновационному развитию и др.

Обоснованы источники финансовых средств для осуществления и стимулирования инновационной деятельности в агропромышленных формированиях: это – собственные средства, средства бюджета и внебюджетные источники, кредиты, заемные средства других хозяйствующих субъектов, долевое участие интегрированных структур в капитале и производстве.

В качестве основной формы государственной поддержки агропромышленных формирований распространение инноваций должны получить федеральные и региональные целевые программы, увязанные с источниками финансирования, стимулирующие инновационную деятельность,

производство тех видов агропромышленной продукции, которые наиболее конкурентоспособны: сорта сельскохозяйственных культур, породы и породные группы животных, кроссы птицы, технологии возделывания культур, производство отдельных новых видов продукции и др.

Целесообразно совершенствовать существующие и вводить новые инструменты стимулирования инновационной деятельности в кооперативных формированиях: предоставление им всех видов грантов, субсидий на развитие современной материально-технической базы, в том числе мощностей по хранению, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции, приобретение специализированного автотранспорта, организацию логистических центров, кооперативных рынков, снабженческих пунктов, формирование фондов финансовой взаимопомощи; возмещение потребителем кооперативам части расходов на уплату первоначального взноса по договорам лизинга новых инновационных техники и оборудования, племенного скота и иных фондов в размере не более 35% от стоимости объектов лизинга; приоритетное предоставление грантов на поддержку инновационных инициатив по проектам развития кооперативных формирований, отобранных на конкурсной основе в субъектах Российской Федерации [1, 6].

Для изучения инновационных процессов в сельскохозяйственном производстве было проведено анкетирование сельскохозяйственных организаций, которым были охвачены 54 хозяйства различных организационно-правовых форм трех районов Новосибирской области, расположенных в степной почвенно-климатической зоне: (Краснозерский район), северной лесостепи Приобья и Присалаирья (Ордынский район) и южной лесостепи (Барабинский район), которые характеризуют условия ведения производства Новосибирской области. В выборку были включены интегрированные крупные, средние и мелкие хозяйства (кооперативы) с определенным удельным весом по общей земельной площади, среднегодовой численности работников, по наличию поголовья коров, прибыльности, убыточности, наличию просроченных и непросроченных долгов. Анализ выборки показал, что удельный вес по общей земельной площади составляет для крупных хозяйств 84%, для средних 7%, для мелких 9%; по среднегодовой численности работников соответственно 88, 7, 5%, по наличию поголовья коров – 93, 6, 1%, по прибыльности – 49, 10, 41%, по убыточности – 0, 0, 3%, по наличию просроченных

долгов – 56, 22, 22%, по наличию непросроченных долгов соответственно 41, 3, 56%. Как видим, крупные хозяйства в своей деятельности являются наиболее прибыльными и по наличию непросроченных долгов имеют наилучшие показатели, а поэтому имеют более высокий шанс заниматься у себя инновациями [2, 3].

Сельскохозяйственные организации используют различные способы участия в процессе создания и внедрения инноваций. Так 5,5% организаций реализуют совместные инновационные проекты, 1,8% – выступают заказчиком инновационных разработок, 1,8% – ведут собственные исследования и разработки, 9,3% – имеют тесные регулярные контакты с научными институтами и учебными учреждениями, 14,8% – участвуют в экспериментах и апробации нового, 25,9% – покупают апробированные рынком инновационные разработки и 64,8% сельскохозяйственных организаций не участвуют в процессе создания и внедрения инноваций. Выявлено, что из всего числа сельскохозяйственных организаций 33,2% участвуют в инновационной деятельности, 25,9% участвуют во внедрении инноваций и 64,8% сельскохозяйственных организаций не участвуют в инновационном процессе, что должно вызывать большую озабоченность науки и директивных органов.

Неучастие более половины сельскохозяйственных организаций в инновационном процессе зависит от многих факторов. Было выделено 13 факторов, сдерживающих инновационный процесс в сельскохозяйственных организациях: в 52 хозяйствах были получены показатели степени важности каждого из факторов, оцениваемых от 0 до 100%, не позволяющих заниматься инновационным процессом. *Наиболее важными факторами*, не позволяющими заниматься инновационным процессом, являются: недостаток собственных средств (59,9%), высокая степень риска (56,1%) и высокая стоимость нововведений (53,9%). *Менее важными факторами*, после вышеназванных, являются: длительный период окупаемости (инвестиций) нововведений (49,6%), невыгодные условия коммерческого кредита (46,8%) и недостаток квалифицированного персонала (45,8%) (таблица).

*Еще менее важными*, после второй группы факторов, являются: несовершенство законодательных и нормативных правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность (39,8%), низкий платежеспособный спрос на продукцию, в т.ч. на инновационную продукцию (37,8%), недостаток информации

о новых технологиях и продуктах (35,8%), слабая мотивация руководства и кадров к нововведениям (35,1%), недостаток государственных (бюджетных) средств (34,3%), несоответствие предлагаемых инновационных продуктов потребностям предприятий или отсутствие научных разработок в этом направлении (31,4%). Самую низкую степень важности имеет фактор – недостаток коммерческих заемных средств (18%).

них условий на осуществление инновационных процессов. Инновационные условия включают инновационный климат, инновационный потенциал, инновационную активность, инновационные разработки, которые имеются в инновационном портфеле. Проведенный опрос показал, что степень влияния инновационного климата (внешних условий) составляет 37,5%, инновационного потенциала и инновационной активности

Важность факторов, не позволяющих заниматься хозяйствам Новосибирской области инвестиционной деятельностью, %

№ п/п	Факторы, не позволяющие заниматься инвестиционной деятельностью	Средневзвешенный показатель степени важности факторов
1	Недостаток денежных средств	
	а) собственных средств	59,9
	б) государственных (бюджетных) средств	34,3
	в) коммерческих заемных средств	18
2	Высокая стоимость нововведения	53,9
3	Длительный период окупаемости (инвестиций) нововведений	49,6
4	Невыгодные условия коммерческого кредита	46,8
5	Недостаток квалифицированного персонала	45,8
6	Слабая мотивация руководства и кадров к нововведениям	35,1
7	Низкий платежеспособный спрос на продукцию, в т.ч. на инновационную продукцию	37,8
8	Высокая степень риска	56,1
9	Недостаточность законодательных и нормативных правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность	39,8
10	Недостаток информации о новых технологиях и продуктах	35,8
11	Несоответствие предлагаемых инновационных продуктов потребностям предприятия или отсутствие научных разработок в этом направлении	31,4

Проведенный анализ позволяет констатировать, что в сельскохозяйственных организациях инновационные процессы могут осуществляться в том случае, если вышеназванные факторы будут иметь положительную направленность и если финансовое состояние этих организаций будет достаточным при условии развитой системы страхования рисков. Конкурентоспособность и эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций зависит не только от факта осуществления инновационных процессов, но и от интенсивности их осуществления, то есть от инновационной активности. Значительное влияние на повышение инновационной активности оказывает повышение финансового обеспечения организации (75,5%). Следующим условием, которое оказывает значительное влияние на инновационную активность, является усиление и изменение в подготовке кадров (50%).

Немаловажный интерес представляют знания о влиянии всех внешних и внутрен-

(внутренних условий) – 49,1% и инновационных разработок, которые имеются в инновационном портфеле – 13,4%. Основное влияние оказывают внутренние условия (инновационный потенциал и инновационная активность). Так, при осуществлении инновационных процессов сельскохозяйственные организации должны иметь, прежде всего, возможность давать оценку инновационного потенциала и инновационной активности. В результате проведенных расчетов получен следующий результат: инновационный климат влияет на инновационный процесс на 42,4%, инновационный потенциал и инновационная активность – на 49,4%, инновационные предложения, находящиеся в инновационном портфеле организации, – на 8,2%. Таким образом, условия, определяющие инновационный климат сельскохозяйственной организации, ранжируются следующим образом: *первое место* – экономические, *второе* – социальные, *третье* – организационные, *четвертое* –

правовые, *пятое* – административные и *шестое* – экологические условия.

Как отмечалось выше, кроме инновационного потенциала и инновационного климата на инновационный процесс оказывает влияние количество и содержание инновационных предложений, находящихся в инновационном портфеле организаций. Последнее зависит от наличия получаемой информации о нововведениях, самым важным источником информации являются курсы повышения квалификации, семинары, выставки, партнеры, конкуренты и Интернет [5].

### Выводы

Инновационная деятельность в агропромышленных формированиях реализуется в основном через инновационные проекты, степень новизны которых зависит от ресурсных и финансовых возможностей этих организаций, а инновационная активность во многом зависит от инновационного потенциала агропромышленных формирований и инновационного микроклимата.

В сельском хозяйстве осуществление определенных стадий инновационного процесса присуще определенному виду организаций, где осуществляется стадия использования инноваций. Таким образом, инновационный потенциал агропромышленных формирований следует рассматривать как совокупность ресурсов, средств и факторов, позволяющих осуществлять инновационную деятельность. Он включает научно-технические разработки для аграрного производства, необходимые для их получения и практического освоения кадры; материально-технические и финансовые ресурсы; организационно-экономическое, инфраструктурное, нормативно-правовое и другие виды обеспечения.

Кроме инновационного потенциала и инновационного климата на инновационный процесс оказывает влияние количество и содержание инновационных предложений, находящихся в инновационном портфеле организаций. Последнее зависит от наличия получаемой информации о нововведениях, и самым важным источником информации являются курсы повышения квалификации, семинары, выставки, партнеры, конкуренты и Интернет, далее – консультационно-информационная служба Минсельхоза, а затем

научно-исследовательские институты, вузы и собственные разработки.

При осуществлении инновационных процессов сельскохозяйственные организации должны иметь прежде всего возможность определить инновационный потенциал и инновационную активность организации с учетом факторов, способствующих и препятствующих этому.

### Список литературы

1. Гриценко Г.М., Рябухина Т.М. Сельскохозяйственная потребительская кооперация Сибири // АПК: экономика, управление. – 2014. – № 10. – С. 23–31.
2. Першукевич П.М. Научные основы инновационного потенциала сельскохозяйственных организаций // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. – 2013. – № 5. – С. 95–101.
3. Першукевич П.М., Першукевич И.П. Методические основы оценки инновационного потенциала сельскохозяйственных организаций // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. – № 7. – С. 54–57.
4. Першукевич П.М., Тю Л.В., Гриценко Г.М. Состояние и перспективы социально-экономического развития агропромышленного производства Сибири // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. – 2014. – № 5. – С. 131–138.
5. Стенкина М.В. Роль информационных технологий в совершенствовании управления в АПК // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. – 2012. – № 2. – С. 83–89.
6. Тю Л.В. Инвестиции как фактор инновационного развития АПК // Вестник НГАУ. – 2012. – № 4(25). – С. 130–134.
7. Щетинина И.В., Кендюх Е.И. К вопросу об инновациях в АПК // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. – 2011. – № 11–12. – С. 85–90.

### References

1. Gricenko G.M., Rjabuhina T.M. Selskohozjajstvennaja potrebitel'skaja kooperacija Sibiri // APK: jekonomika, upravlenie. 2014. no. 10. pp. 23–31.
2. Pershukevich P.M. Nauchnye osnovy innovacionnogo potenciala selskohozjajstvennyh organizacij // Sibirskij vestnik selskohozjajstvennoj nauki. 2013. no. 5. pp. 95–101.
3. Pershukevich P.M., Pershukevich I.P. Metodicheskie osnovy ocenki innovacionnogo potenciala selskohozjajstvennyh organizacij // Jekonomika selskohozjajstvennyh i pererabatyvajushih predpriyatij. 2014. no. 7. pp. 54–57.
4. Pershukevich P.M., Tju L.V., Gricenko G.M. Sostojanie i perspektivy socialno-jekonomicheskogo razvitija agropromyshlennogo proizvodstva Sibiri // Sibirskij vestnik selskohozjajstvennoj nauki. 2014. no. 5. pp. 131–138.
5. Stenkina M.V. Rol informacionnyh tehnologij v sovershenstvovanii upravlenija v APK // Sibirskij vestnik selskohozjajstvennoj nauki. 2012. no. 2. pp. 83–89.
6. Tju L.V. Investicii kak faktor innovacionnogo razvitija APK // Vestnik NGAU. 2012. no. 4(25). pp. 130–134.
7. Shhetinina I.V., Kendjuh E.I. K voprosu ob innovacijah v APK // Sibirskij vestnik selskohozjajstvennoj nauki. 2011. no. 11–12. pp. 85–90.