

УДК 332.13

ГОТОВНОСТЬ ПРОВИНЦИАЛЬНЫХ МУЗЕЕВ К МОДЕРНИЗАЦИЯМ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Полянскова Н.В., Ухтверова Е.А.

*ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»,
Самара, e-mail: polynskova@mail.ru; uhtverova92@gmail.com*

В данной статье представлены результаты проведенного экспертного опроса среди работников музеев малых городов и сельских поселений Самарской области. Цель исследования – выявление компетентного мнения по поводу предложенных путей разрешения открытых проблем музейной деятельности. Акцент был сделан на увеличении количества молодых посетителей, выходе учреждения на самофинансирование, оценке значимости музеев в нравственно-патриотическом воспитании молодежи, анализе готовности музеев и их сотрудников к внедрению моделей муниципально-частного партнерства в проектную деятельность. В результате были получены экспертные мнения по поводу основных проблем и векторов развития муниципальных музеев Самарской области, проанализированы и выстроены причинно-следственные связи между внутренними проблемами музеев. Большинство экспертов поддержало идею «вливания новой жизни, глотка свежего воздуха» в традиционные музейные действия посредством реализации проектов с использованием механизмов государственно- и муниципально-частного партнерства.

Ключевые слова: музей, муниципально-частное партнерство, экспертный опрос, проект, патриотическое воспитание, молодежь, муниципальный район, Самарская область

PROVINCIAL MUSEUMS' READINESS FOR PROJECT ACTIVITIES MODERNIZATIONS

Polyanskova N.V., Uhtverova E.A.

Federal State Budget Educational Institution of Higher Education «Samara State University of Economics», Samara, e-mail: polynskova@mail.ru; uhtverova92@gmail.com

This article presents the results of the expert poll among museum workers in small towns and rural settlements of the Samara region. The purpose of the study – identification of competent opinion on the proposed ways to resolve open issues of museum activities. The emphasis was placed on increase in number of young visitors, an exit of establishment to self-financing, an assessment of the importance of the museums in moral and patriotic education of youth, the analysis of readiness of the museums and their employees to introduction of municipal and private partnership models in design activity. As a result, expert opinions have been obtained on the main issues and vectors of municipal museums of the Samara region, analyzed and built some of the common cause-and-effect relationship between the internal problems of museums. Most experts supported the idea of «the impact of a new life, a breath of fresh air» to the traditional museum activities through the implementation of projects using the mechanisms and municipal public-private partnership.

Keywords: museum, municipal and private partnership, expert survey, a project, patriotic education, youth, the municipal area, Samara region

С момента своего создания каждый музей становится одним из основных элементов государственной системы по сохранению объектов культурного наследия, передачи этого наследия будущим поколениям, а также транслятором «произведенных» специфических знаний. К тому же музеи призваны реализовать некоторые образовательные функции и зачастую становятся формальными либо неформальными центрами нравственно-патриотического воспитания молодежи на локальной территории. Так, актуальной проблемой социально-экономического и культурного развития общества и территории является повышение эффективности или успешности музейной деятельности [4]. В последние годы, в связи с обозначенной значимостью музеев в качественном развитии общества на тематических конференциях, форумах, заседаниях всех уровней обязательно под-

нимается вопрос о необходимости выведения музеев из-под «бюджетного крыла» и наделения их ролью одного из субъектов рыночных отношений [2, 3]. При грамотной реализации музейной деятельности в данных условиях эти учреждения культуры способны стать дополнительным фактором увеличения доходности и инвестиционной привлекательности территории [6]. К сожалению, в реальности лишь малая часть провинциальных музеев смогла адаптироваться к произошедшей смене финансово-экономических «правил игры». За период реформирования в большинстве муниципальных районов при дефиците финансовых и иных ресурсов проблемными являются практически все зоны музейной деятельности.

Для разработки рекомендаций, отвечающих реальным потребностям и проблемам современного музейного сообщества, был проведен экспертный опрос среди

работников муниципальных музеев Самарской области. Цель исследования – сбор надежной информации о формах взаимодействия музеев с молодежью и получение экспертной оценки готовности музеев использовать механизмы государственно-частного партнерства при реализации проектов в сфере культуры. Особая научная значимость и новизна в данном исследовании заключаются в том, что подобное исследование на территории Самарской области и других субъектов РФ проводилось впервые.

Опрос экспертов проводился посредством адресной рассылки электронного варианта анкеты на электронную почту каждого из музеев Самарской области, а также оффлайн-опрос работников учреждений культуры на тематических форумах и выставках в марте-июне 2015 года. Единицами наблюдения в экспертном опросе стали респонденты, представляющие работников музея, специалистов управления сферами культуры и сотрудников туристских информационных центров. В результате проведения опроса были получены экспертные мнения от представителей 22 музеев Самарской области.

В ходе экспертного опроса респонденты отвечали как на общие вопросы (про-

гнозы), так и на вопросы, касающиеся деятельности именно их учреждения в разрезе тематики проводимого исследования. Поэтому в опросном листе были запрошены качественные, идентификационные характеристики не самого эксперта, а его места работы. Таким образом, среди исследуемой выборочной совокупности подавляющее большинство музеев по профилю деятельности относятся к комплексным (историко-краеведческие), а также 1 – исторический (Шигонский район), 2 – отраслевых (Сергиевский, Ставропольский районы).

Каждый из нас знает, что музеи оказывают непосредственное влияние на духовное и культурное развитие человека, вносят свой неопределимый вклад в нравственно-патриотическое воспитание молодого поколения, возвращая чувства гражданской ответственности в каждом из нас. Ведь молодые люди (до 25 лет) зачастую чисты, как холсты, и воспитать в них можно как созидательное, так и разрушительное отношение к окружающему миру. Рассмотрим возрастное соотношение посетителей музеев, сотрудники которых были опрошены. Так мы выявим, насколько популярен такой вид познавательной деятельности, как музеи, среди молодого поколения (таблица).

Возрастное соотношение посетителей музеев по данным экспертного опроса, %

Наименование музея	Младше 15 лет	15–18 лет	19–25 лет	26–32 лет	33–40 лет	Старше 40 лет
ГБУК «Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина»	20	20	10	20	15	15
Историко-краеведческий музей МБУ Управления культуры м.р. Большеглушицкий	50	20	5	10	3	7
МБУ «Историко-краеведческий музей имени Героя Социалистического Труда Н.П. Попова» Большечерниговский район	0	60	0	0	0	40
МБУК «Борский краеведческий музей» м.р. Борский	70	10	5	5	5	5
МБУ «Историко-краеведческий музей» м.р. Кинель-Черкасский	35	20	15	10	10	10
МАУ «Межпоселенческий центр культуры, молодежной политики и спорта» Клявлинский историко-краеведческий музей	44	30	6	5	20	5
МБУ «Культура» Детский музей м.р. Нефтегорский	30	15	10	15	20	10
МБУ «Историко-краеведческий музей м.р. Челно-Вершинский»	40	25	5	10	10	20
Шигонский районный муниципальный музей Истории Усольского края им. И.Н. Ульянова	25	15	15	15	15	15
Интерактивный музей «Валяные чудеса» с. Спасское Сергиевского района	10	5	5	20	30	30
НП «Туристский информационный центр» Музей аномальных явлений с. Жигули Ставропольский район	40	20	15	15	5	5

В результате анализа полученных данных можно сказать, что наибольшую долю посетителей по усредненному показателю составляют дети младше 15 лет и молодые люди 15–18 лет. Очевидно, такая ситуация наблюдается из-за традиционно организуемых школьных экскурсий. Объединим первые две возрастные категории посетителей в единую категорию «школьники», включающую детей до 18 лет. Так, доля школьников составит в среднем 55% от общего числа посетителей. В некоторых музеях школьники занимают до 80%. Остальные возрастные категории в усредненном значении представлены примерно в равных процентных соотношениях. Стоит отметить, что в музее Борского района посетители младше 15 лет составляют 70% от общего количества посетителей, а в музее Большечерниговского район и в интерактивном музее «Валяные чудеса» доля данной возрастной категории 0% и 10% соответственно. Это объясняется ориентацией и тематической направленностью названных музеев на более взрослую аудиторию.

В ходе опроса эксперты могли выбрать сразу несколько вариантов ответа на вопрос: «Какие формы деятельности предпринимаются в Вашем музее для увеличения посещаемости среди молодежи?» Самым популярным ответом стало «активное взаимодействие с учебными заведениями» (91%). Данное явление подтверждает высказанное ранее предположение о причине высокой доли школьников среди посетителей музеев. Борский и Кинель-Черкасский музей указали использование практически всех предложенных форм деятельности для увеличения числа молодежи среди посетителей [4].

Среди интерактивных форм взаимодействия с посетителями часто используется возможность физического взаимодействия посетителей с экспонатами (все опрошенные музеи) и проведение викторин и конкурсов в ходе экскурсии (63%). Только ГБУК «Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина» использует автоматическое звуковое описание экспоната и прочее современное оснащение, что вполне логично ввиду его областного статуса (рис. 1).

Мнения экспертов по поводу проектной активности в музее почти схожи, 72% музеев указали средний уровень проектной деятельности в музее, 18% опрошенных указали высокий уровень и 9% – низкий. Оценки экспертов по поводу типового соотношения музейных проектов немного разошлись. В Клявлинском историко-краеведческом музее 100% проектов направлены на организацию культурно-развлекательных мероприятий и социальных проектов. В свою очередь, в Челно-Вершинском историко-краеведческом музее и Музее аномальных явлений представлены все предложенные типы проектов. Интерактивный музей «Валяные чудеса» отметил низкий уровень проектной деятельности, возможно, ввиду своего молодого возраста. Музей был открыт в сентябре 2014 года.

Что же касается общего мнения экспертов по этому поводу, то здесь преобладают проекты обновления экспозиций, организации выставок и фестивалей (почти половина от всех проектов), а также проекты организации культурно-развлекательных мероприятий, социальные проекты (рис. 2).



Рис. 1. Наиболее часто используемые интерактивные формы взаимодействия с музейной аудиторией, %

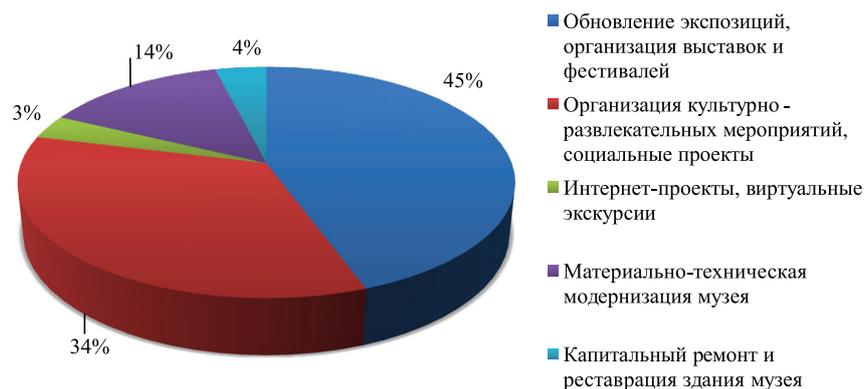


Рис. 2. Среднее типовое соотношение проектов музеев-респондентов

Результаты исследования показывают, что в основном музеи предпочитают вкладывать свои финансовые, трудовые и прочие ресурсы в проекты, направленные на привлечение посетителей и на поддержание и удержание их интереса к музейной деятельности. В небольших населенных пунктах это вполне оправданно, так как количество потенциальных посетителей для муниципальных музеев, как правило, ограничено численностью населения муниципального района. Поэтому, чтобы не складывалась ситуация одноразовых связей жителей района с музеем в школьном возрасте, необходимо постоянно вносить в свою деятельность что-то новое, предлагать потенциальным посетителям интересный и захватывающий музейный продукт.

К сожалению, большинство респондентов имеют лишь поверхностное представление о механизме государственно-частного партнерства. Хорошо понимают, о чем идет речь, эксперты из Борского, Кинель-Черкасского, Клявлинского и Челно-Вершинского музеев. Причем половине экспертов даже известны примеры или лучшие практики реализации проектов в музейном деле, сфере культуры на основе ГЧП, но назвать их смогли только представители Борского и Шигонского музеев. Среди названных прозвучали проект «Победа», финансируемый Благотворительным фондом В. Потанина «Меняющийся музей в меняющемся мире» в номинации «Музейная инициатива», а также проект «Город ветра» Музея и Дома ремесел г. Похвистнево, также финансируемый Благотворительным фондом В. Потанина «Меняющийся музей в меняющемся мире» в номинации «Технологии музейной экспозиции». Перечисленные проекты относятся к форме ГЧП, осуществляемой совместно с благотворительными фондами, грантами в рамках конкурсов.

Данная модель отвечает всем характерным признакам ГЧП (официальная фиксация партнерских отношений в документах, объединение ресурсов, распределение обязательств и рисков, реализация общественно значимых интересов), кроме долгосрочности. В основном эти проекты рассчитаны на срок до 2-х лет.

Одной из важнейших задач экспертного опроса было выявление степени готовности музейной сферы к применению ГЧП для развития и модернизации форм, методов и условий своей деятельности. Экспертам было предложено оценить возможность применения механизма государственно-частного партнерства на базе их учреждения.

Анализ результатов экспертного опроса показал, что большинство экспертов (72%) сочли ГЧП перспективным механизмом и указали высокую степень возможности его применения в своем учреждении. Меньшее количество экспертов выбрали вариант ответа «скорее да, чем нет», что указывает на положительное отношение экспертов к данному виду взаимодействия с частными структурами.

По результатам проведенного исследования сделаны следующие выводы

Основную массу посетителей музеев, особенно муниципальных, представляют школьники. Причем большинство музеев достигают таких показателей посредством активного взаимодействия с учебными заведениями. Тем не менее одной из острых проблем в своей деятельности многие эксперты указали низкую посещаемость музеев. Можно сделать вывод, что сотрудники музеев недостаточно полно понимают потребности посетителей, в недостаточном объеме предлагают авторские нестандартные разработки и проекты, что подтверждает следующий вывод.

Эксперты оценили уровень проектной деятельности как средний, причем он представлен краткосрочными проектами,

требующими лишь оперативного управления и зачастую текущих финансовых затрат. К таким проектам относятся: обновление экспозиций и выставок, проведение различных мероприятий, на организацию которых музеи тратят большую часть своего бюджетного финансирования. В то время как на капитальный ремонт остается мизерная часть или не остается вообще ничего, проблемы с материально-технической базой отметили все опрошенные. Данная проблема во многих странах, да и в России на муниципальном уровне успешно решается посредством использования ГЧП [1, 7].

К сожалению, большинство экспертов имеют лишь поверхностное представление о механизме ГЧП и тем более, они не знакомы с успешными практиками ГЧП в отрасли культуры. Но при этом они все готовы перенять данный опыт и высоко оценивают возможность использования данного механизма.

Таким образом, в Самарской области существуют практически все необходимые предпосылки для внедрения ГЧП как механизма реализации проектов в сфере культуры и ресурса модернизации данной отрасли. Развитие культуры в большинстве случаев упирается в единственную проблему, из которой вытекают все последующие, – это низкий уровень самофинансирования. Для того чтобы справиться с ней, актуально использование различных моделей ГЧП в проектах, которые будут способствовать качественному формированию социальной инфраструктуры и альтернативному финансированию традиционно бюджетной отрасли культуры. Такую тенденцию поддерживают и эксперты в музейном деле, отмечая высокую степень возможности его применения в своих учреждениях в соответствии с выявленными проблемами и намеченными векторами развития.

Статья подготовлена при поддержке РГНФ (грант № 14-02-00127а).

Список литературы

1. Лебедева М.Н., Ясин Е.Г. Культура и инновации: к постановке проблемы // Форсайт. – 2009. – № 2 (10). – С. 16–26.
2. Матвиенко В. Культура – матрица нации // Российская газета. – 2014. № 6563 (291). URL: <http://www.rg.ru/2014/12/22/kultura.html> (дата обращения: 31.10.2015).
3. Министерство культуры РФ. Исследование по теме: «Предпосылки использования механизмов государственно-частного партнерства в сфере культуры» / Центр развития правовых технологий. М. 2011. URL: http://mkrf.ru/upload/mkrf/mkdocs2011/08_08_2011_1.doc (дата обращения: 08.08.2011).
4. Поляков Т.П. Экспозиционно-выставочная деятельность современных музеев: основные критерии успешности // Вopr. культурологии. – 2014. – № 4. – С. 24–30.
5. Полянская Н.В., Нуйкина Е.Ю. Самарский государственный экономический университет на II Международном музейном форуме: итоги работы и проектные инициативы // Региональное развитие: электронный научно-практический журнал. – 2015. – № 6 (10). – URL: <https://regrazvitie.ru/samarskij-gosudarstvennyj-ekonomicheskij-universitet-na-ii-mezhdunarodnom-muzejnom-forume-itogi-raboty-i-proektnye-initsiativy/> (дата обращения: 24.09.2015).
6. Якунин В. Н. Виды туризма: историография проблемы // Запад-Россия-Восток. – 2014. – № 8. – С. 499–517.
7. Throsby D. Economics and culture. Cambridge university press. – 2000. – URL: <http://dx.doi.org/10.1017/CBO9781107590106> (дата обращения: 20.10.2015).

References

1. Lebedeva M.N., Jasin E.G., *Forsajt*, 2009, no. 2 (10), pp. 16–26.
2. Matvienko V., *Rossijskaja gazeta*, 2014, no. 6563 (291), available at: <http://www.rg.ru/2014/12/22/kultura.html> (accessed 31 October 2015).
3. Ministerstvo kultury RF (2011), available at: http://mkrf.ru/upload/mkrf/mkdocs2011/08_08_2011_1.doc (accessed 8 August 2011).
4. Poljakov T.P., *Vopr. kulturologii*, 2014, no. 4, pp. 24–30.
5. Poljanskova N.V., Nujkina E.Ju., *Regionalnoe razvitie: jelektronnyj nauchno-prakticheskij zhurnal*, 2015, No 6 (10), available at: <https://regrazvitie.ru/samarskij-gosudarstvennyj-ekonomicheskij-universitet-na-ii-mezhdunarodnom-muzejnom-forume-itogi-raboty-i-proektnye-initsiativy/> (accessed 24 September 2015).
6. Jakunin V.N., *Zapad-Rossija-Vostok*, 2014, no. 8, pp. 499–517.
7. Throsby D., Cambridge university press (2000), available at: <http://dx.doi.org/10.1017/CBO9781107590106> (accessed 20 October 2015).