

УДК 330.101.541 : 001.895

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИЛЯ РАЗВИТИЯ И НЕПРЕРЫВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Гасанов Э.А., Голуб Л.А., Лобанова З.И.

*ФГБОУ ВПО «Хабаровский государственный университет экономики и права»,
Хабаровск, e-mail: eyvaz_gasanol@mail.ru, golub1303@yandex.ru, zoyalobanova@mail.ru*

Настоящая статья посвящена институциональным аспектам инновационного макроэкономического стиля развития. Инновации представляют собой институционализацию коллективной практики. Здесь нужны институты, формальные и неформальные, созданные обществом и государством, а также механизмы, обеспечивающие их соблюдение. Выполнен анализ новых условий реализации институциональных норм в инновационной деятельности хозяйствующих субъектов, что прежде всего, обуславливает необходимость формирования адекватного и эффективного институционального механизма. В данной статье он выступает как особый метод трансформации инновационных отношений в соответствии с требованиями доминирующих институтов. Институциональный механизм, развиваясь на базе интеграции различных экономических, социальных, политических, культурных, экологических, инновационных, технологических, производственных отношений, содержит и реализует тот комплекс взаимосвязей, который обеспечивает регулирование инновационных взаимодействий хозяйствующих субъектов. Разработаны теоретические положения и рекомендации по обеспечению инновационного макроэкономического стиля развития.

Ключевые слова: инновации, институты, институциональный механизм, инновационная экономика, устойчивое развитие, инновационная деятельность, благополучие

INSTITUTIONAL MECHANISMS OF ENSURING INNOVATIVE MACROECONOMIC STYLE OF DEVELOPMENT AND CONTINUOUS WELLBEING OF THE POPULATION

Gasanov E.A., Golub L.A., Lobanova Z.I.

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Educational
«Khabarovsk State University of Economics and Law», Khabarovsk,
e-mail: eyvaz_gasanol@mail.ru, golub1303@yandex.ru, zoyalobanova@mail.ru*

Innovations represent the institutionalization of collective practices. Here need institutions, formal and informal, by society and the state, as well as mechanism to ensure compliance. In terms novh implementation of institution activities of businesses, primarily necessitates the formation of an adequate and effective institutional mechanisms. At the same time it acts as a specific method for transforming innovative relations in accordance with the requirement of the dominant institutions. Institutional mechanisms, developing on the basis of the integration of different economic, social, political, cultural, environmental, innovative, technological, industrial relations, provides and implements the complex interrelationships that provides innovative interactions regulate businesses. In such circumstances, an institutional mechanism is a system of ranking, ordering innovative relations of economic agent.

Keywords: innovation, institutional, mechanisms, innovative economy, sustainable development, innovative activities, wellbeing

Информационно-технологическая революция приводит к разрушению многих сложившихся представлений о закономерностях макроэкономического стиля развития.

В этой связи следует обратить пристальное внимание на проблемы институциональных механизмов обеспечения инновационного макроэкономического стиля развития и благополучия. Инновационные технологии меняют качественную характеристику экономической системы, ее природу, структурно-функциональную организацию, принципы существования и стиль развития.

Цель развития – разработка теоретико-методологических основ инновационного макроэкономического стиля развития, анализ его институциональных условий, механизмов, факторов и закономерностей действия.

Материалы и методы исследования

Теоретико-методологической основой исследования послужили научные результаты зарубежных и отечественных исследований. Решение поставленных задач опиралось на концепцию новой теории роста. В статье использованы наиболее значимые положения новой институциональной и эволюционной теории экономики.

Информационным материалом для анализа послужили данные статистических изданий, аналитические расчеты научно-исследовательских институтов, аналитические обзоры и прогнозы экспертов, материалы справочных и периодических изданий.

В работе использованы диалектический подход, методы анализа и синтеза, методы экономического, статистического и сравнительного анализа, методы логического и исторического, трансформации моделей и другие.

На этапе исследования закономерностей формирования институциональных механизмов обеспечения

инновационного макроэкономического стиля развития, его функций и формы реализации применялись методы системно-функционального анализа, институционально-эволюционного и субъектно-поведенческого подходов.

Результаты исследования и их обсуждение

В рамках новой теории роста не принималось во внимание основополагающее свойство инновационного процесса – неопределенность результата. Й. Шумпетер называл доминирующей функцией предпринимателя поиск нестандартных комбинаций ресурсов, которая позволит получить «новую пользу» или по-новому использовать известные эффекты, то есть инновации [1, с. 169–170]. Универсальной организационной модели, позволяющей рационализировать инновационный процесс, пока не существует. Инновационная деятельность неэффективно сочетается с организационной прежде всего в силу того, что очень сложно заранее предвидеть направление инновационного макроэкономического стиля развития.

Прогрессивные предприниматели, в свою очередь, принимают решения, позволяющие реинтегрировать новаторскую практику в формализованные рамки. Естественно, во-первых, инновация не является результатом действий только предпринимателей, но последние играют важную роль в ее эффективной реализации; во-вторых, инновация представляет собой институционализацию коллективной практики [2, с. 83].

Здесь нужны институты – формальные и неформальные правила, созданные обществом и государством, а также механизмы, обеспечивающие их соблюдение [3]. С институциональной точки зрения системная инновационная конверсия экономики – это совокупность нескольких процессов по следующей схеме.

Исходный пункт – слом инерционного институционального каркаса. Сразу же возникает защитная реакция общества – институциональный вакуум интенсивно заполняется разнообразными моделями неформальных связей, создающих новый стиль взаимодействия.

Определяющее содержание перемен – выработка и утверждение новых формальных «правил игры», а также адекватных механизмов, обеспечивающих их перманентное соблюдение.

Финальная точка – «нормализация», стабилизация и освоение формирующегося институционального пространства, нахождение нового устойчивого баланса между формальными и неформальными регуляторами инновационного процесса в экономике.

В новых условиях возникает необходимость формирования адекватного и эффективного институционального механизма. При

этом он выступает как особый метод трансформации инновационных отношений в соответствии с требованиями доминирующих институтов. В соответствии с этими требованиями определяются, прежде всего, институты присвоения, найма, инновационного предпринимательства и хозяйствования, обеспечивающие инновационный макроэкономический стиль развития и благополучия.

Институциональный механизм содержит и реализует тот комплекс взаимосвязей, который обеспечивает регулирование инновационного макроэкономического стиля развития.

В новых институциональных условиях формируется многоуровневая система институционального механизма, включающая государство, представляющее интересы общества, инновационные фирмы на уровне микроэкономики и индивидов-инноваторов. Здесь государство осуществляет институциональную регуляцию устойчивых инновационных процессов. При этом инновационное поведение субъектов выступает базисом изменений в институциональных требованиях. Эти изменения передаются и закрепляются в фирмах и организациях. Интенсивная диффузия новых институциональных норм, предпочтений и ограничений является импульсом изменения формальных пределов институционального поля инновационных отношений, определяющих инновационный макроэкономический стиль развития.

Реализация инновационных отношений, их воспроизводство осуществляется через систему регулируемых обществом норм, регламентирующих участие хозяйствующих субъектов в производстве, распределении и потреблении инновационных благ. Система и стиль развития осознается индивидами, они познают объективные процессы, воспринимают происходящие в инновационной производственной деятельности изменения. Они затем комплексно реализуются в выработанной на каждом уровне хозяйственной иерархии (общество, группа, индивид и т.д.) системе нормативов инновационного экономического поведения. По этим нормативам четко регламентируется деятельность индивидов в сферах инновационного воспроизводственного процесса (производство, распределение, обмен, потребление) [3, с. 100].

Объектом институционального механизма выступают институты. Они включают в себя набор требований, в которых содержатся нормы, предпочтения и ограничения. Эффективное их использование упорядочивает и ориентирует хозяйствующих субъектов в направлении устойчивых инновационных отношений. Эффективное действие институтов, поддерживающих инновационный макроэкономический стиль развития, обеспечивается применением

норм, предпочтений и ограничений. Они являются специальными инструментами институционального механизма. Системность данного механизма обеспечивается устойчивыми связями его отдельных компонентов. Структура же институционального механизма характеризуется следующим образом:

1) наличием тесной связи между процессами формирования, функционирования, мониторинга, коррекции и внедрения институциональных норм и ограничений в инновационную деятельность;

2) четкой хронологической последовательностью их реализации;

3) всей совокупностью обратных связей, имеющих устойчивое стабилизирующее воздействие.

С учетом вышеизложенного в структуре институционального механизма можно выделить такие звенья:

1) формирование норм, предпочтений и ограничений;

2) реализация, мониторинг и контроль за их соблюдением;

3) коррекция норм и ограничений;

4) интериоризация формальных норм и ограничений.

Институциональные нормы обусловлены совместной деятельностью индивидов, фирм и организаций, необходимостью координировать и организовать коллективные и индивидуальные действия и деятельность в инновационной сфере. Важным является то, что они принципиально отражают реальный социально-экономический стиль развития. Институциональные нормы объективны, отражают стиль развития и специфику экономических отношений.

Объективные социально-экономические условия следует рассматривать как реальные комплексные условия деятельности хозяйствующих субъектов. Они создают новый стиль развития.

Следовательно, от них зависят как осуществимость целей, так и средства, которыми хозяйствующие субъекты могут располагать. Данные социально-экономические условия определяют возможности и альтернативы инновационной деятельности. С исходными условиями связаны и объективные результаты инновационной деятельности, которые могут соответствовать поставленным целям, а могут быть и совершенно другими.

При этом на определенном уровне инновационного макроэкономического стиля развития конкретные условия в различных точках хозяйственного пространства бесконечно разнообразятся, что, в свою очередь, еще более увеличивает выбор возможных способов решения.

Информационно-технологическая революция создает уникальные условия для развития человеческого капитала, для интегра-

ции всех областей креативной деятельности индивида, охватываемых инновационными отношениями [5].

В России инновационный макроэкономический стиль развития зависит от многих факторов, подчиняется ряду общих и специфических закономерностей [4]. Формирование его не всегда совпадает с развитием традиционного производства, распределения, обмена и потребления: оно может совпадать с ним, обеспечивать его, обгонять или отставать от развития каждой из этих фаз. Чем глубже инновационная конверсия и масштабнее неоиндустриальные задачи в российской экономике, тем значительнее, многостороннее институциональное развитие. Ведущей задачей России становится формирование эффективной совокупности норм и ограничений, регулирующих инновационного макроэкономического стиля развития.

Механизм государственной инновационной политики, призванный модернизировать российскую экономику, в связи с изменившейся научно-технологической и инновационной ситуацией существенно модифицировался в направлении повышения ответственности за условия деятельности инновационных индивидов и фирм. В новой экономической ситуации задача российского государства, обусловленная выполнением инновационных функций, это, во-первых, обеспечение устойчивых, имманентных и адекватных условий деятельности хозяйствующих субъектов в национальном инновационном пространстве; во-вторых, формирование институциональных основ формирования и развития инновационных производств, отраслей и секторов. Это становится стратегическим приоритетом государства. Потенциальным направлением специализации России в рамках нового международного разделения труда является интеллектуальное производство и его эффективная адаптация к глобальным инновационным процессам. При этом важным аспектом выступает рациональное вхождение человеческого капитала в мировой рынок труда, обеспечение развития фундаментальной науки, НИОКР, образования и механизмов реализации результатов их деятельности.

Важным условием становления инновационного макроэкономического стиля развития в России является формирование инновационных фирм, промышленно-финансовых групп и инновационных банковских структур. Как мы полагаем, формирование российских инновационных фирм, конкурентоспособных на глобальном рынке, позволит им выступать субъектами глобальной инновационной экономики. Государству необходимо смелее реализовывать свою инновационную функцию, показывать хозяйствующим субъектам наиболее оптимальные, стратегические пути развития.

Стратегическое направление современной экономической политики государства – всемерное устойчивое инновационное развитие экономики [4]. Особую актуальность приобретает социально-экономическое значение инновационного производства и внедрения инновационных технологий.

В целях стимулирования производителей следует сформировать институциональные механизмы и условия формирования инновационного макроэкономического стиля развития в России. Доминирующими приоритетами этой задачи будут выступать:

- стимулирование и поддержание малых инновационных фирм;
- развитие крупных национальных инновационных фирм;
- стимулирование фирм, реализующих инновационные интересы непрерывного благополучия общества;
- государственная поддержка фирм, реализующих инновационные технологии в глобальной экономике;
- использование императивов инновационного макроэкономического стиля развития при определении конкурентных преимуществ фирм;
- структурная трансформация критических отраслей в контексте роста нематериальных активов;
- участие фирм в межотраслевых инновационных пространствах кооперации и специализации.

Становление инновационного макроэкономического стиля развития в России предполагает формирование единого институционального пространства для эффективного взаимодействия хозяйствующих субъектов. Институциональный механизм в таком контексте должен создать и реализовать основные структуры для данного пространства. Для реализации такой задачи необходимо:

- 1) создание конкретных механизмов институционализации инновационных фирм;
- 2) формирование и развитие института интеллектуальной собственности;
- 3) развитие системы инновационного образования;
- 4) обеспечение участия российских фирм в глобальных регулирующих организациях для обеспечения продвижения отечественных инновационных стандартов в глобальной экономике;
- 5) совершенствование российского институционального механизма с учетом информационно-технологической революции.

Цель институционализации состоит в обеспечении равновесия между многими субъектами и узаконивании неформальной

практики. Таким образом, в основе управления инновацией лежит создание новых организационных правил, которые разрабатываются не на базе предварительного анализа «потребностей», а являются ответом на реакцию социальной среды [3, с. 81–86]. Институциональные механизмы оказывают влияние на инновационное развитие на всех уровнях экономики.

Заключение

Институционализированное взаимодействие инновационных хозяйствующих субъектов представляет собой конкретное действие в достижении инновационного макроэкономического стиля развития. Объединение инновационных хозяйствующих субъектов России в рамках единого институционального пространства позволит им более точно увидеть инновационный характер взаимосвязей между ними. Причем в этом процессе существенным стимулирующим фактором выступают собственно проблемы инновационного макроэкономического стиля развития, ради которых институт был создан и существует. Мобилизующим принципом здесь выступает, прежде всего, инновационный интерес, вернее способность хозяйствующих субъектов подчинить свои интересы инновационным и социальным интересам экономики и тем самым поддержать инновационный макроэкономический стиль развития и обеспечить непрерывное благополучие общества.

Список литературы

1. Гасанов М.А. Структурная модернизация и инновационное устойчивое развитие экономики / М.А. Гасанов, Э.Э. Осипов. – Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2005. – 186 с.
2. Креативное мышление в бизнесе. – М.: Альпина Бизнес, 2006. – 228 с.
3. Олейник А.Н. Институциональные аспекты социально – экономических трансформаций. – М.: ЭФ МГУ, ТЕИС, 2000. – 158 с.
4. Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия. – М.: Экономика, 1995. – 454 с.
5. Alter N. Peut – on programmer Linnovation // Rev. fr. De gestion. – 1995. – № 103. – P. 78–86.

References

1. Gasanov M.A. Strukturnaja modernizacija i innovacionnoe ustojchivoje razvitie jekonomiki / M.A. Gasanov, Je. Je. Osipov. Habarovsk: Izd-vo TOGU, 2005. 186 p.
2. Kreativnoe myshlenie v biznese. M.: Alpina Biznes, 2006. 228 p.
3. Olejnik A.N. Institucionalnye aspekty socialno-jekonomicheskijh transformacij. M.: JeF MGU, TEIS, 2000ju. 158 p.
4. Shhumpeter J. Kapitalizm, socializm i demokratija. M.: Jekonomika, 1995. 454 p.
5. Alter N. Peut – on programmer Linnovation // Rev. fr. De gestion. 1995. no. 103. pp. 78–86.