

УДК 332.025

## СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Брыжко В.Г., Пшеничников А.А.

*ФГБОУ ВПО «Пермская государственная сельскохозяйственная академия имени академика Д.Н. Прянишникова», Пермь, e-mail: zemproekt@yandex.ru*

В статье обоснована необходимость разработки стратегических сценариев развития сельского хозяйства на основе научно обоснованного прогнозирования. Установлено значение учета в процессе прогнозирования особенностей, обусловленных отраслевой спецификой сельского хозяйства. Доказано, что устойчивая положительная динамика развития отрасли сдерживается рядом системных проблемных позиций. Главной проблемой прогнозирования обозначена неопределенность экономических условий и приоритетных направлений перспективного развития объекта прогнозирования. Доказано существование проблемы несоответствия индикаторов целевых программ изменившимся условиям господдержки отрасли. Установлено наличие значительного числа рисков сельскохозяйственных товаропроизводителей в процессе обеспечения необходимой динамики развития отрасли. К проблемам инструментария отнесено отсутствие обоснованных, адаптированных к современным условиям методов прогнозирования. Обоснована необходимость комплексного решения вышеназванных проблем для совершенствования прогнозирования сельского хозяйства. Сформулированы направления совершенствования объекта прогнозирования на перспективу. Обоснована необходимость оценки сельского хозяйства в качестве фактора национальной безопасности, занимающего главное место в системе отечественных национальных приоритетов.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, прогнозирование развития, государственная поддержка, продовольственное обеспечение

## MODERN PROBLEMS IN FORECASTING OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURE

Bryzhko V.G., Pshenichnikov A.A.

*Perm State Agricultural Academy n.a. D.N. Pryanishnikov, Perm, e-mail: zemproekt@yandex.ru*

The article substantiates the need for the development of strategic scenarios for the development of agriculture on the basis of science-based forecasting. Set records in the process of forecasting features due to industry-specific agriculture. It is proved that a stable positive dynamics of development of the sector is constrained by a number of systemic problem positions. The main problem of prediction is indicated uncertainty of economic conditions and priorities for long-term development of the object of forecasting. The existence of the problem of non-compliance indicators targeted programs to the changed conditions of state industry. The presence of a significant number of risks to agricultural producers in the process of providing the necessary dynamics of the industry. The problems of lack of sound related tools adapted to modern conditions, forecasting methods. The necessity of a comprehensive solution above problems to improve forecasting of agriculture. Formulated ways of improving the object of forecasting the future. The necessity of evaluating agriculture as a factor of national security, enjoys a commanding position in the domestic national priorities.

**Keywords:** agriculture, forecasting of development, government support, food security

Развитие любых экономических систем в современном обществе нуждается в научно обоснованном прогнозировании, позволяющем предвидеть с достаточной степенью достоверности состояние прогнозируемого объекта в перспективе. Объективность прогнозов зависит в значительной степени от выбранного метода прогнозирования, полноты учета факторов, влияющих на развитие исследуемой системы, достоверности исходных данных, корректности их обработки и анализа [6]. Большое значение при этом имеет правильная оценка экономических условий, в которых предстоит развиваться прогнозируемому объекту. Кроме того, необходимо максимально полно учитывать в процессе прогнозирования особенности формирования, функционирования и развития объекта, обусловленные отраслевой спецификой исследуемой эко-

номической системы. Это положение в полной мере относится к сельскому хозяйству, развитие которого определяется значительными особенностями.

К таким особенностям в специальной литературе традиционно относят: использование земли в качестве основного средства производства; использование в качестве специфических средств производства живых организмов (растений и животных); зависимость результатов производства от природно-климатических условий; сезонность производства; использование созданной продукции в дальнейшем производстве; территориальную рассредоточенность производства; ценовую неэластичность спроса на продукты аграрного производства [5].

Современным законодательством к основным целям государственной аграрной

политики отнесены: повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции и российских сельскохозяйственных товаропроизводителей, обеспечение качества российских продовольственных товаров; формирование эффективно функционирующего рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, обеспечивающего повышение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей и развитие инфраструктуры этого рынка [1].

Достижение названных и других сопутствующих целей аграрной политики требует предвидения направлений, тенденций и условий развития отечественного агропромышленного комплекса на перспективу с учетом внешних и внутренних факторов. Для этого необходима разработка стратегических сценариев развития отрасли на основе научно обоснованного прогнозирования.

**Цель исследования** – определить проблемы прогнозирования развития сельского хозяйства в современных экономических условиях и обосновать комплекс мероприятий по их решению.

#### **Материалы и методы исследования**

Абстрактно-логический, монографический, логического моделирования.

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

Западные санкции последних лет обострили проблему импортозамещения в сфере продовольственного обеспечения, что придало определенный позитивный импульс развитию отечественного сельского хозяйства. По данным академика РАН И.Г. Ушачева, сегодня уже достигнуты пороговые значения по основным продуктам растениеводства; экспорт российской сельскохозяйственной продукции по итогам 2014 г. составил 19 млрд долл.; продукция сельского хозяйства и пищевой промышленности за первые 4 месяца 2015 г. выросла на 3,5%, а производство мясных продуктов – на 13,5%, сыров – на 29% [4].

На первый взгляд, благоприятные макроэкономические условия должны способствовать устойчивой положительной динамике развития отечественного сельского хозяйства, прогнозирование которого должно характеризоваться надежностью и достоверностью. Однако достижение такого положительного результата сегодня, по нашему мнению, сдерживается рядом системных проблемных позиций в исследуемой области.

Главной проблемой здесь, на наш взгляд, следует считать неопределенность экономических условий развития

объекта прогнозирования на перспективу. В частности, открыт вопрос о длительности антироссийских санкций, их направлениях, формах, степени, условиях применения. Запреты на поставки определенных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия из стран – традиционных поставщиков вызывают естественное стремление других стран – альтернативных поставщиков заполнить своими поставками освободившиеся сегменты российского рынка аграрной продукции, сырья и продовольствия. Альтернативные источники продовольственного обеспечения, как правило, отличаются невысокой стоимостью, по сравнению с традиционными, что делает привлекательным их вход на внутренний агропродовольственный рынок. Не остаются в стороне и партнеры России по Евразийскому экономическому союзу, которые активно используют новые возможности для расширения участия в продовольственном обеспечении нашей страны. Причем участие это, по оценкам экспертов, носит не всегда добросовестный характер (примером может служить резкое увеличение поставок из Белоруссии на российский рынок красной рыбы).

В этих условиях прогнозирование состояния отечественного сельского хозяйства затруднительно из-за неопределенности приоритетных направлений развития отраслевого хозяйственного механизма. Нельзя не согласиться с мнением профессора О.А. Родионовой и профессора Н.А. Борхунова о том, что современная аграрная политика требует обновления применительно к изменившимся экономическим условиям в целях создания гарантий со стороны государства по дальнейшей защите внутреннего рынка [3].

Следствием несовершенства аграрной политики является несоответствие положений государственных и региональных целевых программ развития отрасли изменившимся условиям оказания господдержки. Индикаторы названных программ не отражают новых целевых установок на продовольственное обеспечение страны за счет отечественного сельскохозяйственного производства. В свою очередь, отсутствие целевого финансирования не дает возможности радикально изменить ситуацию в сфере импортозамещения сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Следующей проблемой прогнозирования развития сельского хозяйства является наличие значительного числа рисков для аграрных товаропроизводителей в процессе

обеспечения необходимой динамики объекту прогнозирования. Имеющиеся сегодня преимущества при производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции на перспективу не подкреплены никакими гарантиями. Западные санкции, позволившие осваивать отечественным производителям определенные сегменты агропродовольственного рынка, могут быть сняты или трансформированы, и тогда резко изменятся условия производства и реализации сельскохозяйственной продукции. Отсутствие санкций уничтожит конкурентные преимущества отечественных производителей, а восстановление деятельности в рамках Всемирной торговой организации создаст дополнительные сложности функционирования и развития российским аграрным товаропроизводителям.

Определенные сложности при разработке перспективных сценариев развития сельского хозяйства создает отсутствие обоснованных, адаптированных к современным экономическим условиям, методов прогнозирования. Многие методы прогнозирования состояния сложных экономических систем требуют стабильности условий развития объекта прогнозирования. Это требование в современных условиях развития экономики сельского хозяйства не может быть исполнено, что делает затруднительным использование многих методов прогнозирования, основанных на исследованиях динамических рядов. Не подходят в современных условиях и экспертные методы прогнозирования, так как динамика развития исследуемой системы зависит главным образом от политических факторов.

Таким образом, результаты наших исследований позволили выделить следующие основные проблемы прогнозирования развития сельского хозяйства в современных условиях:

– неопределенность базовых экономических условий и приоритетных направлений перспективного развития объекта прогнозирования;

– несоответствие положений целевых программ развития сельского хозяйства изменившимся условиям оказания государственной поддержки отрасли, отсутствие механизма корректировки индикаторов целевых программ, включая целевое финансирование;

– наличие значительного числа рисков сельскохозяйственных товаропроизводителей в процессе обеспечения необходимой

динамики развития отраслевому хозяйственному механизму, отсутствие гарантий по сохранению особых условий отечественным производителям продовольствия;

– отсутствие обоснованных, адаптированных к современным экономическим условиям альтернативных методов прогнозирования.

Следует заметить, что ресурсный потенциал отечественного сельского хозяйства позволяет прогнозировать динамичное развитие отрасли при эффективном использовании организационно-экономических инструментов регулирования [2].

По мнению академика РАН И.Г. Ушачева, наша страна при рациональном использовании ресурсов способна занять по производству зерна третье место в мире, в том числе пшеницы – первое, картофеля, скота и птицы – третье – четвертое, сахара (из сахарной свеклы) – первое [4]. Достижение таких результатов возможно только на основе современного, эффективного сельскохозяйственного производства.

Для прогнозирования развития сельского хозяйства в современных условиях необходимо комплексное решение названных выше проблем.

В частности, необходимо установление приоритетных направлений развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса страны, однозначно ориентированных на обеспечение продовольственной безопасности за счет собственного сельскохозяйственного производства.

Должен быть разработан механизм государственной поддержки отечественного сельского хозяйства, обеспечивающий функционирование и развитие отрасли в условиях санкций, с возможностью своевременной корректировки соответствующих индикаторов целевых программ федерального и регионального уровней.

Необходимо стимулирование сельскохозяйственных товаропроизводителей в целях производства определенных видов продукции для обеспечения продовольственной безопасности страны. Отечественным производителям должны быть обеспечены гарантии господдержки независимо от действий западных санкций. Аграрные товаропроизводители должны быть мотивированы государственным заказом на сельскохозяйственную продукцию, а их интересы защищены соответствующими нормативно-правовыми положениями.

В целом, на наш взгляд, отечественное сельское хозяйство должно рассматриваться

в качестве фактора национальной безопасности и занимать главное место в системе национальных приоритетов Российской Федерации.

#### Список литературы

1. Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 22 декабря 2006 г. № 264-ФЗ. – М., 2006.
2. Брыжко В.Г. Регулирование сельскохозяйственного производства: ресурсный аспект // В мире научных открытий. – 2013. – № 8.1 (44). – С. 64–79.
3. Родионова О.А., Борхунов Н.А. Дивергенция аграрной политики // АПК: экономика, управление. – 2015. – № 7. – С. 22–31.
4. Ушачев И.Г. Проблемы национальной и коллективной продовольственной безопасности в условиях глобализации // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 7. – С. 5–10.
5. Экономика сельского хозяйства / под ред. И.А. Минакова. – М.: КолосС, 2003. – 328 с.
6. Bryzhko V.G. Pshenichnikov A.A. Improving Forecasting for the Development of Agricultural Land Use in the

Region // Middle – East Journal of Scientific Research. – 2013. – № 13(3). – P. 420–425.

#### References

1. Federalnyj zakon «O razvitii selskogo hozjajstva» ot 22 dekabrya 2006 g. no. 264-FZ. M., 2006.
2. Bryzhko V.G. Regulirovanie selskhozjajstvennogo proizvodstva: resursnyj aspekt // V mire nauchnyh otkrytij. 2013. no. 8.1 (44). pp. 64–79.
3. Rodionova O.A., Borhunov N.A. Divergencija agrarnoj politiki // APK: jekonomika, upravlenie. 2015. no. 7. pp. 22–31.
4. Ushachev I.G. Problemy nacionalnoj i kollektivnoj prodovolstvennoj bezopasnosti v uslovijah globalizacii // Jekonomika selskhozjajstvennyh i pererabatyvajushhh predpriyatij. 2015. no. 7. pp. 5–10.
5. Jekonomika selskogo hozjajstva / pod red. I.A. Mina-kova. M.: KolosS, 2003. 328 p.
6. Bryzhko V.G. Pshenichnikov A.A. Improving Forecasting for the Development of Agricultural Land Use in the Region // Middle East Journal of Scientific Research. 2013. no. 13(3). pp. 420–425.