УДК 004.942

# АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА

## Билалова И.М., Хизриева С.К.

ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет», Maxaчкaлa, e-mail: billena20@gmail.com

Проведен анализ динамики показателей производства и реализации продукции животноводства. Объектом исследования является совокупность социально-экономических показателей сводной годовой отчетности районов Республики Дагестан. Затраты в животноводстве разграничиваются по отраслям и видам производства. Это должно найти отражение и в бухгалтерском учете. Для данного учета используют форму годовой отчетности № 13-АПК. В форму включают данные о производстве всех видов продукции животноводства и затратах по выращиванию, доращиванию и откорму скота как собственного, так и поступившего от хозяйств-участников. Затраты по отраслям животноводства, не давшим продукцию, в форму не включаются. А также в форме № 13-АПК отражают операции по продаже сельскохозяйственной животноводческой продукции. Для анализа динамики показателей были рассчитаны показатели базисного и цепного темпов роста. Проанализированы показатели среднегодовое поголовье крупного рогатого скота и количество надоя моло-ка. В целом за рассматриваемый период данные первого показателя имеют тенденции к снижению, очень резкое снижение наблюдается в 2014 году, а именно, по сравнению с 2007 и 2013 гг. А что касается надоя молока, то тут заметны низкие значения за 2012 и 2014 год.

Ключевые слова: животноводство, форма годовой отчетности № 13-АПК, темпы роста, удельный вес

## ANALYSIS OF INDICATORS OF PRODUCTION AND SALES OF ANIMAL HUSBANDRY

### Bilalova I.M., Khizrieva S.K.

Dagestan State University, Makhachkala, e-mail: billena20@gmail.com

The analysis of the dynamics of production and sales of livestock. The object of the study is a set of socioeconomic indicators of the consolidated annual accounts regions of Dagestan. Costs in the livestock demarcated by industry and type of production. This should be reflected in the accounting. To use a form of accounting annual reporting number 13 AIC. The form includes data on the production of all types of livestock production and the costs of cultivation, rearing and fattening of cattle as his own, and will come from the participating farms. The cost of the livestock industry, has not yielded the products in the form are not included. And also in the form of number 13 AIC reflect transactions for the sale of agricultural livestock products. To analyze the dynamics of indicators were calculated basic and chain growth. Indexes of the average annual number of cattle and the amount of milk yield. In general, during the period of the first indicator data tend to decrease, there is a very sharp decline in 2014, namely, in comparison with 2007. and 2013. As for milk production, then there is noticeable low values for 2012 and 2014.

Keywords: animal, annual reporting form number 13-APA, the growth rate, the share

Сельское хозяйство является основным источником продуктов питания (более 95% производимого в стране продовольствия), важным источником сырья для многих отраслей промышленности. Кроме того, сельское хозяйство — источник доходов 38,6 млн человек сельского населения, удельный вес которого в общей численности российского населения составляет 27,1% [7].

Удельный вес сельского хозяйства в валовой продукции республики Дагестан превышает одну треть. Объем валовой продукции сельского хозяйства в 2014 г. составил 64871,8 млн руб., в том числе продукции растениеводства — 27036,3 млн руб. (41,7%), животноводства — 37859,7 млн руб. (58,3%) [1]. В хозяйствах горной и предгорной зон, животноводство является, пожалуй, самой важной отраслью, как по части занятости населения, так и в его продовольственном обеспечении [3].

Всего в племенных предприятиях содержится более 14 тысяч голов крупного рога-

того скота, в том числе 6950 коров, 160 тыс. голов овец, в том числе 105 тыс. овцематок, 250 голов племенных лошадей и 1200 голов пятнистых оленей [2]. Для сравнения — в августе 2012 года численность поголовья крупного рогатого скота достигла 967 тыс. голов, в том числе 471 тыс. коров, овец и коз — 5 млн 790 тыс., к концу года поголовье уменьшилось в результате реализации части скота перед зимовкой [4].

На 2013 год в Дагестане был один из низких продуктивных показателей — 1678 литров молока надоено на одну корову, в то время как в Российской Федерации в среднем 5 тысяч литров [9]. Надой молока на одну корову на начало 2012 года составлял 1749 и более литров [4]. В 2008 году по среднегодовому надою на одну корову и по среднесуточным привесам скота республика находится в тройке, замыкающей список регионов Южного федерального округа [5].

Объектом исследования является совокупность социально-экономических показателей сводной годовой отчетности районов Республики Дагестан.

Затраты в животноводстве разграничиваются по отраслям и видам производства. Это должно найти отражение и в бухгалтерском учете [8]. Для данного учета используют форму годовой отчетности № 13-АПК. В форму включают данные о производстве всех видов продукции животноводства и затратах по выращиванию, доращиванию и откорму скота как собственного, так и поступившего от хозяйств-участников. Затраты по отраслям животноводства, не давшим продукцию, в форму не включаются. А также в форме № 13-АПК отражают операции по продаже сельскохозяйственной животноводческой продукции [8].

Форма № 13-АПК «Отчет о производстве, себестоимости и реализации продукции животноводства» состоит из двух разделов:

I. «Произведено продукции животноводства».

II. «Реализовано продукции животноводства».

При анализе производства продукции животноводства изучается динамика производства продукции за 5–10 лет для оценки результатов животноводческой отрасли. Может проводиться сравнение с данными других хозяйств одинаковой специализации, со средними показателями района. Выполнение плана по производству в физическом весе анализируется по каждому виду, как в целом по району, так и по каждому хозяйству [6].

Мы берем данные форм годовой отчетности № 13-АПК Кизлярского (табл. 1) и Дербентского (табл. 2) районов и на их основе создаем форму для Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД путем суммирования абсолютных показателей районов. Для удобства обозначим номер строк таблицы через i, а столбцов через j, t — год.

$$\Pi_{iii} = \sum \Pi_{iii}.$$
 (1)

Строки нумеруются согласно полю (столбец) «код». Каждая строка таблицы (i) имеет свой уникальный код.

 Таблица 1

 Фрагмент отчета о производстве, себестоимости и реализации продукции животноводства

 Кизлярского района за 2014 год

Показат	ель					В том чи	ісле			
		Средне-		оплата		Материа	альные з	атраты:		
Виды		годовое	Затраты –	труда с от-	К	орма			содер-	
живот-	код	пого- ловье, голов	всего, тыс. руб.	числения- ми на со- циальные нужды	всего	из них собств. произ- водства	элек- тро- энер- гия	не- фте- про- дукты	жание основ- ных средств	•••
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Круп- ный рогатый скот	010									•••
Молоч- ного направ- ления:										•••
Ос- новное стадо молоч- ного скота		8	209	71	126	126	4	6	2	•••
Живот- ные на выращи- вании и откор- ме	011	21	121	41	60	60	5	7	8	
		•••	•••						•••	

Таблица 2 Фрагмент отчета о производстве, себестоимости и реализации продукции животноводства Дербентского района за 2014 год

 Показ	зателі	5		Выход прод	укции	Прямые затраты
 Наименование	Код	Единица измерения	Количе- ство (в ед. измер.)	Себестоимость  всего единицы продук- (тыс.руб.) ции, (рубкоп)		труда на про- дукцию всего (тыс.челч)
 11	12	13	14	15 16		17
 Молоко	012	ц	1221	1516 6605		23
 Масса телят при рождении	013	ц	16	190		2
 Приплод	014	голов	74			
 Прирост	015	Ц	205	2005 50459		14
 •••						

Таблица 3 Сводные данные формы № 13-АПК районов МСХ в динамике за 2007–2014 гг.

Показате.	ЛЬ						В том числ	e		
			Сред-		оплата		Материаль	ные за	траты:	
		Гол	довое	Затраты всего,	труда с от-		корма	элек-	не-	содер-
Виды жи- вотных	Код	Год	пого- ловье, голов	тыс. руб.	числения- ми на со- циальные нужды	всего	из них собств. про- изводства	тро- энер- гия	фте- про- дукты	жание основ- ных средств
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		2007	707	4714	1043	2901	2196	944	0	0
		2008	786	8435	1667	4209	2624	895	0	0
KPC		2009	779	12999	2810	7993	3453	474	0	0
молочного	010	2010	668	13527	2330	8296	2646	224	525	1403
направл., основное	010	2011	713	16957	3718	10194	2120	356	484	1200
стадо		2012	238	4384	1471	2163	2096	185	255	122
		2013	559	19250	3426	13072	4098	227	366	1396
		2014	8	209	71	126	126	4	6	2
		2007	1145	5400	885	3407	2900	788	0	0
КРС		2008	1118	6606	1217	4969	2940	697	0	0
молочного		2009	1392	12524	1406	7864	3993	576	0	0
направл.,	011	2010	1318	10877	1660	7276	3129	86	369	992
животные на выра-	011	2011	1220	10786	1105	7564	2228	139	202	1208
щивании		2012	572	4511	979	2957	2560	117	132	288
и откорме		2013	627	11761	1849	8625	3221	101	217	553
		2014	21	121	41	60	60	5	7	8

Таблица 4 Среднегодовое поголовье крупного рогатого скота молочного направления за 2007–2014 гг.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Дербентский р-н	105	108	107	102	103	98	95	0
Кизлярский р-н	602	678	672	566	610	140	464	8
MCX	707	786	779	668	713	238	559	8

Далее формируем промежуточные таблицы для MCX (табл. 3).

Для анализа динамики показателей были рассчитаны показатели базисного и цепного

темпов роста. В табл. 4, 5 и 6 представлено среднегодовое поголовье крупного рогатого скота молочного направления, темпы роста к базисному и предыдущему году за 2007–2014 гг.

Таблица 5 Темпы роста к предыдущему году среднегодового поголовья скота (%)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Дербентский р-н		102,9	101,9	97,1	98,1	93,3	90,5	0,0
Кизлярский р-н		112,6	111,6	94,0	101,3	23,3	77,1	1,3
MCX		111,2	110,2	94,5	100,8	33,7	79,1	1,1

Таблица 6 Темпы роста к 2007 году среднегодового поголовья скота (%)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Дербентский р-н		102,9	99,1	95,3	101,0	95,1	96,9	0,0
Кизлярский р-н		112,6	99,1	84,2	107,8	23,0	331,4	1,7
MCX		111.2	99 1	85.8	106.7	33.4	234 9	1.4

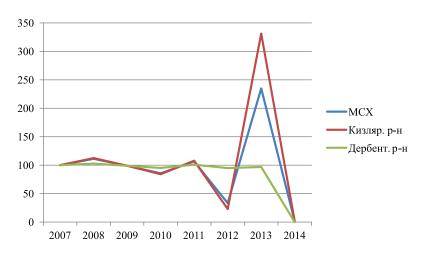


Рис. 1. График темпов роста среднегодового поголовья скота к базисному году

Как видно из этих таблиц, среднегодовое поголовье крупного рогатого скота в целом за рассматриваемый период имеет тенденции к снижению, хотя в 2008 и 2009 гг. оно было на 11 и 10% выше, чем 2007 г., в 2011 году были почти такие же показатели, как в базисном году. Очень резкое снижение наблюдается в 2014 году, а именно: по сравнению с 2007 и 2013 гг. показатели снизились на 98,9 и 98,6%. Темпы роста к базисному году можно наглядно посмотреть на рис. 1.

Резкий скачок наблюдается в 2013 году по отношению к предыдущему году. Если в 2012 г. среднегодовое поголовье КРС было 238 голов, то в 2013 г. темпы роста увеличились на 135%, и количество голов составило 559 единиц. Также темпы роста к предыдущему году представлены на рис. 2.

Лучшие результаты были в 2008 году, где среднегодовое поголовье двух районов равно 786 голов.

Удельный вес рассмотрен в табл. 7. Как видно из этой таблицы, удельный вес среднегодового поголовья скота Кизлярского района в среднем составляет 83,7%.

Больше всего затрат на основное стадо крупного рогатого скота составило 408,4 тыс. руб. в 2013 году.

В табл. 8 можно увидеть количество надоя молока в центнерах.

По данным МСХ видно, что наибольший надой был в 2009 году и составлял 18203 ц. Плохие результаты были в 2014 году, когда надой молока составил 1410 ц. Если рассматривать районы отдельно, то в Дербентском районе наиболее высокие показатели надоя молока были в 2012 году, а в Кизлярском районе показатели выше в 2009 году.

В табл. 9 представлен удельный вес количества молока, на котором видно, что основной вес количества молока из Кизлярского района. Лишь в 2014 году удельный вес надоя молока Дербентского района (86,6%) больше Кизлярского района.

Таблица 8

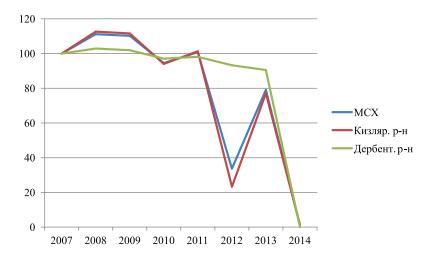


Рис. 2. График темпов роста среднегодового поголовья крупного рогатого скота к предыдущему году

Таблица 7 Удельный вес среднегодового поголовья скота (%)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Дербентский р-н	14,9	13,7	13,7	15,3	14,4	41,2	17,0	0,0
Кизлярский р-н	85,1	86,3	86,3	84,7	85,6	58,8	83,0	100,0
MCX	100	100	100	100	100	100	100	100

Количество надоя молока в центнерах за 2007–2014 гг.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Дербентский р-н	1341	1270	1297	1262	1487	1499	1265	1221
Кизлярский р-н	12354	15245	16906	13375	14874	2541	14895	189
MCX	13695	16515	18203	14637	16361	4040	16160	1410

Удельный вес количества надоя молока (%)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Дербентский р-н	9,8	7,7	7,1	8,6	9,1	37,1	7,8	86,6
Кизлярский р-н	90,2	92,3	92,9	91,4	90,9	62,9	92,2	13,4
MCX	100	100	100	100	100	100	100	100

Темпы роста к предыдущему году количества надоя молока (%)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Дербентский р-н		94,7	102,1	97,3	117,8	100,8	84,4	96,5
Кизлярский р-н		123,4	110,9	79,1	111,2	17,1	586,2	1,3
MCX		120,6	110,2	80,4	111,8	24,7	400,0	8,7

Темпы роста количества надоя молока к предыдущему году и базисному году отражены в табл. 10 и 11. В 2010 году по отношению к 2011 году происходит резкий спад на 75,3%, а уже в 2013 году рост на

300%. В 2014 году количество надоя молока уменьшается на 91,3% по сравнению с 2013 годом. По отношению к базисному 2007 году наилучший надой молока был в 2009 году (+32%).

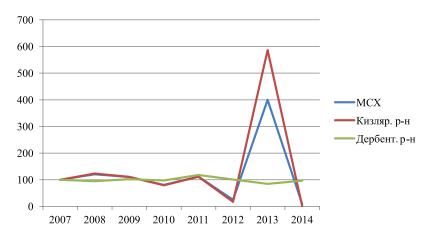


Рис. 3. График темпов роста надоя молока к предыдущему году

Таблица 11 Темпы роста к 2007 году количества надоя молока (%)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Дербентский р-н		94,7	96,7	94,1	110,9	111,8	94,3	91,1
Кизлярский р-н		123,4	136,8	108,3	120,4	20,6	120,6	1,5
MCX		120.6	132,9	106,9	119.5	29,5	118,0	10,3

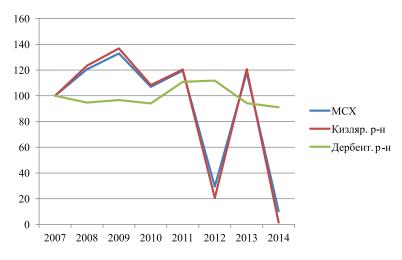


Рис. 4. График темпов роста надоя молока к базисному году

Также темпы роста к предыдущему и базисному году можно наглядно посмотреть на рис. 3 и 4.

Итак, в рамках данной работы были проанализированы показатели среднегодового поголовья крупного рогатого скота и количества надоя молока. В целом за рассматриваемый период данные первого показателя имеют тенденции к снижению, очень резкое снижение наблюдается в 2014 году, а именно, по сравнению с 2007 и 2013 гг. А что касается надоя молока, то тут заметны низкие значения за 2012 и 2014 гг. В целях ежегодного увеличения численности племенного скота в общем поголовье Правительством Республики Дагестан утверждены разработанные Минсельхозпродом РД и согласованные с министерствами и ведомствами республиканские целевые программы развития молочного, мясного скотоводства, овцеводства и козоводства, а также развития птицеводства, где предусмотрены мероприятия приобретения племенного молодняка сельскохозяйственных животных для дальнейшего включения сельхозтоваропроизводителей, отвечающих

требованиям в области племенного животноводства, в Государственный племенной регистр.

### Список литературы

- 1. Адамадзиев К.Р., Касимова Т.М. Методы прогнозирования развития сельского хозяйства. // Фундаментальные исследования -2014. -№ 5 часть I. http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show\_article&article\_id=10003067.
- $2.\ A\Pi K$  Дагестана. Животноводство.- http://mcxrd.ru/?id=1390760426/13 93931277/1395139837.
- 3. Джамбулаев Д. Мясное скотоводство: реальность и перспективы. http://www.dagpravda.ru/?com=materials&t ask=view&page=material&id=36481.
- 4. Джамбулаев Д. Опираясь на господдержку. http://www.dagpravda.ru/?com=materials&task=view&page=material&id=26213.
- 5. Джамбулаев Д. Ориентир мясное животноводство. http://www.dagpravda.ru/?com=materials&task=view&page=material&id=5431.
- 6. Особенности сельскохозяйственного производства и анализа деятельности сельскохозяйственных предприятий. http://rinx2012.narod.ru/inde. x/upravlencheskij\_analiz\_dejatelnosti\_selskokhozjajstvennykh\_predprijatij/0-184.
- 7. Петранева Г.А. Экономика сельского хозяйства. М.: Альфа-М, Информ-М, 2012. 288 с.
- 8. Пизенгольц М.З. Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве. 2 том. Зчасть. Бухгалтерская (финансовая) отчетность: учебник. 4-е изд. М.: Финансы и статистика, 2002. 400 с.
- 9. Проблему развития животноводства обсудили в правительстве РД http://www.eng.riadagestan.ru/news/

politics/the\_problem\_of\_development\_of\_animal\_husbandry\_discussed\_in\_government\_rd.

#### References

- 1. Adamadziev K.R., Kasimova T.M. Metody prognozirovanija razvitija selskogo hozjajstva. // Fundamentalnye issledovanija 2014. no. 5 chast I. http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show\_article&article\_id=10003067
- 2. APK Dagestana. Zhivotnovodstvo. http://mcxrd.ru/?id=1390760426/13 93931277/1395139837.
- 3. Dzhambulaev D. Mjasnoe skotovodstvo: realnost i perspektivy. http://www.dagpravda.ru/?com=materials&task=view&page=material&id=36481.
- 4. Dzhambulaev D. Opirajas na gospodderzhku. http://www.dagpravda.ru/?com=materials&task=view&page=material&id=26213.
- 5. Dzhambulaev D. Orientir mjasnoe zhivotnovodstvo. http://www.dagpravda.ru/?com=materials&task=view&page=material&id=5431.
- 6. Osobennosti selskohozjajstvennogo proizvodstva i analiza dejatelnosti selskohozjajstvennyh predprijatij. http://rinx2012.narod.ru/inde x/upravlencheskij\_analiz\_dejatelnosti\_selskokhozjajstvennykh\_predprijatij/0-184.
- 7. Petraneva G.A. Jekonomika selskogo hozjajstva. M: Alfa-M, Inform-M, 2012. 288 p.
- 8. Pizengolc M.Z. Buhgalterskij uchet v selskom hozjajstve. 2 tom. 3chast. Buhgalterskaja (finansovaja) otchetnost: uchebnik. 4-e izd. M.: Finansy i statistika, 2002. 400 p.
- 9. Problemu razvitija zhivotnovodstva obsudili v pravitelstve RD http://www.eng.riadagestan.ru/news/politics/the\_problem\_of\_development\_of\_animal\_husbandry\_discussed\_in\_government\_rd.