

УДК 330.101

К ВОПРОСАМ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ ВУЗОВ

Бабикова А.В., Корсаков М.Н.

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Таганрог, e-mail: annafeat@gmail.com

В статье сформулированы актуальные вопросы управления интеллектуальной собственностью в университетах. Обладая значительным научно-исследовательским потенциалом, вузы могут успешно осуществлять процесс коммерциализации интеллектуальной собственности, сущность которого заключается в трансформации результатов НИОКР в продукты, способные приносить доход. Эффективная система управления процессами коммерциализации направлена на обеспечение финансовой поддержки, обеспечение юридического сопровождения, управление лицензиями. Проанализированы инновационная инфраструктура вуза, система активизации научно-изобретательской деятельности, выявлены недостатки механизмов коммерциализации интеллектуальной собственности, созданной в вузе. На основе моделирования процесса коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности в вузе предложены методические подходы к совершенствованию управления интеллектуальной собственностью вуза, позволяющие разрабатывать стратегии правовой защиты, получать доход от коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности и ряд дополнительных эффектов обладания правами на объекты интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, инновационная деятельность, исследования и разработки, коммерциализация, патент, лицензирование

TO THE EFFECTIVE MANAGEMENT OF INTELLECTUAL PROPERTY OF UNIVERSITIES

Babikova A.V., Korsakov M.N.

Southern Federal University, Taganrog, e-mail: annafeat@gmail.com

In the article the topical issues of intellectual property management at universities. Possessing significant research capacity, universities can successfully implement the commercialization of intellectual property, the essence of which is to transform R & D results into products that can generate income. An effective system of management of the commercialization process is aimed at providing financial support, provision of legal support, license management. Analyzed the innovation infrastructure of the university system activation scientific and inventive activity, revealed shortcomings in the commercialization of intellectual property created at the university. On the basis of modeling the process of commercialization of the results of intellectual activity in high school methodical approaches to improve the management of intellectual property of the University allows us to develop a strategy of legal protection, to receive income from the commercialization of the results of intellectual activity and a number of additional effects of owning the rights to intellectual property.

Keywords: intellectual property, innovation activities, research and development, commercialization, patent, licensing

Осознавая ведущую роль объектов интеллектуальной собственности в поисках новых возможностей повышения конкурентоспособности, предприятия и организации стремятся усовершенствовать процессы управления коммерциализацией результатов творческой деятельности. Значительным потенциалом в области создания объектов интеллектуальной собственности обладают университеты. На протяжении ряда лет в практике эффективного использования результатов интеллектуальной деятельности, создаваемой вузами, имелись существенные ограничения, связанные как с несовершенством законодательства, так и с недостатком организационно-управленческих механизмов процесса коммерциализации. Предпринятые правительством шаги в направлении совершенствования законодательной базы существенно ускорили процессы реализации вузами объектов интеллектуальной собственности для получе-

ния экономических эффектов ее использования [1]. В странах с развитой экономикой, передача технологии и другой интеллектуальной собственности генерируется в университетах и других государственных научно-исследовательских организациях через лицензирование патентов, товарных знаков, промышленных образцов и авторского права. Помимо лицензирования запатентованных результатов исследований, в зарубежных вузах существует несколько других способов передачи технологий, каждый с различными требованиями по управлению интеллектуальной собственностью. Они включают в себя стартапы сотрудников университета, исследования, спонсируемые промышленным сектором, консалтинг, публикации. Практикуется также косвенное стимулирование местной и региональной инновационной активности через создание научных парков и бизнес-инкубаторов. Для университетов, эти мероприятия

желательны, поскольку они могут генерировать значительные положительные эффекты в регионе, стимулируя открытие инновационных предприятий и создание рабочих мест [4]. Стратегическое управление интеллектуальной собственностью является важным, потому что университеты могут получить значительные выгоды от хорошо управляемого портфеля, при этом управление интеллектуальной собственностью может быть эффективным, только если оно координируется с другими целями и политикой развития университета. Коммерциализация интеллектуальной собственности позволяет вузам генерировать доходы от продажи или лицензирования объектов интеллектуальной собственности. Например, в зарубежных вузах обязательными этапами процесса управления интеллектуальной собственностью являются: аудит подразделений университета для выявления результатов интеллектуальной деятельности, имеющих коммерческий потенциал, разработка стратегии защиты прав интеллектуальной собственности, поиск подходящих партнеров в отрасли, готовой внедрить результат, заключение соответствующих договоров.

Процесс управления интеллектуальной собственностью вуза сопровождается обязательной стоимостной оценкой ее объектов. Вопросы оценки интеллектуальной собственности возникают на этапе передачи объектов, для определения размера вознаграждения, для осуществления процедуры оценки величины объектов интеллектуальной собственности в целях бухгалтерского и налогового учета. Включение в систему управления интеллектуальной собственностью мероприятий по защите авторских прав, определению рыночной стоимости, установлению справедливого вознаграждения существенно повысит экономическую эффективность использования интеллектуальной собственности вуза. Содержание этапов оценки объектов интеллектуальной собственности представлено на рис. 1.

Обладая значительным научно-исследовательским потенциалом, вузы могут успешно осуществлять процесс коммерциализации интеллектуальной собственности, сущность которого заключается в трансформации результатов НИОКР в продукты, способные приносить доход. Существенно повысить конкурентоспособность вузы могут за счет использования монопольных

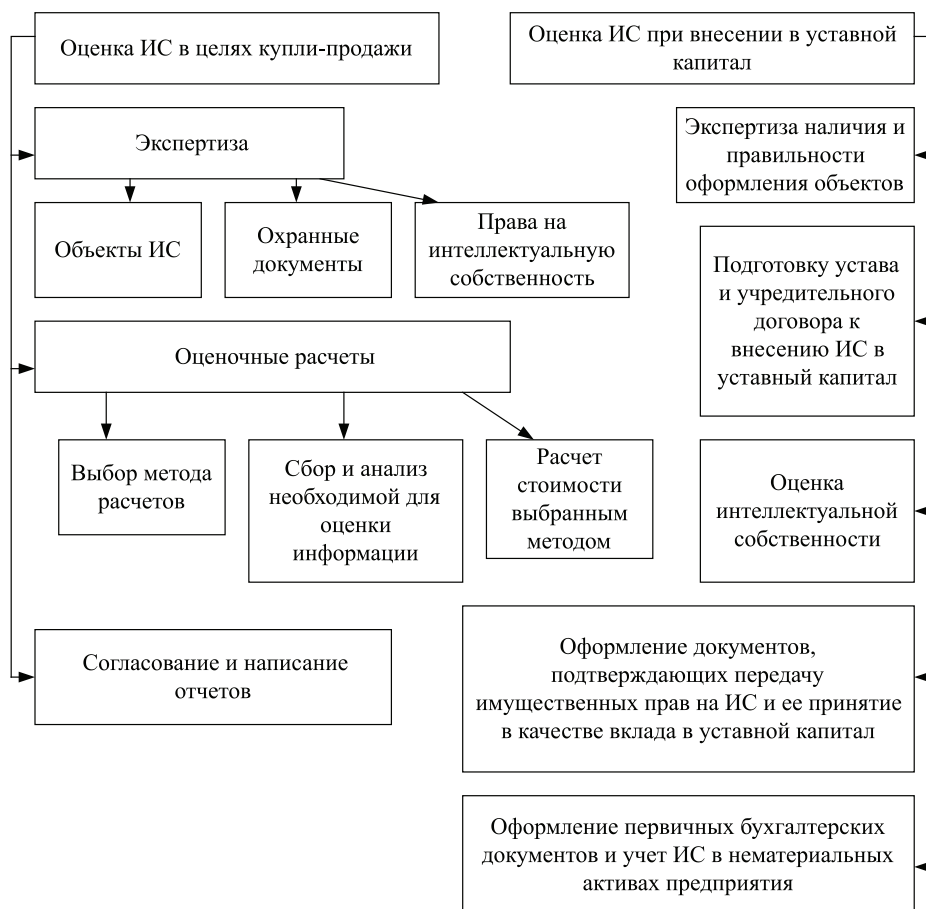


Рис. 1. Оценка объектов интеллектуальной собственности

прав на объекты интеллектуальной собственности и привлекать дополнительные средства от их коммерциализации. Для этого им необходимо осуществлять процедуры поиска, оценки (экспертизу) и отбор новаций для финансирования, привлечение средств, юридическое закрепление прав на будущую интеллектуальную собственность (новацию), внедрение новации в производство, а также дальнейшую модификацию и сопровождение интеллектуального продукта. Управление интеллектуальной собственностью вуза направлено на решение таких стратегических задач, как активизация научной и изобретательской деятельности, коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности, создание нематериальных активов, повышающих конкурентоспособность вуза. Одним из наиболее распространенных подходов к активизации научной деятельности принято считать систему материального стимулирования, которая не всегда эффективна, когда речь идет об объектах интеллектуальной собственности. Это происходит потому, что особенностью интеллектуальной собственности является возможность закрепления прав на изобретение за изобретателем. Недостаток эффективных мер управления интеллектуальной собственностью привел к тому, что в определенный период, после принятия закона о патентах 1992 г., наиболее ликвидные разработки перешли в частные руки, т.е. стали собственностью либо авторов разработок, либо третьих лиц, оплативших процедуру патентования [3]. Решением данной проблемы может быть внесение в систему управления интеллектуальной собственностью элементов материального стимулирования изобретательской активности, учитывающие интересы как вуза, так и ученого-изобретателя, формирование условий, когда изобретателю будет выгодно создавать объекты интеллектуальной собственности с закреплением прав на эти результаты за вузом. Можно выделить существенные отличия во взглядах зарубежных исследователей на разницу стимулов патентования и лицензирования в промышленности и в научной среде. В промышленности основанием патентования являются экономические эффекты, которые создают стимулы для изобретений и научных открытий. Но в пределах норм академической науки преобладающей системой вознаграждения является признание приоритета. Карьера академических ученых зависит от того, кто первым обнаружит и опубликует новый результат. Поэтому можно утверждать, что в академической среде нет необходимости патентования, чтобы создать стимулы изобретательской деятельности, так как система приоритетов уже предоставляет эти стимулы. Тем не менее результаты опроса показывают,

что большинство академических результатов исследований не находятся на стадии, когда они будут иметь непосредственное коммерческое применение. Большинство результатов академических научно-исследовательских проектов находятся на стадии концептуального прототипа или лабораторных и требуют существенных дальнейших исследований и доработок, прежде чем они могут быть превращены в коммерчески жизнеспособный результат [5]. Опросы также показывают, что результаты академических научных исследований, которые передаются промышленности для коммерциализации, имеют больше половины отказов. Это происходит потому, что дополнительные исследования и разработки, которые требуются для коммерциализации научных изобретений, являются излишне дорогостоящими и рискованными. Таким образом, хотя возможность патентования и не является стимулом для академических исследователей, оно необходимо для коммерциализации результатов, поскольку публикация результата в открытом доступе исключает его последующее патентование и коммерческое использование. Следовательно, результаты научно-исследовательской деятельности, защищенные патентами, гораздо более привлекательны для коммерциализации. К мерам активизации научной и изобретательской деятельности (некоторые из них успешно применяют ряд отечественных вузов), можно отнести материальную поддержку процесса патентования изобретений, формирование у научно-педагогических кадров отношения к объектам интеллектуальной собственности как к товару, приносящему прибыль. Мероприятия и результаты активизации изобретательской активности представлены в таблице.

Немаловажное значение имеет форма взаимоотношений заказчиков разработок и авторов в части разделения прав собственности на полученные результаты. Схема взаимодействия с покупателем (рис. 2) предполагает на первом этапе поиск покупателя, затем информирование о сути предлагаемой технологии, обсуждение условий лицензионного договора и подготовку лицензионного договора.

Активная инновационная деятельность университетов по получению результатов интеллектуальной деятельности и управления интеллектуальной собственностью возможна при наличии определенной инфраструктуры научной деятельности. Сформированная по принципам максимума эффекта от научной деятельности, обновленная инфраструктура будет способна обеспечить обмен контактами между исследователями, предоставлять необходимые информационные и организационные

ресурсы, стимулировать исследования по заказу бизнес-структур, получение грантов для научных разработок, обеспечить управление интеллектуальной собственностью, в том числе защиту интеллектуальной собственности. Кроме этого, немаловажным является обеспечение финансовой поддержки, маркетинг рынка технологий, юридическая помощь, организация мониторинга проектов, управление лицензиями разработка экспериментальных и опытных образцов [2]. Эффективность управления интеллектуальной собственностью определяется качеством функциональных связей, доступностью и качеством ресурсов, регламентацией основных процессов. Модельное представление взаимосвязей структурных элементов, функциональных групп и элементов управления представлено на рис. 3.

Особенности процессов коммерциализации требуют от менеджмента вуза принятия управленческих решений на различных уровнях управления при помощи современных средств и методов, позволяющих так

настроить внутренний механизм управления интеллектуальной собственностью, чтобы получить наибольшую отдачу от полученных результатов интеллектуальной деятельности. Основной проблемой трансфера технологий в современных вузах является отсутствие специалистов, обладающих соответствующим компетенциями. В настоящее время вопросами коммерциализации занимаются непосредственно сами разработчики, авторы изобретений и научные работники, что не является правильным. Научные работники, имеющие высокий научный потенциал в своей области и способные создать новшество, не владеют инструментами анализа рынка, не обладают экономическими знаниями, не имеют соответствующих знаний в области патентного законодательства, соответственно, не в состоянии правильно оценить рыночный потенциал изобретения. Выходом из сложившейся ситуации будет разделение функций по созданию объектов интеллектуальной собственности и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности.

Мероприятия и результаты активизации изобретательской активности

Меры	Результат
Оплата вузом затрат на патентование изобретений	Увеличение количества заявок
Выбор патентов, подлежащих оплате на конкурсной основе	Исключение затрат на неперспективные с позиции коммерциализации изобретения, получение прибыли от использования прав на объект промышленной собственности
Вовлечение изобретателей в процесс коммерциализации объектов интеллектуальной собственности. Участие изобретателя в доходах от использования объектов интеллектуальной собственности, единовременные выплаты изобретателям	Увеличение числа перспективных разработок
Организация рейтинга подразделений вуза (индивидуального рейтинга ученого) по полученным патентам на изобретения	Система объективных критериев конкурсного патентования, инициатива подразделений в области коммерциализации новых разработок

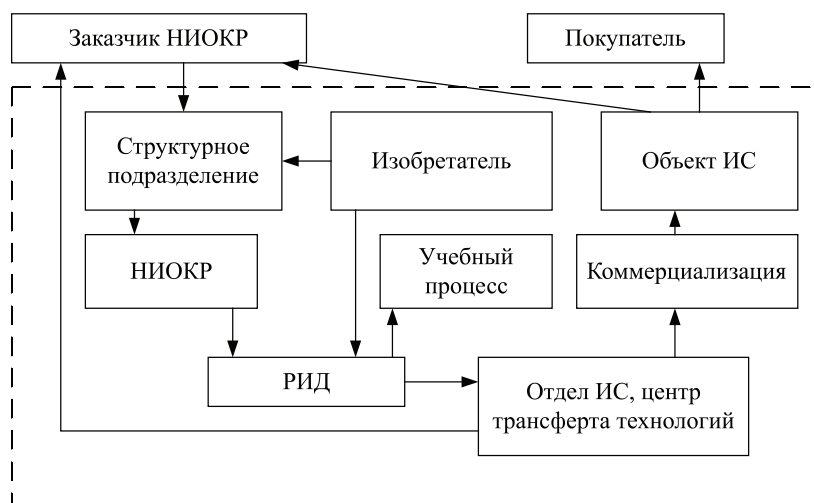


Рис. 2. Схема взаимодействия участников процесса передачи прав на объекты ИС

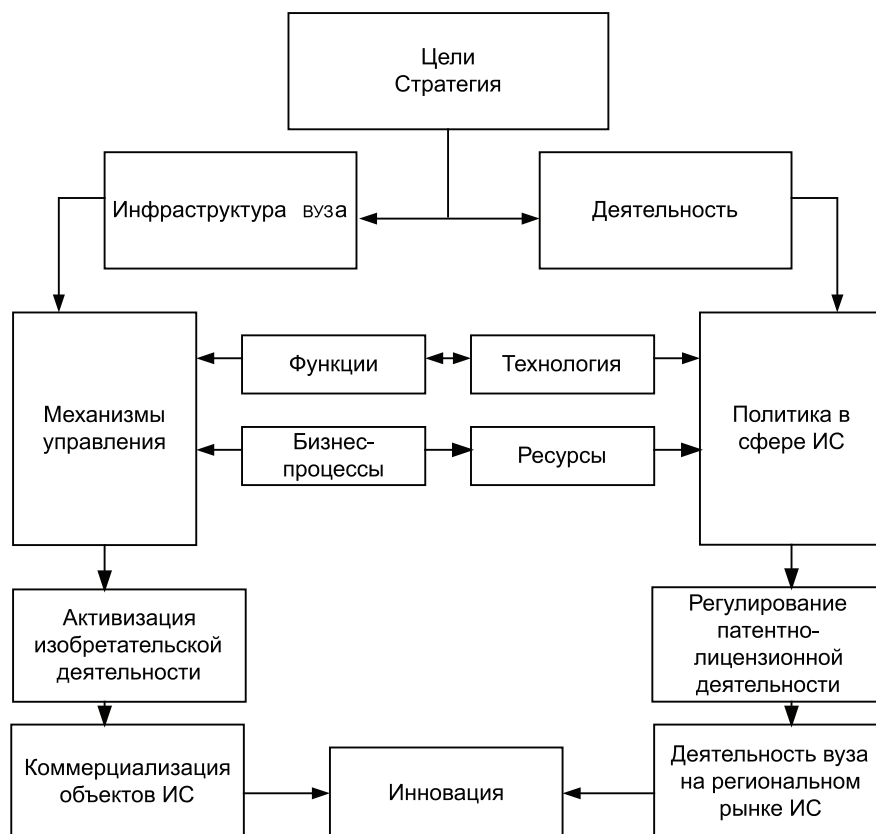


Рис. 3. Модель организации процесса коммерциализации в вузе

Список литературы

1. Видякина О.В. Использование зарубежного опыта для формирования политики в сфере интеллектуальной собственности Российских университетов // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2013. – № 3. – С. 73–82.
2. Суханова П.А. Действующая инновационная инфраструктура Российских национальных исследовательских университетов в региональной инновационной системе: проблемы и решения // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4. – Электронный научный журнал. – URL:// <http://www.science-education.ru/110-9836> (дата обращения 04.11.2015)
3. Шульгин Д.Б., Кортон В.С. Модель системы управления интеллектуальной собственностью в вузе // Университетское управление. – 2002. – № 1(20). – С. 36–42.
4. Intellectual Property Commercialization: Policy Options and Practical Instruments // United Nation. – 2011. – P. 32–37.
5. Thursby J.G., Thursby M.C. University Licensing // Oxford Review of Economic Policy. – 2007. – № 23(4). – P. 620–639.

References

1. Vidjakina O.V. Ispolzovanie zarubezhnogo opyta dlja formirovaniya politiki v sfere intellektualnoj sobstvennosti Rossijskih universitetov // Imushhestvennye otnosheniya v Rossijskoj federacii. 2013. no. 3. pp. 73–82.
2. Suhanova P.A. Dejstvujushhaja innovacionnaja infrastruktura Rossijskih nacionalnyh issledovatel'skikh universitetov v regionalnoj innovacionnoj sisteme: problemy i reshenija. // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2013. no. 4. Jelektronnyj nauchnyj zhurnal. –URL:// <http://www.science-education.ru/110-9836> (data obrashhenija 04.11.2015)
3. Shulgin D. B., Kortov V. S. Model sistemy upravlenija intellektualnoj sobstvennostju v vuze // Universitetskoe upravlenie. 2002.- no. 1(20). pp. 36–42.
4. Intellectual Property Commercialization: Policy Options and Practical Instruments /United Nation. 2011. pp. 32–37.
5. Thursby, J.G. and M.C. Thursby, 2007, University Licensing, Oxford Review of Economic Policy 23(4): 620–639.