

УДК 336.02

**ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ****Никулина Е.В., Чистникова И.В., Орлова А.В.***ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,
Белгород, e-mail: nikulina@bsu.edu.ru*

Настоящая статья посвящена методическим аспектам проведения экономико-статистического исследования бюджетно-налоговой безопасности региона, в ней решается фундаментальная научная проблема – формирование экономико-статистических условий для развития теоретических и прикладных положений статистической оценки уровня бюджетно-налоговой безопасности регионов России. Основной задачей научной статьи является развитие положений экономико-статистического исследования бюджетно-налоговой безопасности, разработка статистической оценки величины бюджетно-налоговой безопасности регионов России. В статье в обобщенном виде представлена система показателей исследования бюджетно-налоговой безопасности регионов, отражающая взаимосвязь и взаимообусловленность количественных, качественных и факторных показателей оценки бюджетно-налоговой безопасности регионов. Определены принципиально новые этапы экономико-статистического исследования бюджетно-налоговой безопасности регионов, представленные в виде последовательности применения многомерных статистических методов, посредством моделирования причинно-следственных связей, используемых в сфере исследования социально-экономического состояния регионов, дана их характеристика. Предложен алгоритм проведения экономического исследования бюджетно-налоговой безопасности региона, основанный на комплексном анализе бюджетно-налогового потенциала региона, состоящий из последовательности этапов аналитической работы. Рассмотрены направления оценки безопасности региона и критерии типологии регионов по уровню бюджетно-налоговой безопасности. По предложенным направлениям и критериям возможно проведение анализа влияния изменения факторных признаков на вариацию результативных показателей бюджетно-налоговой безопасности с учетом пространственной неоднородности регионов. Исследования, проведенные в статье, направлены на проведение статистической оценки уровня бюджетно-налоговой безопасности региона с целью улучшения качества принятия решений в части эффективного управления региональными финансами и соответственно повысить уровень бюджетно-налоговой безопасности регионов России.

Ключевые слова: бюджетно-налоговая безопасность, показатели бюджетно-налоговой безопасности, методы оценки бюджетно-налоговой безопасности

**ECONOMIC AND STATISTICAL RESEARCH BUDGET
AND TAX SECURITY OF REGIONS****Nikulina E.V., Chistnikova I.V., Orlova A.V.***Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education
«Belgorod Research University», Belgorod, e-mail: nikulina@bsu.edu.ru*

The present article is devoted to the methodological aspects of conducting economic and statistical research budget and tax security of the region, it solves a fundamental scientific problem – the formation of economic and statistical environment for the development of theoretical and applied provisions of the statistical evaluation of the level of fiscal security of regions of Russia. The main task of the scientific article is the development of the provisions of economic and statistical research budget and tax security, develop statistical estimates of the magnitude of the budget and tax security of regions of Russia. The article summarizes the system performance study fiscal security of the region, reflecting the relationship and interdependence of quantitative and qualitative factor evaluation indicators of fiscal security of the region. Defined a fundamentally new stages of economic and statistical research budget and tax security of regions represented as a sequence of applications of multivariate statistical methods, by means of modeling causal relationships used in the field of research of socio-economic status of regions, their characteristic is given. The algorithm of carrying out economic studies budget and tax security of the region, based on a comprehensive analysis of the fiscal capacity of the region consisting of a sequence of analytical steps. Directions of estimation of security of the region and criteria of typology of regions in terms of fiscal security. In the proposed areas and criteria, it is possible to conduct analysis of the impact of changes in factor signs on the variation of the effective indicators of fiscal security considering spatial heterogeneity of regions. Research conducted in the article, aimed at carrying out a statistical assessment of the level of fiscal security of the region in order to improve the quality of decision making in terms of effective management of regional finances and thus improve the level of fiscal security of regions of Russia.

Keywords: fiscal security, indicators of fiscal security, methods of assessing fiscal security

В сложившихся обстоятельствах существования внешних и внутренних угроз экономической безопасности представляется необходимой оценка финансового состояния регионов России с целью обеспечения и совершенствования механизмов бюджетно-налоговой безопасности.

Исследования отечественных экономистов в сфере бюджетно-налоговой безопасности региона носят эпизодический характер, не сформирован комплекс показателей бюджетно-налоговой безопасности, не разработан алгоритм оценки бюджетно-налоговой безопасности.

При этом повышение эффективности бюджетно-налоговой политики, как с точки зрения пополнения доходов, так и в области осуществления расходов требует особого внимания. Особую важность приобретает исследование рисков и изменений состояния защищенности общества в бюджетно-налоговой среде, которые характеризуются уровнем бюджетно-налоговой безопасности.

Бюджетно-налоговая безопасность представляет собой поддержание устойчивого состояния бюджетно-налоговой сферы, при котором обеспечивается платежеспособность государства при оптимальной налоговой нагрузке.

Бюджетно-налоговая безопасность подразумевает осуществление бюджетной политики, ориентированной, прежде всего, на реализацию национальных экономических интересов и экономического роста страны [1].

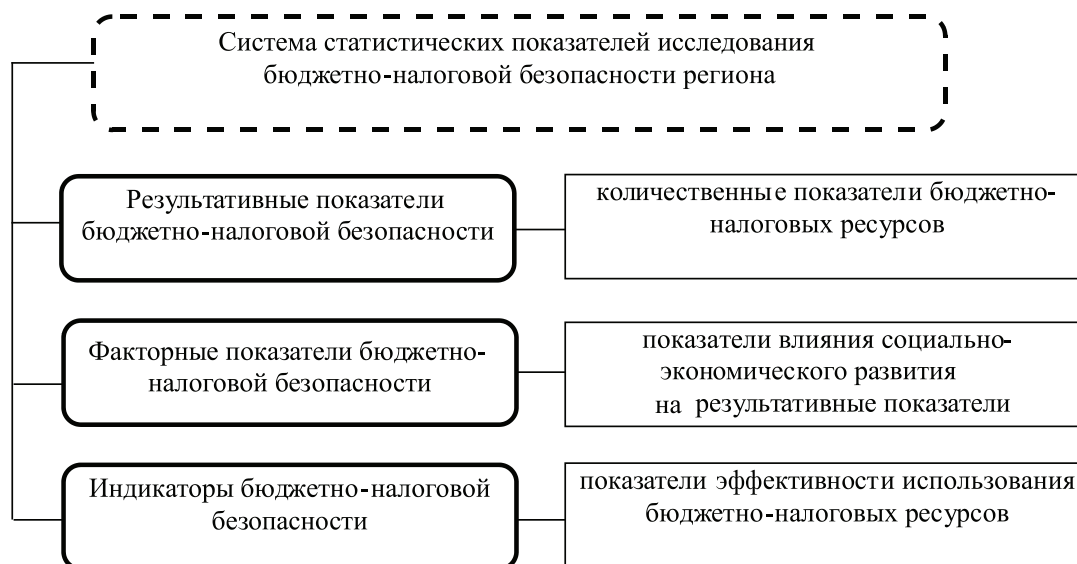
Главная цель обеспечения бюджетно-налоговой безопасности региона – обеспечение защиты социально-экономических интересов граждан. Решение задач социального характера на региональном уровне имеет первостепенное значение, так как они непосредственно направлены на обеспечение жизнедеятельности населения в регионах [2].

Экономико-статистическое исследование бюджетно-налоговой безопасности регионов подразумевает расчет и анализ показателей (рисунок).

логовых ресурсов. В связи с этим к результативным показателям бюджетно-налоговой безопасности регионов относятся показатели бюджетно-налоговых ресурсов (величина совокупных доходов бюджетов регионов, в том числе налоговых и неналоговых доходов). То есть на основе оценки результативных показателей бюджетно-налоговая безопасность региона предопределяется размером бюджета, его дефицита, масштабами бюджетного финансирования, объемом регионального долга и расходов на его обслуживание, объемом дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов.

Количественно финансовая устойчивость субъекта федерации определяется на основе сравнения фактического уровня результатов их деятельности с максимально возможным значением. Чем больше эта разница, тем сильнее ограничены возможности саморазвития территории и тем ниже уровень ее бюджетно-налоговой безопасности.

В систему факторных показателей входят показатели социально-экономического развития регионов, характеризующие условия генерирования бюджетно-налоговых ресурсов. Здесь целесообразно использование факторных моделей зависимости результативных показателей бюджетно-налоговой безопасности региона от величины показателей социально-экономического развития территории.



Показатели исследования бюджетно-налоговой безопасности регионов

Система бюджетно-налоговой безопасности регионов имеет двойственный характер и характеризует, с одной стороны, степень защищенности от внутренних и внешних угроз за счет достаточной величины бюджетно-на-

С другой стороны, угрозы бюджетно-налоговой безопасности регионов возникают при неэффективном внутреннем управленческом воздействии, которое оценивается на основе исследования качественных

характеристик использования бюджетно-налоговых ресурсов – индикаторов бюджетно-налоговой безопасности.

Основными индикаторами бюджетно-налоговой безопасности являются:

– коэффициент бюджетной обеспеченности населения, он определяется соотношением между бюджетными расходами и численностью населения региона. Чем выше этот показатель, тем больше сумма расходов, приходящаяся на одного человека в регионе;

– коэффициент автономии показывает долю собственных доходов в общих доходах региона;

– коэффициент дотационности показывает долю безвозмездных перечислений из бюджетов других уровней в общих доходах бюджета региона. Чем ниже этот коэффициент, тем больше степень устойчивости бюджетно-налогового потенциала и выше самостоятельность региона;

– коэффициент бюджетной результативности определяется соотношением доходов бюджета и численностью региона. Чем выше значение этого показателя, тем больше доходов приходится на одного человека в регионе;

– коэффициент покрытия расходов рассчитывается как отношение собственных бюджетных доходов региона к его общим расходам;

– коэффициент обеспечения расходов по социальным статьям собственными доходами рассчитывается как отношение собственных бюджетных доходов региона к расходам бюджета по социальным статьям;

– коэффициент качества финансовой помощи рассчитывается как отношение субвенций регионального бюджета к общей сумме субвенций и дотаций бюджета.

Кроме того, при исследовании уровня бюджетно-налоговой безопасности региона целесообразно рассмотреть индикаторы формирования бюджетно-налогового потенциала, такие как модели формирования налогового потенциала на основе расчета индекса налогового потенциала региона, на основе эффективной ставки налогообложения, на основе регрессионного анализа и на основе репрезентативной налоговой системы.

Для оценки воздействия налогов на бюджетно-налоговую безопасность региона, экономику в целом и на обособленные экономические субъекты используется показатель налоговой нагрузки. Известно, что увеличение уровня налоговой нагрузки на налогоплательщиков сначала положительно влияет на повышение эффективности налоговой системы, а после достижения максимума она начинает резко снижаться. Такая

же динамика наблюдается по уровню бюджетно-налоговой безопасности. Следовательно, уровень налоговой нагрузки нужно рассматривать как индикатор бюджетно-налоговой безопасности и качества налоговой системы, позволяющий обеспечить оптимальное ее построение, что, в свою очередь, характеризует степень обеспеченности бюджетно-налоговыми ресурсами потребностей территории при сохранении стимулов налогоплательщиков к предпринимательской деятельности и постоянном увеличении возможностей эффективности экономической деятельности.

Также в процессе экономико-статистического исследования бюджетно-налоговой безопасности региона необходимо изучить: характер дефицита бюджета, методы его финансирования, особенности процесса формирования бюджета, своевременность принятия и характер кассового выполнения бюджета, уровень бюджетной дисциплины в регионе.

Для проведения комплексного экономико-статистического исследования бюджетно-налоговой безопасности регионов необходимо использовать весь спектр представленных выше показателей. Именно применение целой системы показателей позволит учесть весь комплекс характерных особенностей бюджетно-налоговой безопасности регионов, процесс ее дифференциации, особенности факторных связей.

Оценку бюджетно-налоговой безопасности регионов России целесообразно проводить статическими методами исследования, такими как многомерные методы статистического анализа; сбор, сводка и анализ социально-экономических показателей [3].

Статистическое исследование бюджетно-налоговой безопасности региона осуществляется в следующей последовательности:

– формирование первичной статистической информационной базы по комплексу показателей. Для этого необходимо проведение статистических наблюдений, могут быть использованы официальные государственные и корпоративные (фирменные) источники, научные статистические исследования;

– первичное обобщение и группировка статистических данных, при этом могут быть сформированы сводки, группировки, гистограммы, графики распределения частот, ряды динамики, рассчитаны статистические и индексные показатели;

– экономическая интерпретация первичного обобщения. При этом осуществляется экономическая оценка безопасности,

формируются тревоги (удовлетворения) экономической ситуации;

- компьютерный анализ первичных и обобщенных расширенных экономико-статистических данных;

- компьютерное прогнозирование по выбранным наиболее важным направлениям, например по методу наименьших квадратов, скользящим средним, техническому анализу;

- обобщенный анализ результатов исследования бюджетно-налоговой безопасности регионов и проверка их достоверности по статистическим критериям;

- выбор управленческих решений в сфере бюджетно-налоговой безопасности.

Проведение экономического исследования бюджетно-налоговой безопасности должно базироваться на комплексном анализе бюджетно-налогового потенциала, который целесообразно производить в следующей последовательности:

- определением уровня бюджетно-налоговой безопасности является ретроспективная и перспективная оценка источников бюджетно-налогового потенциала региона, при этом формируют рекомендуемые значения индикаторов, характеризующих региональное финансовое развитие;

- оценка элементов бюджетно-налогового потенциала и выявление их взаимного влияния;

- проведение комплексного расчета бюджетно-налогового потенциала региона, конкретизирование пороговых значений его индикаторов;

- типология регионов в соответствии с уровнем их бюджетно-налогового потенциала, а также выявление проблемных зон, связанных с бюджетно-налоговой безопасностью региона;

- внесение корректировок в направления бюджетно-налоговой политики региона и разработка мероприятий по устранению проблем в бюджетно-налоговой безопасности региона;

- прогнозирование величин показателей бюджетно-налогового потенциала региона с учетом установленных особенностей и проведенными корректировками региональной финансовой политики.

В экономико-статистическом исследовании бюджетно-налоговой безопасности можно выделить основные направления, по которым предлагается оценивать безопасность региона:

- устойчивость и сбалансированность бюджета региона;

- самостоятельность региона в финансовой сфере;

- обеспеченность региона бюджетно-налоговыми ресурсами;

- динамика экономического роста в регионе;

- качество финансового менеджмента в регионе;

- характер, объем социально-экономических нужд региона [1, 5].

На основе исследования показателей бюджетно-налоговой безопасности регионы по степени безопасности рекомендуется классифицировать на пять групп:

- абсолютно безопасное состояние бюджетно-налоговой сферы региона, когда регион обладает высоким уровнем устойчивости и самостоятельности бюджета, имеет стабильные темпы развития, высокий уровень качества регионального управления;

- стабильно устойчивое (безопасное) состояние бюджетно-налоговой сферы региона, оно характерно для регионов, уровень устойчивости и самостоятельности регионального бюджета которых является достаточным, темпы социально-экономического развития стабильные;

- нестабильное (небезопасное) состояние бюджетно-налоговой сферы региона, когда наблюдается относительная устойчивость и сбалансированность регионального бюджета, низкий уровень самостоятельности регионального бюджета, замедленные темпы социально-экономического развития, недостаточный уровень качества финансового менеджмента;

- депрессивное состояние региона, для него характерны: невысокая устойчивость и сбалансированность регионального бюджета, предельно низкий уровень самостоятельности регионального бюджета, низкие темпы социально-экономического развития, низкий уровень удовлетворения социально-экономических потребностей и качества менеджмента в регионе;

- критическое (опасное) состояние бюджетно-налоговой сферы региона, для него характерны: низкая устойчивость и сбалансированность регионального бюджета, критическая недостаточность собственных доходов и высокая зависимость от финансовой помощи, низкие темпы социально-экономического развития, низкий уровень качества финансового менеджмента, недостаточный уровень удовлетворения социально-экономических потребностей на территории региона.

Результаты экономико-статистического исследования бюджетно-налоговой безопасности региона необходимы как основа для разработки и принятия решений, направленных на повышение уровня бюджетно-налоговой безопасности территории и долгосрочного планирования ее обеспечения.

Таким образом, функционирование региональных бюджетно-налоговых систем требует всестороннего изучения. Экономико-статистическое исследование бюджетно-налоговой безопасности региона, проведенное на основе анализа и обобщения статических данных по нескольким направлениям, позволит регионам проводить политику улучшения ситуации в сфере бюджетно-налоговой безопасности и противостояния экономическим угрозам.

Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РФФИ 14-06-00313.

Список литературы

1. Власенко Е.О. Оценка финансово-бюджетной безопасности региона // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2012. – № 3 (149). – С. 155–158.
2. Минаков А.В. Системные проблемы управления бюджетно-налоговой системой при обеспечении экономической безопасности страны // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – № 12. – С. 61–65.
3. Никулина Е.В. Использование методов экономического моделирования и экстраполяции для исследования бюджетно-налоговой безопасности региона // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. – 2014. – Т. 29. – № 1–1 (172). – С. 12–15.
4. Никулина Е.В., Чистникова И.В., Журавлева Т.А., Романенко Е.В., Лисицкая Т.С. Экономика региона: проблемы, стратегия, мониторинг. – М.: АНО Изд. Дом «Науч. обозрение», 2014. – 143 с.
5. Орлова А.В. Подходы к оценке бюджетно-налоговой безопасности региона // Актуальные проблемы экономики в условиях реформирования современного общества: мате-

риалы III международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 160–162.

References

1. Vlasenko E.O. Otsenka finansovo-byudzhnetnoi bezopasnosti regiona [Evaluation of fiscal security of the region]. Nauchno-tehnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. Ekonomicheskije nauki. = Scientific and technical Bulletin of St. Petersburg state Polytechnic University. The economic science, 2012, no. 3 (149), pp. 155–158.
2. Minakov A.V. Sistemnye problemy upravleniya byudzhnetno-nalogovoi sistemoi pri obespechenii ekonomicheskoi bezopasnosti strany [Systemic problems in the management of the budget and tax system, while ensuring the economic security of Russia]. Natsionalnye interesy: priority i bezopasnost = National interests: priorities and safety, 2011, no. 12, pp. 61–65.
3. Nikulina E. V. Ispolzovanie metodov ekonomicheskogo modelirovaniya i ekstrapolyatsii dlya issledovaniya byudzhnetnalogovoi bezopasnosti regiona [The use of economic modelling techniques and extrapolation to study the fiscal security of the region]. Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya. Ekonomika. Informatika = Scientific Bulletin of the Belgorod state University. Series: History. Political science. Economy. Informatics, 2014, t. 29, no. 1–1 (172), pp. 12–15.
4. Nikulina E.V., Chistnikova I.V., Zhuravleva T.A., Romanenko E.V., Lisickaja T.S. Jekonomika regiona: problemy, strategija, monitoring [The regions economy: problems, strategy, monitoring] Moscow, ANO Izd. Dom «Nauch. obozrenie». 2014. 143 p.
5. Orlova A.V. Podkhody k otsenke byudzhnetno-nalogovoi bezopasnosti regiona [Approaches to assessing fiscal security of the region]. Aktualnye problemy ekonomiki v usloviyakh reformirovaniya sovremennogo obshchestva: materialy III mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii = Actual problems of economy in the conditions of reforming modern society: materials of III international scientific-practical conference, 2015, pp. 160–162.