

УДК 338.2:339.562:005.591.6

ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Мышкина Н.П., Федонина О.В.

ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»,
Саранск, e-mail: oks_fedon@mail.ru

В данной статье исследуются проблемы реализации политики импортозамещения в отечественной экономике в условиях инновационного развития. Проведенный анализ динамики экспорта, импорта, внешнеторгового оборота РФ позволил выявить факторы, влияющие на проводимую в последние годы внешнеторговую политику государства. В связи с этим показаны основные проблемы, сдерживающие развитие процесса импортозамещения в отечественной экономике, определены перспективные направления, способствующие в современных социально-экономических условиях обеспечению устойчивого развития страны через реализацию политики импортозамещения на основе перевода отдельных отраслей отечественной экономики на производство инновационной продукции. Отмечено, что российской экономике понадобится достаточное количество времени, чтобы заменить импортные товары отечественными. Для успешного проведения политики импортозамещения необходимо принятие следующих мер: наметить приоритетные отрасли экономики, импортозамещение в которых даст наилучший результат; поощрять со стороны государства развитие отечественного бизнеса; на законодательной основе закрепить преимущественные положения отечественных товаров и услуг и т.д.

Ключевые слова: экспорт, импорт, импортозамещение, экономические санкции, внешнеторговый оборот, инновационная деятельность

THE PROSPECTS FOR IMPLEMENTING THE POLICY OF IMPORT SUBSTITUTION IN THE DOMESTIC ECONOMY IN THE CONTEXT OF INNOVATION DEVELOPMENT

Myshkina N.P., Fedonina O.V.

Mordovia State University n.a. N.P. Ogarev, Saransk, e-mail: oks_fedon@mail.ru

In this article problems of realization of policy of import substitution in domestic economy in the conditions of innovative development are investigated. The carried-out analysis of dynamics of export, import, a foreign trade turnover of the Russian Federation allowed to reveal the factors influencing the foreign trade policy of the state pursued in recent years. In this regard the main problems constraining development of process of import substitution in domestic economy are shown, the perspective directions promoting in modern social and economic conditions to provide a sustainable development of the country through realization of policy of import substitution on the basis of transfer of separate branches of domestic economy on production of innovative production are defined. It is noted that the Russian economy needs enough time to replace import goods domestic. Successful carrying out policy of import substitution requires acceptance of the following measures: to plan priority branches of economy import substitution in which will yield the best result; to encourage development of domestic business from the state; on a legislative basis to fix primary provisions of domestic goods and services, etc.

Keywords: export, import, import substitution, economic sanctions, the foreign trade turnover, innovation

В современной экономической ситуации экономика России нуждается в интенсивной реорганизации. В условиях действия европейских санкций нарастить темпы отечественного производства и вывести экономику РФ на новый уровень позволит предусмотренная государством политика импортозамещения. В настоящее время данная политика способна не только сохранить, но и преумножить достояние России, обеспечить рост ее конкурентоспособности [9].

Импортозамещение представляет собой уменьшение или полное прекращение импорта определенного товара вследствие производства в стране того же или аналогичного товара. Оно возникает вследствие

изменений направленности экономики на международное разделение труда, появляющихся в результате развития международных экономических отношений [5]. К плюсам политики импортозамещения можно отнести улучшение структуры платежного баланса страны, обеспечение занятости, развитие промышленного производства, научного потенциала и т.д. Минусы такой политики конкурентное отставание от более развитых стран, закрытость от новшеств мировой экономики. Более того, политика импортозамещения опасна большими издержками при производстве того или иного товара, поскольку не каждому товару может соответствовать климат, техника производства, присущая стране.

Целью исследования является определение перспектив реализации политики импортозамещения в отечественной экономике в условиях инновационного развития.

Материалы и методы исследования

В процессе исследования использовались методы: анализа и синтеза, научной абстракции, причинно-следственной связи; материалы и публикации по сущности импортозамещения и факторов, влияющих на эффективное проведение политики импортозамещения, статистические данные о динамике экспорта и импорта, внешнеторгового оборота РФ, динамике курса рубля. При рассмотрении теории и практики воздействия импортозамещения на экономический рост значительный вклад внесли такие ученые, как А. Смит, Д. Кейнс, М. Фридман, Й. Шумпетер др.

Результаты исследования и их обсуждение

Анализ динамики экспорта и импорта в РФ позволяет сделать вывод, что данные компоненты играют важную роль в экономике государства. Статистика за январь-февраль 2015 года свидетельствует, что экспорт сократился по сравнению с аналогичным периодом 2014 года на 25,4% и составляет \$56,7 млрд, а импорт – на 37,9% (\$28 млрд) [8]. Своих максимальных значений экспорт и импорт достигли в 2012 г., а с 2013 г. эти показатели начали снижаться. Внешнеторговый оборот увеличивался вплоть до 2013 г., а затем пошел на снижение. Чистый экспорт ведет себя нестабильно: с 2005 по 2008 г. наблюдалось его увеличение; в 2009 г. – резкое падение; до 2012 г. происходил его рост; в 2013 г. – снова уменьшение; с 2014 г. – увеличение.

Отметим, что динамика этих показателей отражает общую характеристику развития экономики России в целом.

Немаловажную роль в динамике импорта и экспорта играет курс рубля по отношению его к иностранной валюте. За последние пять лет рубль претерпевал спады и подъемы. С 2005 г. по 2012 г. рубль колебался в пределах 25–35 рублей за доллар. В этот период происходило укрепление рубля. В данной ситуации прибыльно было покупать за рубежом. Именно поэтому импорт повышался. Начиная с 2005 г., он повысился на 29% по сравнению с предыдущим годом; в 2006 г. – на 40%; в 2007 г. – на 27%, а в 2008 г. всего за 9 месяцев он увеличился на 42% [1]. Однако с увеличением импорта отечественное производство теряло свою значимость. А некоторые отрасли вообще перестали функционировать. Экспорт стал менее прибыльным, поэтому экономика ориентировалась преимущественно на импорт.

Естественно, что в период ослабления курса рубля к доллару российской экономике выгоднее экспортировать, так как за доллар

дают все больше рублей. Получается, что положительные стороны роста рубля являются отрицательными сторонами в случае, когда растет доллар по отношению к рублю.

Немаловажную роль в определении приоритетов экономической (внешнеторговой) политики государства играют и цены на нефть. Мировой кризис 2008 г. вынудил Россию нарастить объемы импорта и экспорта. Это решение позволило смягчить разрушительные действия кризиса. Однако положительный эффект продолжался до тех пор, пока цены на нефть не стали резко падать. В конце 2008 г. цены достигли своей минимальной отметки за 10 лет – 39,01 доллара за баррель. В конце 2014 г. цены на нефть опять очень резко снизились. Экспорт нефти за 2014 г. сократился в общей сложности на 168,525 млн тонн. В связи с этим доход от экспорта нефти снизился на 8,6% [10]. Общий уровень ВВП в 2014 г., впрочем, как и в 2008 г., также снизился.

Государственная программа по политике импортозамещения набирает обороты. В настоящее время задачи, связанные с замещением, активно обсуждаются как на федеральном, так и на региональном уровнях. Данное действие связано с двумя обстоятельствами. Во-первых, значительно изменились условия внешнеэкономической деятельности. Это связано с введением санкций против России. Во-вторых, резкий спад курса рубля по отношению к иностранной валюте и, как следствие, увеличение рублевой стоимости импортных товаров.

Развивать импортозамещение потенциально экономике России крайне необходимо. Это обусловлено рядом факторов. Во-первых, оборонная и промышленная безопасность страны из-за преобладания импортной продукции находится под угрозой. Во-вторых, отечественная продукция, вытесняемая импортом, сокращает свои объемы вследствие неспособности к конкуренции.

Необходимость самообеспечения страны стала очевидной с начала экономической и политической изоляции страны. После установления санкций импортозамещение стало использоваться и как ответный механизм на западные санкции, и как робкая попытка выхода российской промышленности на мировой уровень.

Особенностью проведения политики импортозамещения в настоящее время является то, что она проводится в условиях чрезмерной импортной зависимости страны: доля импортных товаров по ряду отраслей на конец 2014 г. превысила 80%. Доля импорта в потреблении продукции машиностроения составляет 90%, тяжелого машиностроения – 60–80%, легкой промышленности – 70–90%, электронной промышленности – 80–90%, фармацевтической

и медицинской промышленности – 70–80%, машиностроения для пищевой промышленности – 60–80% [4]. Это свидетельствует о том, что отечественная промышленность в сегодняшнем виде не в состоянии удовлетворять внутренний спрос и в количественном, и в качественном отношении.

Однако уже наметились положительные результаты проведения программы импортозамещения. В настоящее время Россия почти полностью обеспечивает себя картофелем, зерном, мясом птицы. Так, по производству мяса птицы в 2014 году Россия вышла на 4-е место после США, Китая и Бразилии. К тому же за последнее время импорт свинины сократился примерно на четверть, а импорт подсолнечного масла – в шесть раз [6]. Из этого следует, что по данным видам продукции проблема импортозамещения стоит не так остро.

Для проведения эффективной государственной программы политики импортозамещения правительству предстоит пересмотр множества ключевых рычагов воздействия.

Традиционное импортозамещение, выражающееся в использовании мер тарифного и нетарифного регулирования является недостаточным инструментом, так как, во-первых, Россия ограничена в их применении правами ВТО; во-вторых, оно дает лишь кратковременный положительный эффект, не порождая устойчивый экономический рост. Более перспективным направлением, на наш взгляд, является интенсивное импортозамещение, основанное на инновационном акценте воздействия, который предусматривает не только улучшение качества производимой продукции, но и совершенствование технологии в самом производстве.

Именно данная направленность импортозамещения позволит повысить потребность отечественной промышленности, которая в данный момент отстает от зарубежных производителей.

Однако для развития инноваций необходимо достаточно инвестиций. Их стимулирующая роль в развитии экономики не вызывает сомнения. Приток прибавления инвестиций создает в будущем дополнительные современные экономические активы и соответствующие им рабочие места, что напрямую облегчит экономический рост.

Реализуемая политика импортозамещения возникла вследствие оттока капитала из страны. Отток финансовых средств наблюдается в России уже более 20 лет. Так, например, в 2012 году чистый отток капитала составил \$54,6 млрд, а в 2013 году увеличился до \$62,7 млрд, а в 2014 году чистый отток капитала дошел до рекордных за последнее время \$150 млрд.

Прямые инвестиции из России за рубеж год от года увеличивались: в 2013 году они

достигли своего максимума и с 2014 года идут на снижение. Прямые инвестиции из-за рубежа, в свою очередь, ведут себя нестабильно. В 2007 году наблюдалось их максимальное значение [7].

Таким образом, мы считаем, что в производстве прямые инвестиции из России необходимо уменьшить, а прямые из-за рубежа – увеличивать.

Кроме этого, следует учитывать, что политика импортозамещения проводится в условиях существенного экономического спада в стране, поэтому одним из важных инструментов реализации данной политики должно стать субсидирование производства внутри страны.

Для осуществления разумной политики импортозамещения необходимо установить приемлемую процентную ставку, по которой банки смогут выдавать кредиты. Анализируя экономическую ситуацию, заметим, что в конце декабря 2014 года, в тот момент, когда цены на нефть упали и доллар значительно возрос по отношению к рублю, процентная ставка ЦБ составила 17%. Данная политика ЦБ, проводимая в ноябре – декабре 2014 г., была направлена на повышение процентов по кредиту и, как следствие, ограничение деловой активности населения.

Как показало время, высокая учетная ставка не снижает темпы инфляции и не действует на падение рубля. В данном случае необходимо сделать кредит более доступным, чем собственно сейчас и занимается ЦБ, снижая ставку рефинансирования.

Известно, что Россия сидит на «нефтяной игле». Поскольку на мировых рынках продукты переработки имеют более высокую цену за счет добавленной стоимости, поэтому необходимо осуществлять поставки уже переработанной продукции. Для этого требуется модернизация и увеличение мощностей, а также повсеместное внедрение определенной системы качества.

Важно также, чтобы средства, поступающие от экспортной продукции оставались в стране и рационально инвестировались в развитие производства и общества, а не осели в иностранных банках, способствуя тем самым развитию иностранной, а не отечественной экономики. Следовательно, для возвращения в Россию полученных от экспорта средств необходимы благоприятный инвестиционный климат внутри страны, развитая финансовая инфраструктура и применение мер, ограничивающих бегство капитала. Поэтому к перспективной стратегии развития импортозамещения можно отнести умеренный экспорт отечественной продукции.

Поскольку курс национальной валюты играет немаловажную роль в определении приоритетной внешнеэкономической поли-

тики государства, необходимо поддерживать наиболее стабильные темпы изменения национальной валюты по отношению к иностранной. Данное мероприятие, на наш взгляд, позволит минимизировать затраты, связанные с неустойчивостью курса рубля.

Следует учитывать, что полноценные расчеты оценок риска импортозамещения, прежде всего на макроэкономическом уровне, сегодня не проводятся в России в силу ряда причин, особенно коммерческой тайны хозяйственных субъектов, управляющих и координирующих органов на федеральном и региональном уровнях. В настоящее время нужны методические рекомендации, адекватно отражающие современные экономические условия в стране и на мировом рынке. Они должны опираться на информацию об издержках производства и коммерческих расходов на импортируемые изделия валютной выручки, доходах, налогах, таможенных платежах, льготах предприятий и т.д., на фактические их величины, отражаемые в бухгалтерском учете российских предприятий в соответствии с требованиями нормативно-правовых документов федеральных органов исполнительной власти. Подобные расчеты помогут уменьшить риск при выходе страны на мировой уровень, рационализировать импорт, провести структурную перестройку производства РФ [3].

Намеченные меры в перспективе смогут принести, на наш взгляд, эффективные результаты и, как следствие, повлиять на инновационное развитие отечественной экономики.

Выводы

В заключение хочется отметить, что российской экономике понадобится достаточное количество времени, чтобы заменить импортные товары отечественными. Для успешного проведения политики импортозамещения необходимо принять следующие меры: наметить приоритетные отрасли экономики, импортозамещение в которых даст наилучший результат; указать временные рамки для каждого установленного планом действия, следить за четким их исполнением; поощрять со стороны государства развитие отечественного бизнеса; всячески привлекать инвестиции во внутренний рынок; не обременять излишними налогами малый и средний бизнес; на законодательной основе закрепить преимущественные положения отечественных товаров и услуг; снизить долю экспорта путем пересмотра соглашений со сторонами партнерами, для достижения максимально выгодных условий; минимизировать импорт, снизить долю зависимости от курса иностранной валюты; взять курс на создание конкурентоспособной продукции на мировом рынке.

Список литературы

1. Глазунов С.Н. Курс рубля и экономика России // Экономическое возрождение России. – 2014. – № 1. – С. 31–36.
2. Министерство финансов РФ: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minfin.ru> (дата обращения 29.09.2015).
3. Мышкина Н.П. Внешнеэкономические связи Республики Мордовия и перспективы их развития // Вестник НИИ гуманитарных наук при правительстве Республики Мордовия. – 2015. – № 2 (34). – С. 139–146.
4. Оболенский В.Н. Возможности и ограничения политики импортозамещения промышленности // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. – № 2. – С. 73–78.
5. Райзберг Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами: учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М., 2013. – С. 384.
6. Суханова И.Ф. Импортозамещение как фактор роста региональной экономики // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2014. – № 5. – С. 26–36.
7. Тимина К.С. Проблема оттока капитала из России // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. – 2014. – № 2. – С. 96–101.
8. Федеральная служба государственной статистики: Официальный сайт [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения 29.09.2015).
9. Федонина, О.В. Проблемы конкурентоспособности России на современном этапе развития / Федонина, О.В., Колосков Д.А. // Контентус. – 2013. – № 5 (10). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kontentus.ru/wp-content/uploads/2013/06/Федонина-Колосков.pdf> (дата обращения 10.04.2015).
10. Эдер Л.В. Добыча, переработка и экспорт нефтепродуктов в России // Вестник Тюменского государственного университета. – 2014. – № 4. – С. 83–97.

References

1. Glazunov S.N. Kurs rublja i jekonomika Rossii // Jekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii. 2014. no. 1. pp. 31–36.
2. Ministerstvo finansov RF: oficialnyj sajt [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.minfin.ru> (data obrashhenija 29.09.2015).
3. Myshkina N.P. Vneshnejekonomicheskie svjazi Respubliki Mordovija i perspektivy ih razvitija // Vestnik NII gumanitarnyh nauk pri pravitelstve Respubliki Mordovija. 2015. no. 2 (34). pp. 139–146.
4. Obolenskij V.N. Vozmozhnosti i ogranichenija politiki importozameshhenija promyshlennosti // Rossijskij vneshnejekonomicheskij vestnik. 2015. no. 2. pp. 73–78.
5. Rajzberg B.A. Gosudarstvennoe upravlenie jekonomicheskimi i socialnymi processami: ucheb. posobie. M.: INFRA-M., 2013. pp. 384.
6. Suhanova I.F. Importozameshhenie kak faktor rosta regionalnoj jekonomiki // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. no. 5. pp. 26–36.
7. Timina K.S. Problema ottoka kapitala iz Rossii // Jekonomika i sovremennij menedzhment: teorija i praktika. 2014. no. 2. pp. 96–101.
8. Federalnaja sluzhba gosudarstvennoj statistiki: Oficialnyj sajt [jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.gks.ru> (data obrashhenija 29.09.2015).
9. Fedonina, O.V. Problemy konkurentosposobnosti Rossii na sovremennom jetape razvitija / Fedonina, O.V., Koloskov D.A. // Kontentus. 2013. no. 5 (10). [Jelektronnyj resurs.] Rezhim dostupa: <http://kontentus.ru/wp-content/uploads/2013/06/Федонина-Колосков.pdf> (data obrashhenija 10.04.2015).
10. Jeder L.V. Dobycha, pererabotka i jeksport nefteproduktov v Rossii // Vestnik Tjumenskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. no. 4. pp. 83–97.