

УДК 334.7

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР В АГРАРНОЙ СФЕРЕ

Акимова Ю.А., Коваленко Е.Г.

*ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва»,
Саранск, e-mail: yuliaakimova81@gmail.com*

В представленной статье авторами определена роль интеграционных процессов для развития аграрного сектора экономики. Обосновано то, что именно интеграция позволяет занимать предприятиям лидирующие позиции на рынке и способствует эффективному и рациональному использованию ресурсов. Приводится характеристика основных причин возникновения агропромышленной интеграции (экономика на масштабе, экономия на масштабе сферы деятельности, экономия на транзакционных издержках). В статье определяются основные виды межрегиональных интегрированных формирований, к которым отнесены агрохолдинги, агрокорпорации, ФАПГ, кластеры. Анализируется современная практика создания крупных межрегиональных структур корпоративного типа. На основе проведенного исследования авторами сделан вывод о необходимости более глубокого изучения вопросов интеграции с целью полного использования имеющихся возможностей, обеспечения продовольственной безопасности и адаптации сельскохозяйственного производства к различным условиям.

Ключевые слова: межрегиональная интеграция, АПК, корпорация, горизонтальная интеграция, вертикальная интеграция, корпоративная структура, совершенствование

INTERREGIONAL INTEGRATION OF CORPORATE STRUCTURES IS IN AGRARIAN SPHERE

Akimova Y.A., Kovalenko E.G.

Ogarev Mordovian State University, Saransk, e-mail: yuliaakimova81@gmail.com

In the presented article the role of integration processes is certain authors for development of agrarian sector of economy. It is reasonable, that exactly integration allows to occupy to the enterprises leading positions at the market and assists the effective and rational use of resources. Description over of principal reasons of origin of agroindustrial integration (economy on a scale, economy on the scale of sphere of activity, economy on transaction expenses) is brought. The basic types of the interregional integrated forming, to that the agricultural holding, agrocorporations is attributed, are determined in the article, financial and agribusiness group, clusters. Modern practice of creation of large interregional structures of corporate type is analysed. On the basis of undertaken a study drawn conclusion authors about the necessity of deeper study of questions of integration with the purpose of the complete use of present possibilities, providing of food safety and adaptation of agricultural production to the different terms.

Keywords: interregional integration, agro industrial complex, corporation, horizontal integration, vertical integration, corporate structure, perfection

Аграрная сфера является стратегически важной отраслью российской экономики. Именно она формирует рынок агропродовольственной продукции, обеспечивая при этом экономическую и продовольственную безопасность страны. Период преобразований конца XX – начала XXI вв. характеризовался разрушением основ функционирования аграрного производства, либерализацией рынков агропродовольственной продукции, стихийной приватизацией, кризисом аграрной сферы и разрушением основ сельского развития. В настоящее время основные приоритетные направления развития аграрной сферы во многом определяются Стратегией социально-экономического развития АПК РФ до 2020 года и включают: восстановление аграрного производства, совершенствование экономики сельского хозяйства как базовой отрасли сельских поселений, обеспечивающей переход к воспроизводственной модели хозяйствования, полное удов-

летворение потребностей населения страны в высококачественных продуктах питания из отечественного сырья и наращивание экспорта сельскохозяйственной и пищевой продукции [5].

Целью исследования является обоснование необходимости совершенствования механизмов межрегиональной интеграции корпоративных структур в агропромышленном комплексе и разработка основных мероприятий по совершенствованию.

Основу для проведения исследования составили аналитические публикации и статистические данные.

Материалы и методы исследования

Аграрная политика в современной России направлена прежде всего на обеспечение продовольственной безопасности через создание эффективных механизмов функционирования аграрной сферы экономики. Считаем целесообразным применение в исследовании абстрактно-логического метода, метода сравнительного анализа и экспертных оценок.

Результаты исследования и их обсуждение

В современных условиях реализация указанных направлений и переход на инновационный путь развития невозможны без развития процессов интеграции и кооперации, поскольку именно интеграция способствует оптимальному использованию всех имеющихся ресурсов и обусловлена необходимостью повышения уровня эффективности производства, которая во многом определяется совершенствованием экономических и технологических связей между специализированными предприятиями и отраслями.

Следует отметить, что интеграция лежит и в основе формирования таких структур, как инновационные агропромышленные кластеры, которые могут образовываться как по территориальному, так и отраслевому признакам.

Под интеграцией следует понимать объединение экономических субъектов хозяйствования, углубление их взаимодействия, развитие связей между ними [1]. Экономическая интеграция имеет место как на уровне национальных хозяйств, так и между предприятиями, фирмами, компаниями, корпорациями. Она проявляется как в расширении и углублении производственно-технологических связей, совместном использовании ресурсов, объединении капиталов, так и в создании благоприятных условий осуществления экономической деятельности, снятии взаимных барьеров.

Экономическая целесообразность агропромышленной интеграции во всех странах связана с такими факторами, как существенная техническая отсталость сельскохозяйственного производства по сравнению с промышленностью, сезонность аграрного производства, большая зависимость его от погодно-климатических условий, необходимость повышения уровня конкурентоспособности производства.

Основными мотивами возникновения агропромышленной интеграции являются: экономия на масштабе (техническая экономия, получаемая в результате концентрации производства), экономия на масштабе сферы деятельности (или эффект широты ассортимента – т.е. экономия на разнообразии производимой продукции и рынков сбыта), экономия на транзакционных издержках (экономия на затратах, связанных с обменом).

В большинстве случаев инициаторами интеграционных связей являются крупные промышленные предприятия. Сельхозпредприятия вступают в интеграционные связи с целью снижения уровня риска, связанного

с сельским хозяйством, а предприятия переработки стремятся обеспечить себе стабильные доходы за счет надежной сырьевой базы и гарантированного сбыта своей продукции.

Формы агропромышленной интеграции на протяжении последних десятилетий претерпевали изменения, но эффективность интегрированного производства проявлялась в улучшении использования мощностей заводов, трудовых и материальных ресурсов, повышением качества готовой продукции, возможности использования результатов основного производства, рациональной организации сырьевой базы.

В настоящее время получили распространение следующие формы экономической интеграции производства:

- горизонтальная интеграция производства, которая представлена сельскохозяйственными предприятиями различных форм собственности и хозяйствования и объединяет производственную деятельность коллективных, крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств, причем чаще всего в границах отдельного коллективного хозяйства;

- вертикальная интеграция производства в виде объединений сельскохозяйственных предприятий, их подразделений или части их ресурсов с соответствующими формированиями перерабатывающей промышленности, заготовительных, сбытовых и других организаций агропромышленного комплекса;

- конгломератная интеграция, предполагающая объединение в единую структуру различных производственных линий и позволяющая за счет циклического характера спроса на ряд видов продукции значительно выровнять поток денежных поступлений.

Для российского АПК наиболее характерна форма вертикальной интеграции. Создание вертикально интегрированных структур в агропромышленном комплексе позволяет интегрировать в единое целое производства, переработку и торговлю сельхозпродукцией, восстанавливать управляемость агропромышленного производства; оздоравливать финансы предприятий и организаций агропромышленного комплекса; аккумулировать финансовые ресурсы для реализации приоритетных направлений развития сельского хозяйства и обслуживающих его отраслей; усиливать конкурентный потенциал агросферы, расширять возможности продвижения продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей на внутренний и внешний рынки; задействовать прогрессивные технологии, высокопроизводительную технику, новейшие достижения науки.

Стремление к вертикальной интеграции в агропромышленном секторе России, как справедливо отмечено в исследованиях российских и зарубежных ученых, в большей степени вызвано отсутствием многих элементов нормальной рыночной инфраструктуры. Сельскохозяйственные товаропроизводители, не имея практически никаких гарантий реализации своей продукции по обоснованной цене, идут на объединение с заготовительными и перерабатывающими предприятиями.

Широкое распространение получила и межрегиональная интеграция, подразумевающая объединение перерабатывающих и сельскохозяйственных организаций в наиболее благоприятных для осуществления производства природно-экономических условиях, и областная, представляющая собой слияние перерабатывающих предприятий с сельхозорганизациями, образующими их сырьевую базу [8].

На сегодняшний день функционирование интегрированных структур может осуществляться в различных, как мягких, так и жестких формах. Так, применительно к АПК интегрированные формирования развиваются в таких формах, как:

- агрохолдинг (объединение экономически и технологически взаимосвязанных предприятий и организаций разных форм собственности на основе слияния их капитала, обеспечивающего право одного из них определять стратегию и тактику развития коллективного производства [3]);

- агрокорпорация (интегрированное формирование, созданное через объединения финансовых, материальных и трудовых ресурсов юридических и физических лиц);

- финансово-агропромышленная группа (корпоративное формирование, представляющее высшую форму горизонтально-вертикальной интеграции, объединение нескольких юридических лиц, частично или полностью осуществивших консолидацию своих ресурсов в соответствии с договором о создании ФАПГ для реализации инновационных проектов и программ, с целью повышения конкурентоспособности производства продукции аграрного происхождения и его эффективности за счет экономии издержек, обеспечения продовольственной безопасности и создания новых рабочих мест [4]);

- кластер (это сконцентрированная на определённой территории группа взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга хозяйствующих субъектов (предприятий, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных производственных и сервисных услуг), научно-исследовательских и образовательных

организаций, которые находятся в отношениях функциональной зависимости в процессе производства и реализации товаров и услуг в определённой сфере).

Следует отметить, что в АПК Поволжья в последние годы наметилась тенденция трансформации корпоративного сектора в направлении кластеризации. Такая популярность объясняется рядом отличий и преимуществ кластеров по сравнению с традиционными способами взаимодействия – снижение издержек товарообращения, исключение дублирования функций и общий синергетический эффект для каждого из участников за счет более тесного взаимодействия и всесторонней интеграции [7].

Различные формы интеграции в АПК приводят к созданию крупных межрегиональных компаний с широкой географией инвестиций. Так, одной из крупных корпоративных структур в стране, основанной на межрегиональной интеграции, можно считать группу компаний «Дамате». Это крупный российский сельскохозяйственный холдинг, реализующий проекты по выращиванию и переработке индейки, производству и переработке молока. География его деятельности охватывает три региона: Пензенскую область, Тюменскую область и Республику Башкортостан (рис. 1).

В Пензенской области основной актив холдинга – это комплекс по производству мяса индейки, являющийся крупнейшим в регионе и одним из самых масштабных в стране. Данное предприятие представляет собой вертикально интегрированную структуру с полным производственным циклом. Осенью 2013 г. было подписано соглашение между ГК «Дамате» и Правительством Республики Башкортостан о взаимовыгодном сотрудничестве в ходе строительства в регионе молочного комплекса на 6000 стойлмест. В ноябре 2013 г. состоялось подписание соглашения между Группой компаний «Дамате» и Группой компаний Danone в России.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что группа компаний «Дамате» во многом благодаря географической диверсификации демонстрирует устойчивую положительную динамику развития.

Крупным интегрированным формированием, также основанным на принципах межрегиональной интеграции, является Национальная продовольственная группа «Сады Придонья» [6]. В рамках данной продовольственной группы реализуется полный цикл производства продукции, который, в частности, включает три направления.



Рис. 1. Структура ГК «Дамате» [2]

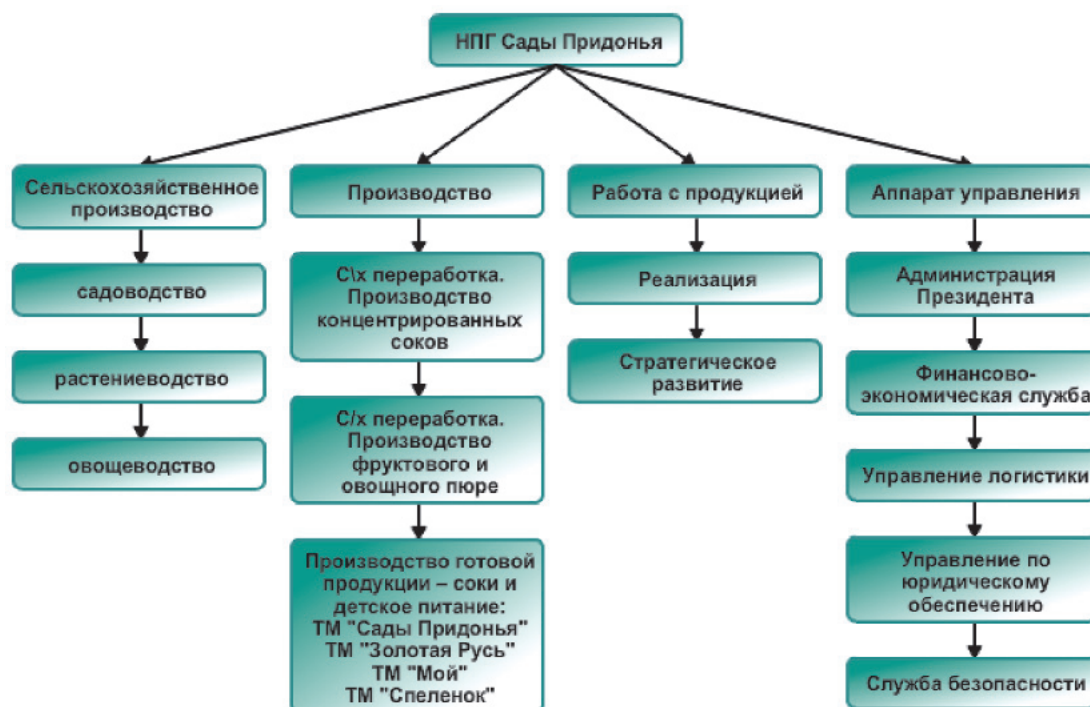


Рис. 2. Структура НПП «Сады Придонья»

Первое направление деятельности – сельское хозяйство. НПП «Сады Придонья» является единственной отечественной компанией на соковом рынке, которая выращивает собственное сырьё для промышленной переработки и дальнейшего его использования в производстве продуктов. Данное направление деятельности реализует 9 филиалов, расположенных в разных регионах (Волгоградская, Саратовская, Пензенская области).

Наличие и концентрация сырьевой базы в близлежащих регионах страны позволяет контролировать весь процесс производства, начиная от посадки дерева или закладки овощных семян, что в дальнейшем гарантирует высокое качество готового продукта, а также предотвращает риски, возникающие на рынке из-за колебаний цен на сырьё.

Второе направление деятельности – технология переработки фруктов и овощей.

Для реализации данного направления компания обладает самым современным оборудованием, которое позволяет перерабатывать разные виды плодов (сливы, вишни и другие косточковые, ягоды, яблоки, тыкву и др.) и применяет новейшие технологии переработки овощей и фруктов, позволяющие использовать для производства продукции качественное сырье, выращенное на российской земле.

Третье направление – производство. Цеха оснащены передовым оборудованием известных европейских производителей и отвечают современным требованиям. Так например, установленная в 2013 году сверхскоростная и мультиформатная автоматическая линия по розливу продукции не имеет аналогов в России.

Проведенное исследование показало, что для решения аграрных проблем в АПК необходимо дальнейшее изучение вопросов интеграции с целью полного использования имеющихся возможностей для выхода из экономического кризиса, обеспечения продовольственной безопасности и адаптации сельскохозяйственного производства к различным условиям. Межрегиональное сотрудничество должно быть нацелено на создание единого общероссийского продовольственного рынка, в основе которого лежит общественное разделение труда, специализация производства, свободное движение товаров между регионами России. Достичь этого можно через расширение действующих и создание новых региональных и межрегиональных оптовых продовольственных рынков, оптовых баз, ярмарок, аукционов, товарно-сырьевых бирж; создание и развитие маркетинговых служб; совершенствование информационного обеспечения рынка; создание межрегиональных отраслевых союзов (ассоциаций) товаропроизводителей.

Список литературы

1. Белова Ю.А. системы межрегиональных взаимодействий в процессе становления продовольственного рынка: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Саранск, 2008. – 22 с.
2. ГК «Дамате» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.acdamate.com/o-kompanii>.
3. Глушенко А.В. Методология внутренней стандартизации учета в агрохолдингах: монография; гос. образо-

вательное учреждение высш. проф. образования «Волгогр. гос. ун-т» / науч. ред. Л.В. Перекрестова. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2008. – 372 с.

4. Киселевич Ю.В. Формирование и функционирование интегрированных предпринимательских структур в агропромышленном комплексе // Экономические проблемы модернизации и инновационного развития агропромышленного комплекса России: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию ДГСХА им. М.М. Джамбулатова, г. Махачкала, 26–27 июня 2012 г. – Махачкала, 2012. – С. 26–29.

5. Лалаян Г.Г. Об интегрированных формированиях и методологических подходах к оценке эффективности их функционирования в АПК / Г.Г. Лалаян, Е.В. Кремьянская // Научный журнал КубГАУ. – 2015. – № 110 (06). [Электронный ресурс]. URL: <http://ej.kubagro.ru/2015/06/pdf/46.pdf>.

6. НПГ «Сады Придонья» [Электронный ресурс]. URL: http://www.pridonie.ru/ru/napravleniya_deyatelnosti.

7. Сердобинцев Д.В. Трансформация корпоративного сектора АПК регионов Поволжья в направлении кластеризации // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 12–8. – С. 1717–1722.

8. Сироткина Н.В. Механизм формирования эффективных интегрированных структур в АПК / Н.В. Сироткина, А.А. Рублевская // Вестник ТОГУ. – 2012. – № 1. – С. 221–230.

References

1. Belova Yu.A. Sistemy mezhregionalnyh vzaimodeystvii v processe stanovleniya prodovol'stvennogo rynka : avtoreferat dis. ... kandidata jekonomicheskikh nauk / Ju.A. Belova. Saransk, 2008. 22 p.
2. GK «Damate» [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.acdamate.com/o-kompanii>.
3. Glushenko A.V. Metodologija vnutrennej standartizacii ucheta v agroholdingah: monografija; gos. obrazovatel'noe uchrezhdenie vyssh. prof. obrazovanija «Volgogr. gos. un-t» / nauch. red. L.V. Perekrstova. Volgograd: Izd-vo VolGU, 2008. 372 p.
4. Kiselevich Ju.V. Formirovanie i funkcionirovanie integrirovyannyh predprinimatelskih struktur v agropromyshlennom komplekse / Ju.V. Kiselevich // Sbornik materialov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Jekonomicheskie problemy modernizacii i innovacionnogo razvitiya agropromyshlennogo kompleksa Rossii», posvjashhennoj 80-letiju DGSXA im. M.M. Dzhambulatova, g. Mahachkala, 26-27 ijunja 2012 g. Mahachkala, 2012. pp. 26–29.
5. Lalajan G.G. Ob integrirovyannyh formirovaniyah i metodologicheskikh podhodah k ocenke jeffektivnosti ih funkcionirovaniya v APK / G.G. Lalajan, E.V. Kremjanskaja // Nauchnyj zhurnal KubGAU. 2015. no. 110 (06). [Elektronnyj resurs]. URL: <http://ej.kubagro.ru/2015/06/pdf/46.pdf>.
6. NPG «Sady Pridonja» [Elektronnyj resurs]. URL: http://www.pridonie.ru/ru/napravleniya_deyatelnosti.
7. Serdobincev D.V. Transformacija korporativnogo sektora APK regionov Povolzhja v napravlenii klasterizacii // Fundamentalnye issledovanija. 2014. no. 12–8. pp. 1717–1722.
8. Sirotkina N.V. Mehanizm formirovaniya jeffektivnyh integrirovyannyh struktur v APK / N.V. Sirotkina, A.A. Rublevskaja // Vestnik TOGU. 2012. no. 1. pp. 221–230.