

УДК 334.7.01

ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

¹Александрова Е.В., ^{2,3}Мохначев С.А., ³Суетин С.Н., ²Шамаева Н.П.

¹ГОУ ВПО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия»,
Ижевск, e-mail: dekanat_ek@mail.ru;

²НОУ ВПО «Восточно-Европейский институт», Ижевск, e-mail: sa195909@yandex.ru;

³НОУ ВПО «Московский технологический институт», Москва, e-mail: s_suetin@mti.edu.ru

В данной статье затрагиваются актуальные для управления современной национальной экономикой вопросы, касающиеся определения внешних и внутренних факторов развития инновационной экономики. Автором статьи определяется, что основной задачей инновационного развития субъектов Российской Федерации является ощутимое повышение их конкурентоспособности. При этом локальная социально-экономическая система, создание которой повысит конкурентоспособность региона и обеспечит повышение уровня и качества жизни жителей субъекта федерации, определяется как инновационная подсистема на мезоуровне. Это элемент национальной инновационной системы, основу которой составляет научно-технический комплекс, объединяющий в регионе учреждения науки, образования и производства, направленный на создание знаний, разработку современных технологий и соответствующих условиям новых ценностей. В завершение статьи автором сделан вывод, что эффективность управления факторами развития инновационной экономики зависит от умения учитывать особенности хозяйственного развития России и опыт зарубежных стран.

Ключевые слова: инновации, инновационная экономика, факторы развития, конкурентоспособность региона, инновационный менеджмент, инновационная система, человеческий капитал, риски, риски для мировой экономики

FACTORS OF DEVELOPMENT OF INNOVATIVE REGIONAL ECONOMY

¹Aleksandrova E.V., ^{2,3}Mokhnachev S.A., ³Suetin S.N., ²Shamaeva N.P.

¹Izhevsk state agricultural Academy, Izhevsk, e-mail: dekanat_ek@mail.ru;

²Eastern-European Institute, Izhevsk, e-mail: sa195909@yandex.ru;

³Moscow technological Institute, Moscow, e-mail: s_suetin@mti.edu.ru

This article addresses relevant to the management of a modern national economy questions relating to the definition of external and internal factors of development of innovative economy. The author of the article is that the primary goal of innovative development of subjects of the Russian Federation is a perceptible increase their competitiveness. In this case, the local socio-economic system, which will enhance the region's competitiveness and increase the level and quality of life of the inhabitants of a region is defined as the innovative subsystem at the meso-level. This element of the national innovation system on the basis of a scientific-technical complex, uniting the region's institutions of science, education and production, aimed at the creation of knowledge, development of modern technologies and match the new values. At the end of the article the author concludes that the effectiveness of control factors in the development of innovative economy depends on the ability to consider the peculiarities of economic development of Russia and the experience of foreign countries.

Keywords: innovation, innovative economy, factors of development, the region's competitiveness, innovation management, innovation system, human capital, risks, risks to the global economy

Действующая практика и труды ученых-экономистов показывают, что действующая модель экономики потребления себя исчерпала. Одним из актуальных векторов развития экономики следует считать формирование инновационной экономики.

Базовые основы инновационной экономики рассмотрены в монографиях и статьях С.А. Мохначева, Н.К. Костенковой, М.П. Павловой, С.Ю. Ильина и др. [9, 12, 17, 22, 30]. Н.Н. Барчан [3] рассматривает формирование новой модели через призму инвестиционной экономики. П.Б. Акмаров и А.Н. Суетин [1, 24–29] исследуют возможности автоматизации. Г.Г. Бубнов [4, 5] и С.А. Титов [30–35] рассматривают новые направления управления инновационными проектами. М.В. Жариков [7] ис-

следует международный аспект внедрения инноваций в финансово-хозяйственную деятельность предприятий и возможности использования передового опыта. В.В. Музыченко [18, 19] акцентирует внимание на HR в инновационном бизнесе. С.А. Мохначев [2, 16], С.Н. Суетин [20], А.К. Осипов и Д.В. Кондратьев [21] исследуют инновационные процессы в мезоэкономике. О.В. Котлячков, Подлевских и др. оценивают целесообразность модернизации программно-аппаратной базы промышленных предприятий [13, 14, 23]. Основы инновационного менеджмента в АПК рассмотрены в трудах М.И. Шишкина, А.В. Зверева, А.Н. Суетина и др. [8, 15, 20, 25, 27, 29].

Очевидной задачей инновационного развития субъектов Российской Федерации

является ощутимое повышение их конкурентоспособности. Локальная социально-экономическая система, создание которой повысит конкурентоспособность региона и обеспечит повышение уровня и качества жизни жителей субъекта федерации, определяется нами как инновационная подсистема на мезоуровне. Это элемент национальной инновационной системы, основу которой составляет научно-технический комплекс, объединяющий в регионе учреждения науки, образования и производства, направленный на создание знаний, разработку современных технологий и соответствующих условиям новых ценностей.

Инновационная экономика в целом – это экономика, способная эффективно использовать любые полезные для общества инновации (патенты, лицензии, ноу-хау, заимствованные и собственные новые технологии и т.д.) [6, 10].

Инновационная экономика создавалась, создается и развивается совместно и параллельно с ростом качества и стоимости накопленного человеческого капитала, т.е. параллельно развитию человеческого капитала. И человеческий капитал является главным сложным и интенсивным фактором ее роста и развития.

Накопленный качественный человеческий капитал служит основной частью фундамента экономики знаний и определяет текущий ее уровень и потолок развития.

Инновационная экономика включает в качестве важнейшей составной части венчурный научно-технический и технологический бизнес-рискованный бизнес по реализации научных открытий, изобретений, крупных технологических инноваций. Венчурный бизнес направлен на получение высоких прибылей и новых технологий.

Инновационная экономика – это экономика знаний и высококачественного человеческого капитала. Локомотивом инновационной экономики, движения инновации от идеи до товара и покупателя, генератором идей и инноваций является конкуренция во всех видах деятельности. Инновационная система и экономика, венчурный бизнес в развитых странах являются моделями для других стран, к которым относится Россия [11]. Инновационная экономика включает шесть основных составляющих, которые необходимо создавать и развивать до конкурентоспособного уровня по мировым критериям:

1) образование;

2) науку;

3) человеческий капитал в целом, включая высокое качество жизни и специалистов высшей квалификации;

4) инновационную систему, которая включает: законодательную базу; материальные составляющие инновационной системы (центры трансфера технологий, технопарки, технополисы, инновационные центры, кластеры, территории освоения высоких технологий, венчурный бизнес и др.);

5) инновационную промышленность, реализующую новшества;

6) благоприятную среду функционирования человеческого капитала.

Конкуренция стимулирует предпринимателей и менеджмент создавать новую продукцию, инновационную продукцию, чтобы удерживать и расширять свою нишу на рынке, увеличивать прибыль [15–17]. Свободная конкуренция и есть основной стимулятор новых знаний, инноваций и эффективной инновационной продукции. Необходимо отметить, что инновационные процессы это не только поиск и получение знаний, в то же время это передача знаний между всеми участниками. Знания могут передаваться двумя способами. Во-первых, это приобретение новой техники, технологии, образцов готовой продукции. Во-вторых, получение или приобретение знаний может происходить в «нематериальной» форме: патенты, лицензии, участие в конференциях, профессиональная переподготовка, получение высшего профессионального образования. Во всех этих случаях можно вести речь либо о способностях воспринимать знания, либо о процессах перетока знаний [2].

Ученые обращают внимание на использование современных методов риск-менеджмента, что особенно актуально в управлении инновационными проектами [33, 35]. Риски в сфере безопасности и политические риски могут серьезно повлиять на развитие инновационной экономики. Вероятность этих рисков и степень того, как они могут повлиять на инновационную экономику, серьезно различаются.

Принимая во внимание эти риски, Economist Intelligence Unit составил список пяти главных рисков, которые «могут серьезно изменить ситуацию в экономике и бизнесе в течение ближайших двух лет» [36]. Эти сценарии получили рейтинг в соответствии с их «оценкой уровня риска», или же со степенью вероятности этого риска и последствий этого риска. Самая высокая оценка – 25. Вот самые главные риски для мировой экономики по версии EIU.

1. Grexit может привести к распаду еврозоны. Оценка уровня риска: 20.

2. Резкое снижение цен на сырье и обвал рынка в Китае приводят к замедлению темпов роста развивающихся рынков. Оценка уровня риска: 20.

3. Напряжение между Россией и Украиной. Оценка уровня риска: 16.

4. Различия в международной финансовой политике приводит к высокой волатильности на рынке валют. Оценка уровня риска: 16.

5. Растущая угроза терроризма дестабилизирует мировую экономику. Оценка уровня риска: 12.

Отметим, что ЕПУ в своем отчете не указали еще один фактор, который также представляет высокий риск для мировых рынков и мировой экономики в целом. Это конфликт между Северной и Южной Кореей.

Среди основных факторов, обеспечивающих эффективное развитие инновационной экономики на мезоуровне, выделяют:

1) экономические преимущества территории (место расположения, факторы производства, инфраструктура, экономическая структура, территориальные достопримечательности и места отдыха);

2) стратегические возможности территории: (эффективность органов управления, территориальная стратегия, общественно-частное партнерство и институциональная гибкость, обеспечивающие способность органов власти и возможности муниципальных образований территорий для формирования на их территории условий для развития бизнеса).

Среди факторов, определяющих инвестиционную привлекательность территории, также называют территориальную доступность, стоимость рабочей силы, доступность современной коммуникационной сети, привлекательность окружающей среды, благоприятные условия территориальной и региональной политики, пространственно-экономические показатели развития территории (занятость, площадь и объемы финансирования), соотношение независимых переменных (факторы производства) и зависимой переменной (выпуск); ограничения на привлечение ресурсов в то или иное производство; ограничения на реализацию (сбыт) производимой продукции. Для индикации инвестиционной привлекательности территории используют различные группы характеристик:

1. Инфраструктурные: территориальное и транспортное положение, обеспеченность объектами транспортной инфраструктуры, средствами телекоммуникации, водо-, энергоснабжения, утилизации отходов.

2. Финансовые: бюджет, внебюджетные средства территории, коммерческие банки, средства региональных и федеральных программ; возможности привлечения заемных средств, денежные средства, находящиеся в распоряжении населения.

3. Трудовые: общая численность и половозрастной состав, численность и структура трудоспособного населения, профессиональный и квалификационный состав, образовательный уровень, стоимость рабочей силы, производительность труда.

4. Организационные: уровень организации территориального управления, наличие общественных и коммерческих организаций, которые могут быть использованы территориями (университеты, ассоциации, коммерческие палаты и прочее).

5. Политические силы, которые могут содействовать или препятствовать развитию.

6. Информационные: обеспеченность маркетинговой информацией; готовность территории использовать ее для разработки планов развития кластеров.

Часто территория методологически рассматривается как среда для хозяйственной деятельности, общественных организаций и населения, поэтому оценка ситуации на территории проводится по методике PEST-анализа через оценку территориальных ресурсов в разрезе 4 конфигураций: политической, экономической, социальной и технологической. Также распространено исследование конкурентоспособности территорий на основе SWOT-анализа.

Однако представленные методики имеют существенный недостаток – они не учитывают произошедшее в эпоху глобализации глубокое расслоение факторов и условий производства по степени их географической мобильности. Если ранжировать по данному показателю различные производственные факторы (необходимые на всех стадиях производственного процесса, от НИОКР до сбыта готовой продукции), то можно констатировать, что, например, созданные нематериальные активы стали наиболее мобильными активами. Более того, производство и население становятся все более свободными в выборе своего места размещения и жительства в связи с современными процессами глобализации. Поэтому снижается роль факторов, присутствующих тому или иному месту расположения, и возрастает роль факторов, которые могут быть созданы в рамках самой территории.

Территории же, напротив, служат средоточием намного более инертных активов – природных ресурсов, климатических условий, объектов инфраструктуры. И, что особенно важно, они являются средой проживания населения, причем не абстрактной рабочей силы, а устойчивых территориальных общностей, связанных единими культурными и хозяйственными традициями.

Пока мобильность капитала и технологий была низкой, их носители были

привязаны к территории, и ее конкурентоспособность по сути совпадала с конкурентоспособностью ее хозяйствующих субъектов. С началом глобализации, с отрывом активов от территориальной базы стало очевидно, что, перемещаясь на другую территорию, субъект «может перенести с собой» далеко не все. У каждой территории имеются собственные преимущества и недостатки, которые не могут быть автоматически воспроизведены в другой местности. Оказалось, что правильный выбор места размещения производства может иметь определяющее значение для успеха предприятия.

Поэтому для анализа конкурентоспособности территории с целью создания перспективных инновационных кластеров важны не те факторы, в которых та или иная территория сильнее другой, а те, которые для кластеров являются наиболее значимыми. В связи с изложенным наибольший интерес представляют следующие две группы факторов:

1. Структурные факторы (созданная или создаваемая производственная инфраструктура; наличие трудового потенциала и высокое качество среды жизни населения; наличие интеллектуального капитала; эффективная территориальная политика).

2. Функциональные факторы (т.е. функции, которые территория может эффективно выполнять) – может ли территория стать:

- центром кластера;
- местом размещения производства;
- центром инновационной деятельности;
- научным или научно-исследовательским центром.

Сочетание этих факторов обуславливает привлекательность территории для конкретных кластерных цепочек, определяет те ее фазы, которые потенциально могут выполняться в регионе.

Таким образом, на развитие инновационной экономики в России и в её отдельных регионах в настоящее время оказывает одновременное воздействие ряд внутренних и внешних факторов, что может способствовать инновационному развитию, а также ускорению социально-экономического развития региона, либо замедлению их. Отметим, что эффективность управления факторами, воздействующими на развитие инновационной экономики, зависит от умения учитывать особенности хозяйственного развития России и опыт зарубежных стран.

Список литературы

1. Акмаров П.Б. Особенности автоматизации учета в сельском хозяйстве / П.Б. Акмаров, А.Н. Суетин // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2010. – № 7. – С. 47–50.
2. Александрова Е.В., Мохначев С.А., Соколов В.А., Шамаева Н.П. Новые знания как фактор перехода кластера

на инновационную модель развития // *Фундаментальные исследования*. – 2015. – № 5 (часть 3). – С. 583–587.

3. Барчан Н.Н. Формирование эффективной инвестиционной экономики / Н.Н. Барчан, А.Н. Суетин // *Фундаментальные исследования*. – 2013. – № 11 (часть 2). – С. 228–231. URL: www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=10002372

4. Бубнов Г.Г. Адаптивно-развивающееся управление инновационными проектами на основе использования моделей зрелости. Отчет о НИР/НИОКР / Г.Г. Бубнов, С.А. Титов, Е.В. Борисова, С.Н. Суетин. – М.: Московский технологический институт, 2014. – 127 с.

5. Бубнов Г.Г., Ефименко Г.А., Никольчев Е.В., Плужник Е.В. Опыт эффективного внедрения инновационных информационных технологий в образовательную деятельность // *Инжиниринг & телекоммуникации-Ел&Т: тезисы докладов Международной конференции*. – М., 2014. – С. 272–275.

6. Голиченко О.Г. Российская инновационная система: проблемы развития // *Вопросы экономики*. – 2004. – № 12. – С. 16–35.

7. Жариков М.В. Инновации в деятельности крупнейших компаний стран БРИК как средство повышения их международной конкурентоспособности // *Креативная экономика*. – 2010 – № 4. – С. 3–8.

8. Зверев А.В., Миронова З.А. Повышение экономической эффективности деятельности организации на основе проведения анализа финансового состояния // *Наука, инновации и образование в современном АПК: материалы Международной научно-практической конференции в 3-х томах. ФГБОУ ВПО Ижевская государственная сельскохозяйственная академия*. – Ижевск, 2014. – С. 181–184.

9. Ильин С.Ю. Классификация инноваций в условиях функционирования рыночных отношений / С.Ю. Ильин, И.А. Кочеткова // *Научное обозрение*. – 2015. – № 11. – С. 156–162.

10. Корчагин Ю.А. Российский человеческий капитал: фактор развития или деградации? – Воронеж: ЦИРЭ, 2005. – Режим доступа: <http://www.lerc.ru/> (дата обращения 01.10.2015).

11. Корчагин Ю.А. Широкое понятие человеческого капитала. – Воронеж: ЦИРЭ. – Режим доступа: <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=3&page=22> (дата обращения 01.10.2015).

12. Костенкова Н.К. Оценка эффективности использования инновационных технологий в сельскохозяйственных организациях // *Прикладные исследования и технологии: сборник трудов международной конференции ART2015 (18–22 мая 2015, Москва)*. – М.: Изд. МТИ, 2015. – С. 224–227.

13. Котлячкова Н.В., Котлячков О.В. Роль социально-трудовых отношений в модернизации экономики // *Проблемы и перспективы инновационного развития национальной и мировой экономики. Материалы Международной заочной научно-практической конференции*. – Ижевск: Изд-во «Буква», 2012. – С. 26–31.

14. Котлячков О.В., Котлячкова Н.В. Развитие методики оценки эффективности инновационной деятельности // *Фотинские чтения 2014. Сборник материалов ежегодной международной научно-практической конференции. 29–30 сентября 2014 г.* – Ижевск. – С. 174–182.

15. Миронова З.А., Зверев А.В., Мионов И.Н. Пути повышения конкурентоспособности предприятия // *Наука, инновации и образование в современном АПК: материалы Международной научно-практической конференции в 3-х томах. ФГБОУ ВПО Ижевская государственная сельскохозяйственная академия*. – Ижевск, 2014. – С. 184–189.

16. Мохначев К.С., Мохначева Е.С. Развитие интеграции субъектов хозяйствования в регионе // *European student scientific journal*. – 2015. – № 1; URL: <http://sjes.esrae.ru/23-313> (дата обращения: 29.09.2015).

17. Мохначев С.А., Мохначев К.С., Шамаева Н.П. Интеграция образования, науки и бизнеса: тенденции на мезоуровне // *Фундаментальные исследования*. – 2012. – № 3 (3). – С. 707–711.

18. Музыченко В.В. HR в инновационном бизнесе // Фотинские чтения 2014: сборник материалов ежегодной международной научно-практической конференции. 29–30 сентября 2014 г. – Ижевск. – С. 257–271.
19. Музыченко В.В. Роль HR-менеджмента в инновационном бизнесе // Образовательная среда сегодня и завтра // Материалы VIII Международной научно-практической конференции: сборник научных трудов. – М., 2013. – С. 395–399.
20. Назаров М.И. Экономические взаимоотношения в системе «город-село». монография / М.И. Назаров, С.Н. Суетин, М.И. Шишкин. – Ижевск: Ассоциация «Научная книга», 2006. – 208 с.
21. Осипов А.К. Региональные модели агропромышленной интеграции / А.К. Осипов, П.Б. Акмаров, Е.А. Копина, Д.В. Кондратьев // Менеджмент: теория и практика. – 2002. – № 1–2. – С. 67–76.
22. Павлова М.П. Инновационные подходы эффективной организации процесса обучения // Образовательная среда сегодня и завтра: сборник научных трудов IX Международной научно-практической конференции под общей редакцией Г.Г. Бубнова, Е.В. Плужника, В.И. Солдаткина. – М., 2014. – С. 78–79.
23. Подлевских А.П. Оценка целесообразности модернизации программно-аппаратной базы промышленных предприятий / А.П. Подлевских, О.В. Котлячков, А.Л. Фролов. – М.: НОУ ВО МТИ. – 2015. – 38 с.
24. Суетин А.Н. Автоматизация учета и антикризисное управление / А.Н. Суетин, Н.А. Суетина, С. Н. Суетин // Научное обеспечение инновационного развития АПК: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященная 90-летию государственности Удмуртии, 16–19 февраля 2010 г. / ФГОУ ВПО Ижевская ГСХА. – Ижевск, 2010. – Т. 4. – С. 283–284.
25. Суетин А.Н. Автоматизация учета в аграрном производстве // В сборнике: Научный потенциал – современному АПК: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Ижевская государственная сельскохозяйственная академия. – Ижевск, 2009. – Т. 2. – С. 324–327.
26. Суетин А.Н. Современные методы автоматизации учета // В сборнике: Аграрная наука – инновационному развитию АПК в современных условиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции, ФГБОУ ВПО Ижевская ГСХА. – Ижевск, 2013. – Т. II. – С. 405–409.
27. Суетин А.Н. Моделирование эффективных арендных отношений в многоукладной аграрной экономике (на материалах Удмуртской Республики): дис. ... – Ижевск: Изд-во Удмуртского государственного университета, 2005. – 214 с.
28. Суетин А.Н. Современные методы автоматизации учета // Аграрная наука – инновационному развитию АПК в современных условиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции ФГБОУ ВПО Ижевская ГСХА. – Ижевск, 2013. – Т. II. – С. 405–409.
29. Суетин А.Н. Эффективность аренды в АПК. Монография / А.Н. Суетин, М.И. Назаров, М.И. Шишкин. – Ижевск: Научная книга, 2006. – 183 с.
30. Титов С.А. Инновационная деятельность в России: лозунги и показатели / С.А. Титов, Е.В. Борисова // Cloud of Science. – 2013. – № 1. – С. 47–50
31. Титов С.А. Использование методики интегрированной разработки продукции (IPD) в рамках управления инновационными проектами / С.А. Титов, Н.Н. Барчан // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 6 (47). – С.515 – 520.
32. Титов С.А. Исследование взаимосвязи структуры внутрипроектных коммуникаций и результативности инновационных проектов с помощью анализа социальных сетей // Cloud of Science. – 2014. – Том 1. – № 4. – С. 665–695.
33. Титов С.А. Методы оценки и анализа финансовых рисков инновационных проектов. Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 1 (54). – С. 610–612.
34. Титов С.А. Современные подходы к организации выполнения задач по оценке и анализу финансовых рисков инновационных проектов. Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 1 (54). – С. 621–623.
35. Титов С.А. Финансовые риски в инновационных проектах. Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 11–4. – С. 465–468.
36. Шесть главных рисков для мировой экономики. Режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/articles/61539> (дата обращения 01.10.2015).

References

1. Akmarov P.B. Osobennosti avtomatizacii ucheta v selskom hozjajstve / P.B. Akmarov, A.N. Suetin // Buhuchet v selskom hozjajstve. 2010. no. 7. pp. 47–50.
2. Aleksandrova E.V., Mohnachev S.A., Sokolov V.A., Shamaeva N.P. Novye znaniya kak faktor perehoda klastera na innovacionnuju model razvitija // Fundamentalnye issledovanija. 2015. no. 5 (chast 3). pp. 583–587.
3. Barchan N.N. Formirovanie jeffektivnoj investicionnoj jekonomiki / N.N. Barchan, A.N. Suetin // Fundamentalnye issledovanija. 2013. no. 11 (chast 2). pp. 228–231. URL: www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=10002372
4. Bubnov G.G. Adaptivno-razvivajushheesja upravlenie innovacionnymi proektami na osnove ispolzovanija modelej zrelosti. Otchet o NIR/NIOKR / G.G. Bubnov, S.A. Titov, E.V. Borisova, S.N. Suetin. M.: Moskovskij tehnologicheskij institut, 2014. 127 p.
5. Bubnov G.G., Efimenko G.A., Nikulchev E.V., Pluzhnik E.V. Opyt jeffektivnogo vnedrenija innovacionnyh informacionnyh tehnologij v obrazovatelnuju dejatelnost // Inzhiniring & telekommunikacii-En&T: tezisy dokladov Mezhdunarodnoj konferencii. M., 2014. pp. 272–275.
6. Golichenko O.G. Rossijskaja innovacionnaja sistema: problemy razvitija // Voprosy jekonomiki. 2004. no. 12. pp. 16–35.
7. Zharikov M.V. Innovacii v dejatelnosti krupnejshih kompanij stran BRIK kak sredstvo povyshenija ih mezhdunarodnoj konkurentosposobnosti // Kreativnaja jekonomika. 2010 no. 4. pp. 3–8.
8. Zverev A.V., Mironova Z.A. Povysenie jekonomicheskoj jeffektivnosti dejatelnosti organizacii na osnove provedenija analiza finansovogo sostojanija // Nauka, innovacii i obrazovanie v sovremennom APK: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii v 3-h tomah. FGBOU VPO Izhevskaja gosudarstvennaja selskohozjajstvennaja akademija. Izhevsk, 2014. pp. 181–184.
9. Ilin S.Ju. Klassifikacija innovacij v uslovijah funkcionirovanija rynochnyh otnoshenij / S.Ju. Ilin, I.A. Kochetkova // Nauchnoe obozrenie. 2015. no. 11. pp. 156–162.
10. Korchagin Ju.A. Rossijskij chelovecheskij kapital: faktor razvitija ili degradacii? Voronezh: CIRJe, 2005. Rezhim dostupa: <http://www.lerc.ru/> (data obrashhenija 01.10.2015).
11. Korchagin Ju.A. Shirokoe ponjatje chelovecheskogo kapitala. Voronezh: CIRJe. Rezhim dostupa: <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=3&page=22> (data obrashhenija 01.10.2015).
12. Kostenkova N.K. Ocenka jeffektivnosti ispolzovanija innovacionnyh tehnologij v selskohozjajstvennyh organizacijah // Prikladnye issledovanija i tehnologii: sbornik trudov mezhdunarodnoj konferencii ART2015 (18–22 maja 2015, Moskva). M.: Izd. MTI, 2015. pp. 224–227.
13. Kotljachkova N.V., Kotljachkov O.V. Rol socialno-trudovyh otnoshenij v modernizacii jekonomiki // Problemy i perspektivy innovacionnogo razvitija nacionalnoj i mirovoj jekonomiki. Materialy Mezhdunarodnoj zaochnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Izhevsk: Izd-vo «Bukva», 2012. pp. 26–31.
14. Kotljachkov O.V., Kotljachkova N.V. Razvitie metodiki ocenki jeffektivnosti innovacionnoj dejatelnosti // Fotinskie chtenija 2014. Sbornik materialov ezhegodnoj mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. 29–30 sentjabrja 2014 g. Izhevsk. pp. 174–182.

15. Mironova Z.A., Zverev A.V., Mironov I.N. Puti povysheniya konkurentosposobnosti predpriyatija // Nauka, innovacii i obrazovanie v sovremennom APK: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii v 3-h tomah. FGBOU VPO Izhevskaya gosudarstvennaya selskohozjajstvennaya akademija. Izhevsk, 2014. pp. 184–189.
16. Mohnachev K.S., Mohnacheva E.S. Razvitiye integracii sub#ektov hozjajstvovaniya v regione // European student scientific journal. 2015. no. 1; URL: <http://sjes.esrae.ru/23-313> (data obrashheniya: 29.09.2015).
17. Mohnachev S.A., Mohnachev K.S., Shamaeva N.P. Integraciya obrazovaniya, nauki i biznesa: tendencii na mezourovne // Fundamentalnye issledovaniya. 2012. no. 3 (3). pp. 707–711.
18. Muzychenko V.V. HR v innovacionnom biznese // Fotinskie chteniya 2014: sbornik materialov ezhegodnoj mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 29–30 sentjabrja 2014 g. Izhevsk. pp. 257–271.
19. Muzychenko V.V. Rol HR-menedzhmenta v innovacionnom biznese // Obrazovatel'naya sreda segodnja i zavtra // Materialy VIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii: sbornik nauchnyh trudov. M., 2013. pp. 395–399.
20. Nazarov M.I. Jekonomicheskie vzaimootnosheniya v sisteme «gorod-selo». monografiya / M.I. Nazarov, S.N. Suetin, M.I. Shishkin. Izhevsk: Associaciya «Nauchnaya kniga», 2006. 208 p.
21. Osipov A.K. Regionalnye modeli agropromyshlennoj integracii / A.K. Osipov, P.B. Akmarov, E.A. Konina, D.V. Kondratiev // Menedzhment: teorija i praktika. 2002. no. 1–2. pp. 67–76.
22. Pavlova M.P. Innovacionnye podhody jeffektivnoj organizacii processa obuchenija // Obrazovatel'naya sreda segodnja i zavtra: sbornik nauchnyh trudov IX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii pod obshhej redakciej G.G. Bubnova, E.V. Pluzhnika, V.I. Soldatkina. M., 2014. pp. 78–79.
23. Podlevskih A.P. Ocenka celesoobraznosti modernizacii programno-apparatnoj bazy promyshlennyh predpriyatij / A.P. Podlevskih, O.V. Kotljachkov, A.L. Frolov. M.: NOU VO MTI. 2015. 38 p.
24. Suetin A.N. Avtomatizacija ucheta i antikrizisnoe upravlenie / A.N. Suetin, N.A. Suetina, S. N. Suetin // Nauchnoe obezpechenie innovacionnogo razvitiya APK: materialy Vserossijskaja nauchno-prakticheskaja konferenciya, posvjashhennaja 90-letiju gosudarstvennosti Udmurtii, 16–19 fevralja 2010 g. / FGOU VPO Izhevskaya GSHA. Izhevsk, 2010. T. 4. pp. 283–284.
25. Suetin A.N. Avtomatizacija ucheta v agrarnom proizvodstve // V sbornike: Nauchnyj potencial sovremennomu APK: materialy Vserossijskoy nauchno-prakticheskoy konferencii, Izhevskaya gosudarstvennaya selskohozjajstvennaya akademija. Izhevsk, 2009. T. 2. pp. 324–327.
26. Suetin A.N. Sovremennye metody avtomatizacii ucheta // V sbornike: Agrarnaja nauka innovacionnomu razvitiyu APK v sovremennyh uslovijah: materialy Vserossijskoy nauchno-prakticheskoy konferencii, FGBOU VPO Izhevskaya GSHA. Izhevsk, 2013. T. II. pp. 405–409.
27. Suetin A.N. Modelirovanie jeffektivnyh arendnyh ot-noshenij v mnogoukladnoj agrarnoj jekonomike (na materialah Udmurtskoj Respubliki): dis. ... Izhevsk: Izd-vo Udmurtskogo gosudarstvennogo universiteta, 2005. 214 p.
28. Suetin A.N. Sovremennye metody avtomatizacii ucheta // Agrarnaja nauka innovacionnomu razvitiyu APK v sovremennyh uslovijah: materialy Vserossijskoy nauchno-prakticheskoy konferencii FGBOU VPO Izhevskaya GSHA. Izhevsk, 2013. T. II. S. 405–409.
29. Suetin A.N. Jeffektivnost arendy v APK. Monografiya / A.N. Suetin, M.I. Nazarov, M.I. Shishkin. Izhevsk: Nauchnaja kniga, 2006. 183 p.
30. Titov S.A. Innovacionnaja dejatel'nost v Rossii: lozungi i pokazateli / S.A. Titov, E.V. Borisova // Cloud of Science. 2013. no. 1. pp. 47–50.
31. Titov S.A. Ispolzovanie metodiki integrirovannoj razrabotki produkcii (IPD) v ramkah upravlenija innovacionnymi proektami / S.A. Titov, N.N. Barchan // Jekonomika i predprinimatel'stvo. 2014. no. 6 (47). pp. 515–520.
32. Titov S.A. Issledovanie vzaimosvjazi struktury vnutriproektnykh kommunikacij i rezul'tativnosti innovacionnyh proektov s pomoshhju analiza socialnyh setej // Cloud of Science. 2014. Tom 1. no. 4. pp. 665–695.
33. Titov S.A. Metody ocenki i analiza finansovyh riskov innovacionnyh proektov. Jekonomika i predprinimatel'stvo. 2015. no. 1 (54). pp. 610–612.
34. Titov S.A. Sovremennye podhody k organizacii vypolnenija zadach po ocenke i analizu finansovyh riskov innovacionnyh proektov. Jekonomika i predprinimatel'stvo. 2015. no. 1 (54). pp. 621–623.
35. Titov S.A. Finansovyje riski v innovacionnyh proektah. Jekonomika i predprinimatel'stvo. 2014. no. 11–4. pp. 465–468.
36. Shest glavnyh riskov dlja mirovoj jekonomiki. Rezhim dostupa: <http://www.vestifinance.ru/articles/61539> (data obrashhenija 01.10.2015).