

УДК 33.2064

ФИНАНСОВАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Есмуханова Д.Ж.

ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия»,
Черкесск, e-mail: dana2007@list.ru

Экономическое развитие субъектов микро-, мезо- и макроэкономики всегда являлось объектом пристального внимания исследователей, а в условиях развития мирового экономического кризиса данное внимание еще более усиливается. Поэтому перед современной экономической наукой встают задачи преодоления кризисных явлений в экономике и обеспечения ее выхода на траекторию устойчивого роста. Первостепенным условием обеспечения экономического развития является финансовая стабилизация воспроизводственно-распределительных (товарно-денежных) отношений экономики региона. Однако наряду с многочисленными определениями категории финансов и характеристиками ее функций в экономике стоит отметить, что до настоящего времени экономическая наука не располагает целостной логической системой, которую можно было бы признать теоретической базой обоснования значений категорий экономической и, в частности, финансовой обеспеченности. Финансовая обеспеченность регионального развития связана и зачастую определяется финансовой устойчивостью экономической системы территории.

Ключевые слова: экономика, микро-, мезо-, макроэкономика, устойчивость, обеспеченность, регион

FINANCIAL SUSTAINABLE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION

Esmukhanova D.Z.

VPO «North-Caucasian State Humanitarian-Technological Academy»,
Cherkessk, e-mail: dana2007@list.ru

Economic development of the micro, meso- and macroeconomics has always been the object of attention of researchers and in the conditions of world economic crisis, this account has bo-ee increases. Therefore, before the modern economic science faces the task of overcoming the crisis in the economy and ensure that it is achieving sustained growth. The primary condition for development is security ekonomicheskogo financial stabilization Reproduction and distribution (goods and cash) relations of the regional economy. However, along with numerous definitions and categories finansov performance of its functions in the economy, it is worth noting that so far the economic science does not have a coherent logicheskoy system that could recognize the theoretical basis of values of the categories of economic studies, and in particular, finanso howling security. Financial security is linked regional development and are often determined by the financial strength of the economic territory.

Keywords: economics, micro, meso, macroeconomics, stability, security, region

Экономическое развитие субъектов микро-, мезо- и макроэкономики всегда являлось объектом пристального внимания исследователей, а в условиях развития мирового экономического кризиса данное внимание еще более усиливается. Поэтому перед современной экономической наукой встают задачи преодоления кризисных явлений в экономике и обеспечения ее выхода на траекторию устойчивого роста.

Рассматривая сущность, закономерности и особенности экономического развития территории, следует отметить наличие противоречий и многофакторность процесса эволюции различных экономических систем. Экономика имеет свое динамическое развитие не по постоянной траектории, а на основе чередования фаз спада и роста, возникающих в результате протекания количественных и качественных изменений в экономике. Данные изменения экономисты объясняют наличием экономических циклов. В этом аспекте наиболее известны

длинные циклы (волны) Н.Д. Кондратьева (5–60 лет), С. Кузнеца (18–25 лет), К. Жульера (10 лет), короткие циклы Дж. Китчина (2–4 года) и короткие циклы перепроизводства К. Маркса.

Изучение и периодизация длинных волн доказывает, что развитие экономики и ее рост осуществляются в циклической форме от одного уровня макроэкономического равновесия к другому. При этом процессы перехода экономики из одного состояния в другое находятся в непосредственной зависимости не только от конъюнктурных рыночных колебаний, но и от содержания проводимых в стране и исследуемом регионе экономических реформ. И обеспечение устойчивости экономического развития и роста практически неосуществимо без преодоления кризисных явлений в системе финансовых отношений. В связи с этим представляется возможным предположить, что алгоритм практических действий по формированию устойчивого

экономического развития должен выглядеть следующим образом:

- обеспечение состояния финансовой обеспеченности институциональных секторов экономики;
- финансовая стабилизация функционирования хозяйствующих субъектов экономики;
- снижение зависимости развития экономики региона от тенденции изменения конъюнктурных факторов экономики.

Таким образом, первостепенным условием обеспечения экономического развития является финансовая стабилизация воспроизводственно-распределительных (товарно-денежных) отношений экономики региона.

Однако наряду с многочисленными определениями категории финансов и характеристиками ее функций в экономике стоит отметить, что до настоящего времени экономическая наука не располагает целостной логической системой, которую можно было бы признать теоретической базой обоснования значений категорий экономической и, в частности, финансовой обеспеченности.

По мнению А.А. Горбунова, параметром финансовой обеспеченности региона может служить сбалансированность объемов денежных фондов и финансируемых за их счет расходов субъектов. Поскольку развитие региона объективно порождает необходимость увеличения расходов, а следовательно, и денежных фондов, то сбалансированность на каждый текущий момент должна дополняться пропорциональным изменением фондов и расходов в перспективе. Отметим, что данное изменение может быть как положительным (ростом), так и отрицательным (сокращением), для достижения обеспеченности необходимо лишь соблюдение пропорциональности [4].

На уровень финансовой обеспеченности региона оказывают влияние изменения, происходящие как во внутренней, так и во внешней среде. Под изменением внутренней среды будем понимать изменения в экономической, социальной и политической ситуации в регионе, внешней среды – в стране в целом, рассмотрение финансовой обеспеченности через параметр «сбалансированность доходов и расходов» упрощает вопрос о критерии обеспеченности: устойчивая система, обеспечивающая покрытие всех расходов за счет денежных фондов региона. Критерии обеспеченности – равенство денежных фондов и суммы расходов, финансируемых из этих фондов, а также пропорциональное изменение расходов и денежных фондов.

Финансовая обеспеченность регионального развития связана и зачастую определя-

ется финансовой устойчивостью экономической системы территории.

Под финансовой устойчивостью Р.Р. Ахметов определяет составную часть общеэкономической, отражающую способность экономической системы территории противостоять внутренним и внешним факторам, пытающимся вывести систему из равновесия. Он полагает, что регион – «это территориальная часть государства как целого в рамках границ административного подразделения или нескольких подразделений. Поэтому внешние факторы влияют на финансовую устойчивость региона сильнее, чем внутренние» [1].

А.А. Фаттахов раскрывает понятие финансовой устойчивости региона как экономическое развитие региона, при котором обеспечивается качественный рост воспроизводства общественной продукции и соблюдаются условия оптимально-пропорционального и справедливого ее распределения между институциональными субъектами экономики при снижающихся объемах использования в воспроизводственном процессе ограниченных ресурсов [2].

Многие авторы и исследователи подходят к определению финансовой обеспеченности с позиций платежеспособности, ликвидности, эффективности затрат хозяйствующих субъектов, не раскрывая и не обосновывая при этом системность предлагаемых методов. Так, А.В. Грачев дает следующее определение финансовой обеспеченности: «Это платежеспособность во времени с соблюдением условия финансового равновесия между собственными и заемными финансовыми средствами» [5]. При этом само финансовое равновесие, по мнению того же автора, «представляет собой такое соотношение собственных и заемных средств предприятия, при котором за счет собственных средств полностью погашаются как прежние, так и новые долги...». При этом автор неоднократно отмечает, что в качестве индикатора финансово-экономической обеспеченности может выступать только финансовый капитал, представляющий собой совокупность всех собственных финансовых активов в денежной и недежной форме. И ввиду того, что финансово устойчивое развитие обуславливает экономический рост и поскольку есть неотрицательный прирост собственного капитала, значит есть и экономический рост. В этом и заключается взаимосвязь и близость понятий экономического роста и финансовой обеспеченности, отмечает этот автор.

Подводя результирующий итог своим суждениям, он заключает, что «экономический рост представляет собой сбалансированную

финансовую обеспеченность во времени». По мнению И.Т. Балабанова, «финансово устойчивым является такой хозяйствующий субъект, который за счет собственных средств покрывает средства, вложенные в активы, не допускает неоправданной дебиторской и кредиторской задолженности и расплачивается в срок по своим обязательствам» [6]. На взгляд А.Д. Настенко и Т.В. Васиной, под устойчивым финансово-экономическим развитием понимается «такое развитие, при котором обеспечивается воспроизводство всех факторов производства и экономической системы в целом» [7]. В.Ф. Палий, давая характеристику стабильности финансового положения, пишет: «В условиях рынка, когда хозяйственная деятельность предприятия и его развитие осуществляются за счет самофинансирования, а при недостаточности собственных финансовых ресурсов – за счет заемных средств, весьма важную аналитическую характеристику приобретает финансовая независимость предприятия от внешних заемных источников. Запас источников собственных средств – это запас финансовой обеспеченности предприятия при том условии, что его собственные средства превышают заемные. Финансовая обеспеченность оценивается по соотношению собственных и заемных средств в активах, по темпам накопления собственных средств в результате хозяйственной деятельности, соотношению долгосрочных и краткосрочных обязательств, достаточному обеспечению материальных оборотных средств собственными источниками».

Для современной экономической науки характерно и то, что многие авторы не разграничивают понятия финансовой устойчивости, обеспеченности и платежеспособности. Например, А.И. Муравьев, А.Ф. Мухин, Ю.А. Григорьев и другие пишут: «Под финансовым положением любого субъекта понимается соотношение его обязательств по срокам оплаты и ресурсов, которые могут быть использованы для погашения таких обязательств. Если наблюдается преобладание ресурсов над обязательствами, то финансовое положение экономического субъекта считается устойчивым, и наоборот» [8]. Это определение понятия платежеспособности отождествляется с более широким понятием финансового положения предприятия, которое может быть устойчивым или неустойчивым. При этом взаимосвязь платежеспособности и финансовой обеспеченности может быть рассмотрена с двух точек зрения. Одна из них определяет платежеспособность как возможность обеспечения состояния финансовой обеспеченности за

счет своевременного и полного выполнения платежных обязательств и других операций денежного характера. Со второй точки зрения уровень платежеспособности определяется от способности организации погашать долговые обязательства и совершать необходимые расходы. Обе точки зрения, будучи не противоречивыми, дополняют друг друга.

Исходя из этих определений, в условиях современной экономики финансовая обеспеченность хозяйствующих субъектов оценивается системой финансовых коэффициентов при разностороннем анализе структуры их баланса, соотношения собственных и заемных средств и общего состояния мобильных и иммобилизованных средств организации.

Рассматривая условия и возможности рынка в обеспечении свободного перемещения мобильных капиталов в сферы наиболее эффективного их использования, отметим, что в современной экономической литературе выделены три разновидности капитала, в итоге образующие совокупный капитал:

- созданный и приумножаемый человеком капитал, в структуре которого машины, оборудование, иммобилизованные фонды и объекты инфраструктуры;

- человеческий капитал в форме образовательного уровня населения, его технических и практических навыков;

- природный капитал, называемый критическим капиталом и характеризующийся преимущественно его ресурсным потенциалом.

Анализ вышеперечисленных разновидностей капитала доказывает, что условие «финансовой обеспеченности» состоит в возможности обеспечения процесса последовательного и оптимального замещения одного капитала другим. Наилучшим образом данный подход выражен в правиле Хартонка: система стремится к траектории обеспеченности, если истощение одной разновидности капитала компенсируется другой разновидностью, что возможно лишь в условиях развитой и финансово обеспеченной экономики [3]. Однако в настоящее время техногенно, отчасти неэффективно и экстенсивно развивающаяся экономика нашей страны поглощает весь рентный доход, создаваемый отраслями народного хозяйства, и не дает возможности для сохранения основного капитала, который мог бы послужить базой для финансово устойчивого развития экономики.

Необходимость углубления научного подхода к определению финансовой обеспеченности региона имела следствием дифференциацию данного понятия. Так,

Т.В. Доронина выделяет два вида финансовой обеспеченности региона: текущую и перспективную. Под текущей обеспеченностью понимается «такое движение денежных потоков (организация расходов, структура доходов и их динамика), которые позволят обеспечивать населению региона достойный уровень жизни, соответствующий общегосударственным социальным стандартам». «Перспективная обеспеченность выступает как важнейший признак бюджета, ориентированного на развитие, и предполагает длительность сохранения его характеристик в режиме сбалансированности». На наш взгляд, вряд ли можно сводить обеспеченность к денежным потокам, поскольку поток есть сумма поступлений и расходов за определенный период времени. По определению Т.В. Дорониной, устойчивы те системы, в которых доходы превышают расходы, и именно такие системы обеспечивают «достойный уровень жизни». Очевидно, что социально-экономическое развитие региона требует не столько превышения доходов над расходами, сколько достаточной суммы доходов, в полной мере обеспечивающей потребности региона [1].

Весьма неоднозначен, на наш взгляд, такой критерий обеспеченности, как «достойный уровень жизни, соответствующий общегосударственным социальным стандартам». Неясно, кто должен задавать такие стандарты, насколько они должны быть дифференцированы, как часто подвергаться корректировке.

Р.Р. Ахметов также предлагает рассматривать финансовую обеспеченность региона в двух аспектах: краткосрочном и долгосрочном. «Краткосрочную обеспеченность методологически можно определить по аналогии с финансовой обеспеченностью предприятия. Долгосрочная финансовая обеспеченность определяет стратегическую, перспективную стабильность предприятия». Исходя из того, что экономической сущностью «финансовой обеспеченности предприятия» является обеспеченность его материальных оборотных средств источниками их формирования, Р.Р. Ахметов полагает, что суть финансовой обеспеченности региона должна отражаться непрерывным течением нормального хода воспроизводства в регионе. В отличие от Т.В. Дорониной, предлагающей в качестве критерия оценки финансовой обеспеченности региона некий достойный уровень жизни, т.е. социальный показатель, Р.Р. Ахметов полагает, что критерием должен выступать экономический показатель – «нормальный ход производства». Отметим большую неопределенность данного критерия,

поскольку норма, не заданная определенными количественными параметрами, таковой являться не может.

При анализе обеспеченности в среднесрочном периоде определяется кредитоспособность органов власти, возможность инвестирования в регионе, дается оценка деятельности органов власти, т.к. законодательно установленный период деятельности исполнительной власти в РФ – четыре года.

Разработка стратегии социально-экономического развития территории требует оценки финансовой обеспеченности региона в долгосрочном периоде для снижения действия отрицательных факторов, влияющих на состояние бюджета, и определения направлений повышения его обеспеченности.

На современном этапе мнения многих исследователей в определении состояния финансовой обеспеченности формируются в ходе рассмотрения эффективности процессов воспроизводства и распределения общественной продукции. Однако при тщательном рассмотрении всей совокупности вышеперечисленных определений и трактовок исследователей можно выделить основные критерии финансовой обеспеченности региональной экономической системы: во-первых, состояние платежеспособности, т.е. способности своевременно выполнять все свои платежные обязательства, вытекающие из торговых, кредитных и иных операций платежного характера; во-вторых, состояние её кредитоспособности; и, в-третьих, высшей формой финансовой обеспеченности признают способность экономической системы развиваться в условиях постоянного изменения внутренней и внешней среды. Все авторы и исследователи едины во мнении, что финансовая обеспеченность – это такое состояние финансовых ресурсов региональной системы, которое гарантирует и обеспечивает постоянство его экономического развития на перспективу.

Таким образом, проведенное исследование сущностного содержания финансовой обеспеченности региона позволило нам ее определить как состояние ресурсной базы региона, направленное на стабильное накопление и увеличение финансовых ресурсов территории, достаточных для реализации инвестиционных потребностей, нормального хода производства, достойного уровня жизни населения территории в условиях неустойчивости внешней среды.

Поэтому финансовую обеспеченность развития региона можно свести к следующим сущностным признакам:

– состояние региона, характеризующее наличием финансовых ресурсов и денежных средств, необходимых для деятельности

региона, осуществления расчетов с другими субъектами;

- способность экономической системы и ее объектов противостоять колебательным явлениям в экономике и воздействию внешних факторов, пытающихся вывести систему из равновесия;

- движение денежных потоков, позволяющее обеспечить населению уровень жизни, соответствующий общегосударственным социальным стандартам;

- достаточность финансовых ресурсов для проведения в полном объеме всех мероприятий, предусмотренных стратегией социально-экономического развития;

- риск отклонения фактических финансовых потоков региона от ожидаемых значений;

- деятельность по управлению бюджетом и другими финансовыми потоками региона, длительно обеспечивающая реализацию полномочий органов власти;

- вероятность своевременного и полного покрытия органами публичной власти расходов за счет средств бюджета;

- состояние регионального бюджета, при котором обеспечивается нормальное функционирование субъекта публичной власти, реализация всех закрепленных за ним полномочий.

В качестве критериев финансовой обеспеченности развития региона можно предложить следующие:

- покрытие финансовых обязательств перед физическими и юридическими лицами;

- наличие средств для финансирования региона;

- достойный уровень жизни населения и соответствие качества жизни национальным стандартам;

- достаточное количество финансовых ресурсов для обеспечения нормального хода производства;

- обеспеченность денежными средствами всех бюджетных расходов;

- повышение эффективности управления бюджетом, в том числе погашение и выплата процентов по внутреннему и внешнему долгу;

- обеспечение инвестиционных потребностей территории.

Выделение видов обеспеченности производится не всеми авторами, существующие подходы весьма разнообразны.

С позиции воздействия среды выделяется:

1) внутренняя обеспеченность, равнозначная финансовому состоянию хозяйствующего субъекта экономики, при котором обеспечивается стабильно высокий результат его функционирования в условиях активного реагирования на изменение внутренних и внешних факторов;

2) внешняя обеспеченность, характеризующаяся стабильностью развития территории и нейтрализацией внешнего воздействия экономической среды;

- по глубине:

3) общая обеспеченность, характеризующаяся состоянием финансовых потоков и средств, при которых обеспечивается постоянное превышение доходов над расходами;

4) непосредственно финансовая обеспеченность, которая является отражением стабильного превышения доходов над расходами в условиях свободного маневрирования финансовыми средствами и их эффективного использования, что способствует бесперебойному процессу производства и реализации продукции;

5) ограниченная финансовая обеспеченность связана с невыполнением отдельных количественных нормативов в экономическом развитии территории;

- по длительности во времени:

6) постоянная обеспеченность характеризует стабильное финансовое положение территории в течение длительного периода времени;

7) временная обеспеченность связана либо с постоянными периодами экономического роста и спада (циклическая финансовая обеспеченность), либо носит краткосрочный характер, прерываясь периодами неопределенности (стихийная обеспеченность);

- по постоянству признаков:

8) сильная обеспеченность характеризуется сохранением и накоплением количественных и качественных финансовых характеристик развития территории;

9) слабая обеспеченность характеризуется наличием отдельных финансовых характеристик в экономическом развитии территории;

- с позиции развития во времени:

10) текущая обеспеченность;

11) перспективная обеспеченность;

- с позиции комплексного учета всех характеристик развития территории:

12) обеспеченность первого рода;

13) обеспеченность второго рода;

- по периодам:

14) краткосрочная обеспеченность;

15) долгосрочная обеспеченность.

Проведение систематической оценки финансовой обеспеченности регионального развития дает возможность постоянно получать информацию относительно:

- уровня бюджетной сбалансированности;

- уровня кредитоспособности региона;

- оценки возможностей инвестирования в регион;

- оценки эффективности деятельности органов власти;

На основе оценки финансовой обеспеченности региональной финансовой системы в краткосрочном периоде решаются следующие задачи:

- определяется покрытие текущих расходов региона источниками финансирования;
- устанавливается размер недостающих средств;
- изыскиваются возможности покрытия дефицита денежных средств (помощь центра, заимствования).

Оценка обеспеченности системы на перспективу дает возможность ставить и решать стратегические задачи экономического, социального и политического развития региона, включая привлечение инвестиций в регион, долгосрочные внутренние и внешние облигационные займы, развитие и модернизацию региональной инфраструктуры, долгосрочные социальные и экономические региональные программы, поддержку значимых для региона отраслей и др.

Список литературы

1. Ахмедов Р.Р. Проблемы повышения устойчивости региональных финансовых рынков // Финансы и кредит. – 2008. – № 6.
2. Балабанов И.Т. Финансовый анализ и планирование хозяйствующего субъекта. – 2-е изд., доп. – М: Финансы и статистика, 2002.

3. Бобров А.Л. Эколого-экономическая устойчивость регионов России. – М.: Наука, 1999.

4. Горбунов А.А. Финансовая устойчивость социально-экономических систем.

5. Грачев А.В. Анализ и управление финансовой устойчивостью предприятия: учеб.-метод. пособие. – М.: Финпресс. 2002.

6. Настенко А.Д. Прогнозирование отраслевого и регионального развития / А.Д. Настенко, Т.В. Васина. – М.: Гелиос АРВ, 2002.

7. Палий В.Ф. Новая бухгалтерская отчетность: содержание и методология анализа. – М.: Финансы и статистика, 1991.

8. Фатахов А.А. Стратегия управления финансовой устойчивостью региональных экономических систем. – Уфа: Восточный университет, 2008. – 120 с.

References

1. Ahmedov R.R. Problemy povysheniya ustojchivosti regionalnyh finansovyh rynkov // Finansy i kredit. 2008. no. 6.
2. Balabanov I.T. Finansovyy analiz i planirovanie hozhajstvujushhego subekta. 2-e izd., dop. M: Finansy i statistika, 2002.
3. Bobrov A.L. Jekologo-jekonomicheskaja ustojchivost regionov Rossii. M.: Nauka, 1999.
4. Gorbunov A.A. Finansovaja ustojchivost socialno-jekonomicheskikh sistem.
5. Grachev A.V. Analiz i upravlenie finansovoj ustojchivostju predpriyatija: ucheb.-metod. posobie. M.: Finpress. 2002.
6. Nastenko A.D. Prognozirovanie otraslevogo i regionalnogo razvitija / A.D. Nastenko, T.V. Vasina. M.: Gelios ARV, 2002.
7. Palij V.F. Novaja buhgalterskaja otchetnost: sodержanie i metodologija analiza. M.: Finansy i statistika, 1991.
8. Fatahov A.A. Strategija upravlenija finansovoj ustojchivostju regionalnyh jekonomicheskikh sistem. Ufa: Vostochnyj universitet, 2008. 120 p.