

УДК 631.16.658.6

**РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ МОНОПРОФИЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ**<sup>1</sup>Дулесов А.Н., <sup>2</sup>Бехтерев Д.В.<sup>1</sup>*Хакасский технический институт – филиал ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», Абакан, e-mail: khti@khakassia.ru;*<sup>2</sup>*Центр профессиональной подготовки МВД по Республике Хакасия, Абакан, e-mail: giosh@mail.ru*

Вопросы эффективного развития монопрофильных территорий являются важными для современной экономики России. Появилось много задач, решение которых требует серьёзного обоснования. Большинство регионов, на территории которых находятся монопрофильные муниципальные образования, сталкиваются с одними и теми же проблемами, связанными прежде всего с градообразующими предприятиями. В статье предложен ситуационно-целевой подход к управлению данными территориями, который позволяет выявить ключевые проблемы монотерриторий и обосновать комплекс эффективных мер по их решению. Группировка основных проблем монопрофильных территорий представлена с позиции трёх основных групп: производственно-хозяйственные, эколого-экономические и социальные проблемы. Однотипность проблем монопрофильных территорий, отражённых в соответствующих блоках группировки, позволит найти наиболее эффективные управляющие технологии социально-экономического развития моногородов. Грамотное обоснование выбранного направления развития моногорода можно выполнить с позиции комплексного подхода, рассчитав потенциал развития монопрофильных муниципальных образований.

**Ключевые слова:** монопрофильные муниципальные образования, градообразующие предприятия, потенциал монопрофильных территорий, группировка проблем моногородов

**SOLUTION OF PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF MONOPROFILE TERRITORIES**<sup>1</sup>Dulesov A.N., <sup>2</sup>Bekhterev D.V.<sup>1</sup>*The Khakass Technical Institute, branch, Sibirskyy of Federal University, Abakan, e-mail: khti@khakassia.ru;*<sup>2</sup>*Training center of the Ministry of Internal Affairs on the Republic of Khakassia, Abakan, e-mail: giosh@mail.ru*

Questions of effective development of monopofile territories are important for modern economy of Russia. There were many tasks which decision demands serious justification. The majority of regions in the territory of which there are monopofile municipalities, face the same problems connected first of all with the city-forming enterprises. In article situational and target approach to a data control by territories which allows to reveal key problems of monoterritories is offered and to prove a complex of effective measures for their decision. The group of the main problems of monopofile territories is presented from a position of three main groups: production and economic, ekologo-economic and social problems. Uniformity of problems of the monopofile territories reflected in the corresponding blocks of group will allow to find the most effective managing directors of technology of social and economic development of monotowns. Competent justification of the chosen direction of development the monotown can be executed from a position of an integrated approach, having calculated the potential of development of monopofile municipalities.

**Keywords:** monopofile municipalities, city-forming enterprises, capacity of monopofile territories, group of problems of monotowns

Повышение эффективности деятельности социально-экономических систем было и остаётся одним из основных условий развития государства. При целевой линии национального развития выделяется региональный аспект [1]. Структура экономики России многообразна и многополярна: от процветающих и «самодостаточных» регионов до слаборазвивающихся и депрессивных. Учитывая, что главная стратегия экономического развития – повышение благосостояния населения, необходимо эффективно и наиболее оптимистично распределять ресурсы между регионами, чтобы создавать всем субъектам равные возможности на пути к повышению уровня жизни [2]. Совершенствование территори-

альной организации регионального производства в первую очередь связано с возможностями и резервами данной территории. Задача каждого региона заключается в том, чтобы обеспечить наибольший эффект от территориальной концентрации всех видов ресурсов и сбалансированного развития регионального хозяйства. Большинство регионов имеет одни и те же проблемы в виде монопрофильных территорий. Монопрофильный фактор города связан, прежде всего, с градообразующими предприятиями, находящимися на территории города.

Одним из условий эффективного функционирования регионов, в структуре которых присутствуют «моногорода», является применение ситуационно-целевого подхода

к управлению. Такой подход позволяет выявить проблемы монотерриторий в ходе ситуационного анализа и обосновать цель решения комплекса проблем.

С точки зрения влияния проблем на социально-экономические процессы по территориальному признаку можно выделить следующие группы:

- экстерриториальные;
- зональные;
- межтерриториальные;
- региональные.

Экстерриториальные – проблемы, которые возникают в масштабах страны. Поэтому их решение является стратегической задачей, стоящей перед национальной экономикой.

Зональные проблемы появляются в зонах влияния и в зонах распространения какого-либо явления или процесса и затрагивают только часть территории страны, имеют очаговый характер.

Межтерриториальные проблемы затрагивают разные регионы, на территории которых складываются однотипные монопроизводства и похожие ситуации их развития.

Региональные проблемы связаны с определённой компактной территорией в пределах одного региона.

Несмотря на то, что региональные моногорода локализованы и функционирование их соответствует региональным возможностям развития, перспективы их развития различны.

Все проблемы, возникающие перед монопрофильными территориями, можно разбить на группы (рис. 1).

Таким образом, сгруппированные проблемы моногородов показывают универсальный характер с позиции их территориального влияния, так как моногорода имеют одинаковые характерные признаки:

- наличие более 25% занятого населения на градообразующих предприятиях от численности экономически активного населения;
- объём промышленного производства градообразующих предприятий составляет 50% и более от общего объёма производства в городе.

Как видно, проблемы развития моногородов выходят из основных признаков-факторов, относящих города к территории с градообразующими предприятиями.

Несмотря на различия в экономической системе монопрофильных территорий все моногорода сталкиваются с однотипными проблемами, проявляющимися в той или иной степени масштабности. Это связано в основном со схожими условиями функционирования монопрофильных территорий (рис. 2).

Монопрофильные города во внутренней среде их функционирования сталкиваются с серьёзными проблемами взаимодействия с предпринимательскими структурами, муниципальными органами управления, с проблемами трудовых ресурсов, с условиями жизнеобеспечения градообразующего предприятия и населения.



Рис. 1. Группировка основных проблем моногородов



Рис. 2. Схема функционирования моногорода во внутренней и внешней экономической среде

В России на сегодняшний день в числе крупных территорий монопрофильной структуры так называемых моногородов насчитывается 319, в них проживает более 11 % населения страны. Монопрофильными муниципальными образованиями производится пятая часть всего объёма промышленной продукции. По утверждённому списку перечня моногородов [4] в Республике Хакасия числится всего 5 монопрофильных территорий (табл. 1).

В целом по России численность моногородов со стабильной социально-экономической ситуацией составляет 22% от общей численности монопрофильных муниципальных образований. Этот показатель был выше в предыдущем году и составлял 28%, что говорит не только об ухудшении экономики монопрофильных территорий, но и о том, что идёт тенденция расширения списка моногородов за счёт увеличе-

ния численности в первой и второй группах социально-экономического положения. Так, количество монопрофильных муниципальных образований с наиболее сложным социально-экономическим положением в 2015 году увеличилось с 75 до 94 (в 2014 году), что составило 25% прироста в первой группе. Этот факт ещё раз подтверждает сложность задач, стоящих перед органами власти в поиске оптимальных программ развития монопрофильных территорий.

На территории Республики Хакасия расположены пять городских округов (с численностью населения 317,5 тыс. чел.), восемь муниципальных районов (с численностью населения 203,4 тыс. чел.), пять городских поселений (поселковых советов, с численностью населения 27,4 тыс. чел.), 82 сельских поселения (сельских советов с численностью населения 9,2 тыс. чел.).

Таблица 1

Перечень моногородов по группам социально-экономического положения

Группа	Наименование группы	Всего по России		В Республике Хакасия 2015 год	
		2014	2015	Кол-во	Название
1	С наиболее сложным социально-экономическим положением	75	94	4	г. Абаза п.г.т. Туимский с. Коммунар г. Сорск
2	С риском ухудшения социально-экономического положения	149	154	3	г. Черногорск г. Саяногорск п. Вершина Теи
3	Со стабильной социально-экономической ситуацией	89	71	–	–
Итого		313	319	7	

**Таблица 2**

Основные целевые показатели развития монопрофильных муниципальных образований Республики Хакасия за 2014 год

Монопрофильные населённые пункты	Численность населения	Темпы роста зарплаты, %	Темпы роста численности работников градообразующих предприятий	Градообразующие предприятия
МО г. Абаза	16,49	112	92	Абаканский филиал ОАО «Евразруда»
МО г. Саяногорск	62,3	108,2	98	ОАО «РусалСаяногорск» ОАО «РУСАЛСАЯНАЛ»
МО г. Сорск	111,6	94,1	11,6	ООО «Сорский ГОК» ООО «Сорский ФМЗ»
МО Верхне-Тейский поссовет	106,2	95,1	4,3	Тейский филиал ОАО «Евразруда»
МО г. Черногорск	122,4	112,3	75,5	ООО «СУЭК-Хакасия»
МО Коммунарский сельсовет	118,2	106,6	2,3	ОАО «Коммунарковский рудник»
МО Туимский сельсовет	130	Туимский завод ОМЦ в настоящее время приостановил производство	4,2	ООО «Туимский завод по обработке цветных металлов»

В соответствии с критериями, рекомендациями Министерства регионального развития Российской Федерации в Республике Хакасия определен перечень монопрофильных населённых пунктов (табл. 2).

Градообразующие предприятия монопрофильных муниципальных образований в Республике Хакасия формируют промышленный комплекс республики и служат базой для развития кластеров, с одной стороны, с другой стороны, градообразующие предприятия, находящиеся в предкризисном состоянии, являются центрами социально-экономической напряжённости не только для муниципального образования, но и для республики в целом.

Решение проблемы монопрофильных территорий заключается в создании механизма управления социально-экономическими процессами в моногородах, адекватного рыночной экономической системе и обеспечивающего возможность адаптации и саморазвития этих населённых пунктов [5].

Для грамотного обоснования выбранного направления развития моногорода необходимо применить комплексный подход и структуру, проблемы рассматривать во взаимосвязи: экономического развития, социального развития, эффективного

использования ресурсов, совершенствования среды жизнедеятельности, инновационного развития. Такой подход к решению проблем монопрофильных территорий позволит обеспечить устойчивость и сбалансированность экономики муниципального образования.

В формализованном виде данный подход можно определить как совокупность потенциалов:

$$ПР = \sum_{i=1}^n Пэ_i + \sum_{j=1}^m Пс_j + \sum_{k=1}^b Пр_k + \sum_{f=1}^p Пср_f + \sum_{t=1}^c Пи_t,$$

где ПР – потенциал развития монопрофильных муниципальных образований; Пэ – потенциал экономики; Пс – потенциал социальной сферы; Пр – ресурсный потенциал; Пср – потенциал среды жизнедеятельности; Пи – инновационный потенциал;  $i, j, k, f, t$  – количество каждого вида ресурсов;  $n, m, b, p, c$  – общее число ресурсов соответствующих потенциалов.

Применение комплексного подхода предполагает создание хорошей аналитической базы функционирования монопрофильного муниципального образования, чтобы учесть все виды потенциалов.

## Список литературы

1. Кашкина Л. Особенности социокультурного пространства монопрофильного города как особого типа поселения // Социокультурное пространство современной России: вызовы XXI века: Всеросс. научно-практ. конференции / под ред. Н.Я. Павлюка. – М.: Книжный дом «Либроком», 2013. – С. 90.
2. Любовный В.Я. Монопрофильные города в условиях кризиса: состояние, проблемы, возможности реабилитации. – М.: ГУ ИМЭИ, 2009. – С. 104.
3. Пятшева Е.Н. Устойчивое развитие моногородов как фактор стабилизации экономики России. – М.: Научный журнал Вестник РГГУ. Серия «Экономические науки». – 2012. – № 12 (92). – С. 50.
4. Тульчинский, Г.Л. От «спасения» и выживания к инновационному развитию: Социальное партнерство как основа решения проблемы моногородов // Муниципальная власть. – 2011. – № 2. – С. 36–40.
5. Тургель И.Д. Монофункциональные города России: от выживания к устойчивому развитию. – Екатеринбург: Изд-во УрАГС, 2010 – С. 258–259.

## References

1. Kaškina L. Osobennosti sociokulturnogo prostanstva monoprofilnogo goroda kak osobogo tipa poseleniâ. Po mat. Vseross. naučno-prakt. konferencii «Sociokulturnoe prostanstvo sovremennoj Rossii: vyzovy XXI veka» / Pod red. N.Â. Pavlûka. M.: Kniznyj dom «Librokom», 2013. pp. 90.
2. Lûbovnyj V.Â. Monoprofilnye goroda v usloviâh krizisa: sostoânie, problemy, vozmožnosti rehabilitacii. M.: GU IMËI, 2009. pp. 104.
3. Pâtševa E.N. Ustojčivoje razvitie monogorodov kak faktor stabilizacii èkonomiki Rossii, M.: Naučnyj žurnal Vestnik RGGU. Seriâ «Èkonomičeskie nauki», no. 12 (92), 2012. pp. 50.
4. Tulčinskij G.L. Ot «spaseniâ» i vyživaniâ k innovacionnomu razvitiû: Socialnoe partnerstvo kak osnova rešeniâ problemy monogorodov // Municipalnaâ vlast. 2011, no. 2. pp. 36–40.
5. Turgel I.D. Monofunkcionalnye goroda Rossii: ot vyživaniâ k ustojčivomu razvitiû. Ekaterinburg: Izdatelstvo UrAGS, 2010 pp. 258–259.