

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ

Ширяев М.В.

*ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный технический университет
им. Р.Е. Алексеева», Нижний Новгород, e-mail: mikhail.shiriaev@gmail.com*

Статья открывает цикл публикаций с общим названием «Экономическая безопасность высшего образования». Рассмотрены вопросы, связанные с системами экономической безопасности хозяйствующих субъектов различных иерархических уровней и их взаимодействием. Дается определение понятия «экономическая безопасность высшего образования». В работе показано, что экономическая безопасность высшего профессионального образования включает в себя различные аспекты, которые в своей совокупности определяют ее сущность. Среди них: студенты (демография, ЕГЭ, трудоустройство, качество образования, потребность организаций в специалистах); преподаватели (компетентность, заработная плата, карьерный рост, возрастной состав); наука и инновации (объемы НИОКР, взаимосвязь с научными центрами, международное сотрудничество, публикационная активность, интеллектуальная собственность); сетевое взаимодействие и мобильность; инфраструктура и финансы; экономическая и структурная эффективность. Рассмотрены основные вызовы и угрозы системе высшего образования в современных условиях.

Ключевые слова: система экономической безопасности, индикаторы экономической безопасности, пороговые значения, вызовы и угрозы, внешние и внутренние факторы, высшее образование

ECONOMIC SECURITY OF HIGHER EDUCATION: CONCEPTUAL BASES

Shiryayev M.V.

*Nizhny Novgorod State Technical University named after R.E. Alekseev, Nizhny Novgorod,
e-mail: mikhail.shiriaev@gmail.com*

The article opens a series of publications with the general title «Economic security of higher education». The article discusses issues related to the system of economic safety of managing subjects of various hierarchical levels and their interaction. The definition of «economic security of higher education» is given. The article shows that economic security of higher education includes various aspects which define its essence. Among them are: students (demographics, EGE, employment, quality of education, staffing requirements); lecturers (competence, salary, career growth, age structure); science and innovation (R&D spending, relationship with research centers, international cooperation, publication activity, intellectual property); networking and mobility; infrastructure and finance; economic and structural efficiency. The article describes the main threats and challenges of higher education in modern conditions.

Keywords: economic security, economic security indicators, thresholds, challenges and threats, internal and external factors, higher education

В настоящее время в стране сложилась ситуация, когда резко возрастают вызовы и угрозы в большинстве сфер деятельности. Растет количество природных и техногенных катастроф. Пересматриваются многолетние связи между отдельными регионами и отраслями. Продолжается процесс «бегства капитала» за границу. Санкции, объявленные США и странами ЕС против России, наносят заметный ущерб экономике страны. Значительная (в ряде отраслей – почти полная) зависимость отечественной экономики от импортных товаров делает ее весьма уязвимой, особенно в условиях политической нестабильности. Вместе с тем решить проблему импортозамещения за небольшой период времени практически невозможно. Объективно инерционный процесс перестройки производственных систем усугубляется наличием проблем неэффективного управления и недостатка

в квалифицированных кадрах. Потеря научных школ, падение престижа профессий ученого и педагога еще больше обостряют существующие угрозы. В связи с этим нам представляется целесообразным рассмотреть указанные проблемы с позиций экономической безопасности.

В настоящее время термин «экономическая безопасность» применяется к различным экономическим системам и субъектам хозяйствования. Наиболее полно развита теория экономической безопасности на макроэкономическом уровне. В работах В.К. Сенчагова развита методология и инструментальный анализ экономической безопасности России на основе индикативной системы [12]. В научной литературе также описываются разработки, посвященные анализу экономической безопасности хозяйствующих субъектов на мезо- и микроуровнях. Так, в [6, 7] приведена система

индикаторов экономической безопасности регионов и ее апробация на примере Приволжского федерального округа. В [10, 11] предложена система индикаторов, отражающая влияние инновационных преобразований на экономическую безопасность страны и региона. В работах [2–4] приведены концептуальные основы и индикативная система экономической безопасности технических вузов.

На рис. 1 приведена схема взаимодействия систем экономической безопасности различных экономических уровней в целом (а) и применительно к техническому вузу и высшему образованию (б).

Экономическая безопасность высшего профессионального образования может быть рассмотрена и как составляющая общей системы экономической безопасности страны, так и как самостоятельная система, взаимодействующая с другими системами. С общих методологических позиций, используемых при анализе экономической безопасности различных систем, рассмотрим экономическую безопасность системы высшего образования в России как специфической отрасли экономики.

Система высшего образования, наряду с другими отраслями экономики, в настоящее время находится в условиях постоянно возрастающих и учащающихся вызовов и угроз. В связи с этим возникает целесообразность рассмотрения этой системы как важной составляющей экономической безопасности России, с одной стороны, а также введения понятия экономической безопас-

ности самой системы образования и рассмотрения ее особенностей, с другой.

Рис. 2 демонстрирует изменение числа студентов в образовательных учреждениях ВПО и СПО за последние десять лет. Разные значения и знаки изменений говорят о сильной дифференциации регионов в области подготовки кадров для инновационной экономики страны.

Одним из важных конкурентных преимуществ нашей страны является человеческий капитал, формированию и развитию которого за последние годы уделяется значительное внимание со стороны руководства страны [9]. По мнению многих ученых [5, 8], особая ставка в инновационном развитии экономики России должна быть сделана на высшую школу. За период 2000–2014 гг. численность персонала, занятого научно-исследовательскими работками в России, сократилась более чем на 18% [14]. Вместе с тем, несмотря на общее уменьшение числа исследователей, наблюдается их рост в системе высшего образования. Таким образом, центр научных исследований переносится в вузы. Вузы должны стать связующим звеном между наукой и производством, осуществляя трансфер идей и технологий, с одной стороны, и проводя эффективную подготовку высококвалифицированных специалистов для экономики страны, с другой. Эта двуединая задача и должна предопределять успех модернизации экономики России и стратегии импортозамещения высокотехнологичных товаров.



Рис. 1. Взаимодействие систем экономической безопасности различных уровней

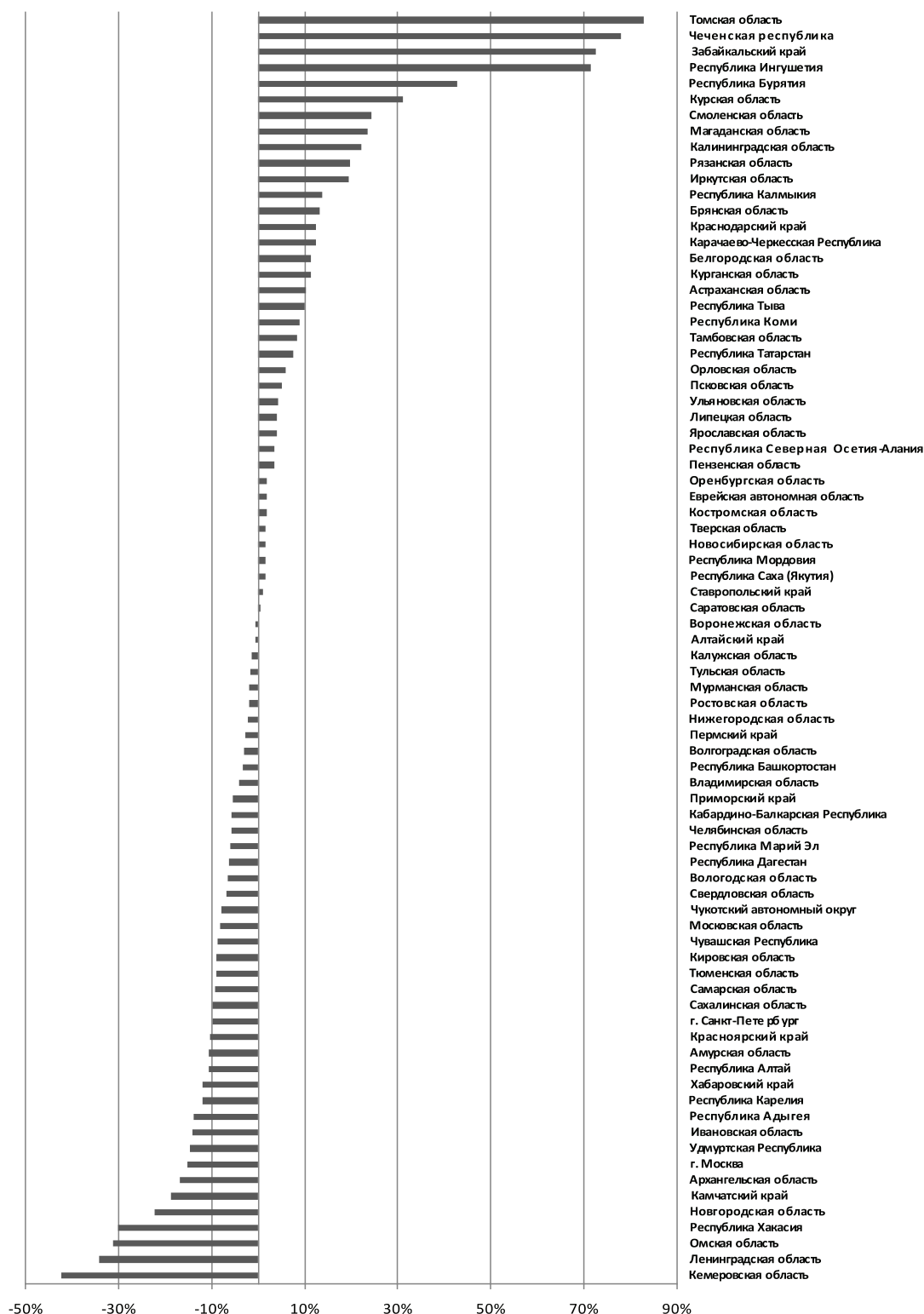


Рис. 2. Изменение числа студентов в образовательных учреждениях ВПО и СПО за последние десять лет, %

Приведенные выше соображения обусловили авторский подход к определению понятия экономической безопасности высшего образования, а также ее основных со-

ставляющих. Определим экономическую безопасность высшего образования как *такое состояние экономического, научно-технологического и кадрового потенциала*

высшей школы, при котором обеспечиваются: гарантированная защита интересов образовательных организаций, их работников и студентов, эффективное развитие высшего образования даже при неблагоприятных условиях воздействия внутренних и внешних факторов.

Экономическая безопасность высшего образования включает в себя следующие аспекты, которые в своей совокупности определяют ее сущность:

- **студенты** (демография, ЕГЭ, трудоустройство, качество образования, потребность организаций в специалистах, связь основной работы с профессией у выпускников);

- **преподаватели** (компетентность, заработная плата, карьерный рост, возрастной состав);

- **наука и инновации** (объемы НИОКР, взаимосвязь с научными центрами, промышленностью, международное сотрудничество, публикационная активность, интеллектуальная собственность и т.д.);

- **сетевое взаимодействие и мобильность** (приверженность системы образования к модернизации в рамках Болонского процесса с учетом российской специфики);

- **инфраструктура и финансы** (производственные и жилые помещения, современные лаборатории и оборудование, информационные ресурсы, финансовая устойчивость);

- **устойчивость ресурсного обеспечения** (динамика материальных, финансовых, человеческих и иных ресурсов системы ВПО с позиций экономической безопасности);

- **экономическая и структурная эффективность** (структура управления высшим образованием, содействие развитию законодательной базы образовательной и научной деятельности, государственно-частного партнерства и институтов поддержки высшего образования, эффективное распределение финансовых ресурсов, обеспечение взаимодействия с начальным, общим, средним специальным и послевузовским образованием, оптимизация структуры подготовки специалистов с учетом потребностей экономики страны).

Рассмотрим далее основные вызовы и угрозы экономической безопасности системы высшего образования. Неоднозначное влияние на систему высшего образования оказывает Болонский процесс. Сегодня стало очевидным, что внедрение Болонской системы без учета российской специфики неоднозначно сказалось на развитии системы образования в России. Так, система бакалавриата вводилась во многом по американскому образцу, где бакалавриат предполагает общее, неспециализированное образование и, по сути, ликвидирует пробелы школы. Это незаконченное высшее образование. Работодатель

именно так и воспринимает выпускников с дипломом бакалавра. К большому сожалению, в связи с утратой репутации профессий ученого и педагога, окончившие аспирантуру молодые специалисты в большинстве своем не задерживаются в вузах и научно-исследовательских организациях, а находят значительно более высокооплачиваемую работу в банках или бизнес-структурах. За последние десять лет доля профессорско-преподавательского состава, принимающего участие в научных исследованиях, снизилась более чем в два раза. В настоящее время в российских вузах научной работой занимаются не более 16% преподавателей [1].

Если в части организации трехуровневого высшего образования наша страна еще вписывается в рамки Болонской декларации, то в части организации академической мобильности, выдачи дипломов международного образца, развития индивидуальных траекторий обучения наши успехи значительно скромнее. Главным сдерживающим фактором здесь является недостаток финансовых ресурсов, который вынуждает вузы оптимизировать учебные планы, де-факто лишая студентов возможности выбора дисциплин. Академическая мобильность у нас учитывается в основном в виде нормативов по приему иностранных студентов, что в известной мере создает для вуза дополнительные проблемы. Что касается академического обмена, расширения международных связей, то эти вопросы решаются недостаточно эффективно из-за сложившейся в последнее время геополитической обстановки, введением санкций против России.

В новых государственных образовательных стандартах вместо квалификационной модели используется компетентностная, предполагающая владение определенными компетенциями, то есть – способностью и готовностью применить знания и умения при решении профессиональных задач в различных областях, проявлять гибкость в изменяющихся условиях рынка. Компетентностная модель представляет собой описание того, каким набором компетенций должен обладать выпускник вуза. Переориентация системы образования, придание ей прагматической направленности неизбежно ведет к потере фундаментальной составляющей знаний, по которой наши университеты существенно опережали западные. Хотя ЕГЭ имеет и положительные стороны, он почти полностью исключает творческое начало, приучает учеников даже не к репродукции знаний, а к запоминанию конкретных тестов.

Влияние экономических и политических кризисов на экономическую безопасность системы высшего образования проявляется в снижении бюджетного финансирования вузов, сокращения реальных располагаемых

доходов потенциальных их клиентов, а также снижении спроса со стороны промышленности на ряд направлений подготовки кадров. Средства, выделяемые государством на финансирование высшего образования, не всегда эффективно расходуются. Зарплата вузовских работников остается весьма низкой, что препятствует решению вопросов закрепления научных кадров.

Внутренние угрозы экономической безопасности системы высшего образования – это неспособность ее к самосохранению и саморазвитию, слабость инновационного начала в развитии, неэффективность системы государственного регулирования экономики, неумение находить разумный баланс интересов при преодолении противоречий и социальных конфликтов для нахождения наиболее безболезненных путей развития общества. Серьезной угрозой является рост доступности финансируемого из бюджета высшего образования за счет снижения почти вдвое численности молодежи в возрасте 17 лет за последние десять лет. Еще одной проблемой демографии является снижение доли преподавателей наиболее активного «среднего» возраста (30–49 лет). Это вызывает эффект «разрыва поколений», составляя угрозу преемственности, как в научных исследованиях, так и в методике преподавания дисциплин. Одним из следствий старения преподавательских кадров является отставание уровня знаний преподавателей от современных требований.

Таким образом, в данной работе приведены концептуальные основы экономической безопасности системы высшего образования. Дальнейшее развитие исследований сводилось к выбору индикаторов экономической безопасности и обоснованию их пороговых значений.

Список литературы

1. Гохберг Л.М., Китова Г.В., Кузнецова Т.А. Стратегия интеграционных процессов в сфере науки и образования // Вопросы экономики. – 2008. – № 7. – С. 112–128.
2. Дмитриев С.М., Ширяев М.В., Митяков С.Н. Экономическая безопасность технического вуза: анализ динамики индикаторов на примере НГТУ им. Р.Е. Алексеева // Высшее образование в России. – 2014. – № 4. – С. 48–56.
3. Дмитриев С.М., Ширяев М.В., Митяков С.Н. Экономическая безопасность технического вуза: концептуальные основы // Высшее образование в России. – 2014. – № 2. – С. 59–66.
4. Дмитриев С.М., Ширяев М.В., Митяков С.Н. Экономическая безопасность технического вуза: система индикаторов // Высшее образование в России. – 2014. – № 3. – С. 11–20.
5. Капица С.А. Синергетика и прогнозы будущего. – М.: Наука, 2001.
6. Лапаев Д.Н., Митяков Е.С. Методика многокритериальной оценки экономической безопасности регионов России (на примере Приволжского федерального округа) // Экономика, статистика и информатика // Вестник УМО. – 2013. – № 4. – С. 151–154.
7. Митяков С.Н., Митяков Е.С., Романова Н.А. Экономическая безопасность регионов Приволжского федерального округа // Экономика региона. – 2013. – № 3(35). – С. 81–91.
8. Плетнев К.И., Шленов Ю.В. Высшая школа России и инновационное развитие национальной экономики // Инновации. – 2008. – № 1. – С. 85–89.

9. Развитие человеческого капитала в целях интеграции вузовской науки в национальную инновационную систему: монография / С.Н. Митяков, М.В. Ширяев, Н.Н. Яковлева; Нижегород. гос. тех. ун-т им. Р.Е. Алексеева. – Н. Новгород, 2013. – 127 с.

10. Сенчагов В.К., Максимов Ю.М., Митяков С.Н., Митякова О.И. Инновационные преобразования как императив экономической безопасности региона: система индикаторов // Инновации. – 2011. – № 5. – С. 56–61.

11. Сенчагов В.К., Максимов Ю.М., Митяков С.Н., Митякова О.И., Поляков Н.Ф., Митяков Е.С., Пальцев В.В. Инновационные преобразования как императив устойчивого развития и экономической безопасности России. – М.: Анкил, 2013.

12. Сенчагов В.К. Экономика, финансы, цены: эволюция, трансформация, безопасность. – М.: Анкил, 2010. – 714 с.

13. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>.

14. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gks.ru.

References

1. Gohberg L.M., Kitova G.V., Kuznecova T.A. Strategija integracionnyh processov v sfere nauki i obrazovanija // Voprosy jekonomiki. 2008. no 7. pp. 112–128.
2. Dmitriev S.M., Shirjaev M.V., Mitjakov S.N. Jekonomicheskaja bezopasnost tehničeskogo vuza: analiz dinamiki indikatorov na primere NGTU im. R.E. Aleksejeva // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2014. no 4. pp. 48–56.
3. Dmitriev S.M., Shirjaev M.V., Mitjakov S.N. Jekonomicheskaja bezopasnost tehničeskogo vuza: konceptualnye osnovy // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2014. no 2. pp. 59–66.
4. Dmitriev S.M., Shirjaev M.V., Mitjakov S.N. Jekonomicheskaja bezopasnost tehničeskogo vuza: sistema indikatorov // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2014. no 3. pp. 11–20.
5. Kapica S.A. Sinergetika i prognozy budushhego. – M.: Nauka, 2001.
6. Lapaev D.N., Mitjakov E.S. Metodika mnogokriterialnoj ocenki jekonomicheskaj bezopasnosti regionov Rossii (na primere Privolzhskogo federalnogo okruga) // Jekonomika, statistika i informatika. Vestnik UMO. 2013. no 4. pp. 151–154.
7. Mitjakov S.N., Mitjakov E.S., Romanova N.A. Jekonomicheskaja bezopasnost regionov Pri-volzhsogo federalnogo okruga // Jekonomika regiona. 2013. no 3(35). pp. 81–91.
8. Pletnev K.I., Shlenov Ju.V. Vysshaja shkola Rossii i innovacionnoe razvitie nacionalnoj jekonomiki // Innovacii. no 1, 2008. pp. 85–89.
9. Razvitie chelovečeskogo kapitala v celjah integracii vuzovskoj nauki v nacionalnuju inno-vacionnuju sistemu: monografi-ja / S.N. Mitjakov, M.V. Shirjaev, N.N. Jakovleva; Nizhegorod. gos. teh. un-t. im. R.E. Aleksejeva. – N. Novgorod, 2013. 127 p.
10. Senchagov V.K., Maksimov Ju.M., Mitjakov S.N., Mitjakova O.I. Innovacionnye preobrazovanie-kak imperativ jekonomicheskaj bezopasnosti regiona: sistema indikatorov // Innova-cii. 2011. no 5. pp. 56–61.
11. Senchagov V.K., Maksimov Ju.M., Mitjakov S.N., Mitjakova O.I., Poljakov N.F., Mitjakov E.S., Palcev V.V. Innovacionnye preobrazovanija kak imperativ ustojchivogo razvitija i jekonomicheskaj bezopasnosti Rossii. M.: Ankil, 2013.
12. Senchagov V.K. Jekonomika, finansy, ceny: jevoljucija, transformacija, bezopasnost. M.: Ankil, 2010. 714 p.
13. Federalnyj zakon Rossijskoj Federacii ot 29 dekabrja 2012 g. no. 273-FZ «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii». URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>.
14. Federalnaja sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: www.gks.ru.

Рецензенты:

Пермичев Н.Ф., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой инновационного менеджмента, ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», г. Нижний Новгород;
Кузнецов В.П., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Экономика предприятия», Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, г. Нижний Новгород.