УДК 338.431:332.1

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Суюмбаева Р.А., Лайпанова Д.Б., Эбзеев Х.-М.И.

ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия», Черкесск, e-mail: ritasujumbaeva@mail.ru

Настоящая статья посвящена исследованию проблем инновационного развития агропромышленного сектора региональной экономической системы. Институциональная структура агропромышленного комплекса является сложной социально-экономической системой. Условно выделены следующие группы институтов: институты власти, институты-нормы, институты-организации, институты-контракты, неформальные институты. Анализ институтов, наиболее значимых для аграрного сектора экономики, является актуальным, поскольку на этой основе возможна разработка четкого алгоритма преобразований в АПК и выход сельскохозяйственного производства на новый экономический уровень. Главной целью институциональных преобразований в агропромышленном секторе экономики является повышение эффективности аграрного производства. Изменения отношений собственности и последующая трансформация экономических отношений, хозяйственного механизма и социальной структуры аграрного сектора экономики должны обеспечить условия для более динамичного развития агропромышленного комплекса в целом. Реализация этой цели приведет к формированию развитой рыночной инфраструктуры, конкурентоспособности субъектов агропродовольственного рынка, поддержке доходности его участников при эквивалентном обмене.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, инновационное развитие, региональная экономическая система, институциональные факторы, аграрный сектор экономики

INSTITUTIONAL FACTORS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGRARIAN SECTOR REGIONAL ECONOMIC SYSTEM

Suyumbaeva R.A., Laypanova D.B., Ebzeev K.-M.I.

The Federal State Budget Educational Institution Higher Professional Education North Caucasus State Humanities and Technology Academy, Cherkessk, e-mail: ritasujumbaeva@mail.ru

This article is devoted to the problems of innovative development of the agro-industrial sector of the regional economic system. The institutional structure of the agro-industrial complex – a complex socio-economic system. Conventionally, the following groups of institutions: the institutions of government, institutions – norms, institutions – organizations, institutions – contracts, informal institutions. The relevance of institutional analysis due to the possibility of the development of the algorithm changes in the agricultural sector that bring agricultural production to a new economic level. The main goal of institutional reforms in the agricultural sector is to improve the efficiency of agricultural production. Changes in property relations and the subsequent transformation of the economic relations, the economic mechanism and social structure of the agricultural sector must create conditions for a more dynamic development of agriculture in general. Realization of this goal will lead to the formation of a developed market infrastructure, the competitiveness of the agri-food market entities, supporting profitability of its members in the equivalent exchange.

Keywords: innovation, innovative activities, innovative development, regional economic system, institutional factors, agricultural sector

Современный период экономического развития, темпы роста ВВП, геополитическое положение стран на мировом и отечественном рынках, их продовольственная безопасность, жизненный уровень населения и преодоление последствий кризиса зависят от научно-технического обеспечения хозяйствующих субъектов АПК.

В настоящее время главной движущей силой общественного развития становятся знания, которые обеспечивают формирование инновационного производства, что предполагает создание и использование принципиально новых, высокоэффективных технико-технологических и энергосберегающих ресурсов: машин, оборудования, материалов, высокоэффективных селекционных достижений, автоматизацию производства на животноводческих комплексах и фермах, в перерабатывающих отраслях АПК.

Анализ научных исследований развития аграрного сектора, законодательства, действующего в этой сфере, показывает, что институциональные преобразования в АПК осуществляются при отсутствии единого системного подхода, разработанной методологии и комплексной оценки изменений в этой сфере.

Выбор методологии, основанной на институциональном подходе, как основы при проведении исследований позволяет концентрироваться на изучении рыночных отношений и связанном с ними комплексе прав собственности и правил обмена, структур управления. При этом анализ

осуществляется преимущественно на возникающих в рыночных условиях новых институтах, являющихся важной составляющей современного трансформационного процесса.

Формирование и развитие инновационной экономики невозможно без создания и развития системы соответствующих институтов. Согласно институциональной теории, процесс воспроизводства успешно выполняет свои функции через соответствующую систему институтов.

Основная функция институтов в обществе заключается в уменьшении неопределенности путем установления устойчивой структуры взаимоотношений между индивидами. Устойчивость институтов относительна, т.к. под воздействием побудительных мотивов индивидов институты претерпевают изменения.

● В 1973 г. известные экономисты Д. Норт и Р. Томас писали, что институты – детерминирующие факторы, обуславливают развитие экономического процесса, а изменения цен – источники самих институциональных изменений. Согласно же эволюционной теории Алчияна конкуренция меняет неэффективные институты. Но на практике мы наблюдаем неспособность конкуренции выдавливать такого рода неэффективные институты [2].

● Институты выступают не только как ограничения, но и дают возможность развиваться экономическим агентам в рамках обозначенных ограничений. Организации создаются с целью использования предоставленных институтами возможностей, т.е. организации возникают на основе стимулов, заложенных в институтах.

● К главным экономическим институтам относятся различные формы хозяйствования и предпринимательской деятельности, а также государство – регулятор институциональной политики. Таким образом, представляется наиболее важным само предприятие и возможность эффективной реализации в нем интересов общества.

● Существенное влияние на социально-экономическое развитие региона оказывает институциональная среда того или иного региона. На формирование институциональной среды региона влияют следующие факторы:

– институциональная среда федерального уровня;

– институциональная деятельность региональных властей;

– институциональная среда соседних регионов;

– привычки, национальные обычаи, религиозные нормы;

– механизм контроля и обеспечения выполнения формальных институтов (законов, норм, правил и т.д.);

– количество и характеристика организаций (экономических агентов, организованных социальных групп, индивидов).

Институциональная структура АПК – сложная социально-экономическая система, включающая экономические, хозяйственные, организационно-правовые, морально-этические и других элементы.

Условно выделим следующие группы институтов.

1. **Институты власти**. В институциональной структуре АПК главными являются институты власти. Формирование эффективной институциональной среды невозможно без активного вмешательства государства. Основные функции государства: определение «правил игры» для субъектов рынка; активная инвестиционная политика, плановое регулирование экономики.

Государство выступает регулятором и координатором функционирования институциональной среды инновационного развития экономики. Непосредственное участие государства в развитии инновационной экономики может быть осуществлено в результате налогообложения, стимулирующего инновационную деятельность; финансирования различных инновационных проектов и разработок, выдачи грантов на конкурсной основе.

Прямое и косвенное государственное регулирование инновационной деятельности обеспечивает баланс интересов субъектов экономической деятельности, создание и поддержание инновационной инфраструктуры, формирование инновационного климата.

В реализации институционального аспекта для развития инновационной экономики государство создает благоприятные макроэкономические и институциональные предпосылки, точную спецификацию и защиту прав интеллектуальной и иной собственности.

2. **Институты-нормы.** Проведение рыночных реформ без достаточно проработанной концепции, без правового обеспечения в новых организационно-правовых формах хозяйств (преимущественно в крупных сельскохозяйственных предприятиях) привело к осуществлению так называемой «косметической» институциональной реформы – названия предприятий изменились, а новый правовой статус предприятий был определен несовершенным законодательством. Потенциал агропромышленного комплекса в этих условиях оказался неэффективным. Во многом это было

обусловлено следующим: внутреннее состояние ресурсов, в первую очередь вопросы собственности на эти ресурсы, не отвечали новой институциональной форме, а нерешенные законодательные вопросы стали тормозом дальнейшей институциональной трансформации. В результате помимо неэффективных реформ в общественном производстве ожидаемого развития не показал индивидуальный частный сектор в форме крестьянских фермерских хозяйств, также в полной мере не получили результата от кооперации производства.

3. **Институты-организации**. Российская экономическая реформа в сельском хозяйстве, проводимая с начала 1990-х годов, затронула в первую очередь эти институты. Сформировавшаяся в результате радикальной трансформации новая аграрная структура развивается.

Основываясь на общих принципах экономической теории, можно утверждать, что в концептуальном плане сущность аграрной структуры определяется формами собственности и правом, что является основой всей системы производственных отношений. Значительную роль при этом играет организационно-правовая деятельность на региональном уровне. К примеру, аграрная структура в регионах России в начале 1990-х годов была примерно одинаковой. Соответственно однотипными были и изменения аграрной структуры: уменьшался удельный вес коллективных хозяйств в валовой продукции сельского хозяйства и возрастала доля семейных хозяйств (КХ, КФХ и хозяйства населения). При этом следует отметить различие в темпах изменений по регионам и, как следствие, значительное различие в аграрных структурах регионов.

В качестве основных субъектов инновационной деятельности в аграрной сфере региональной экономики выступают производители сельскохозяйственной продукции, научно-исследовательские, проектные и кредитные организации, что предполагает разработку, усовершенствование и уточнение методик для осуществления расчетов эффективности инновационной деятельности и обоснования экономической целесообразности инновационно-инвестиционных проектов.

Выделяются три типа региональных аграрных структур: с преобладанием корпоративного сектора, с преобладанием индивидуального, семейного сектора и смешанный. К региональным аграрным структурам с преобладанием корпоративного сектора относятся субъекты Российской Федерации, в которых доля сельскохозяйственных предприятий в валовой продукции составляет более 50 %, ко второму типу относятся те, в которых доля семейных хозяйств составляет более 75 %; к третьему типу относятся все остальные регионы, в которых соответственно доля сельскохозяйственных предприятий – 25–50 %, семейного сектора – 50–75 %) [5].

4. **Институты-контракты**. Актуальным является более активное формирование институтов, способствующих инновационному развитию АПК, в частности научно-техническому и технико-технологическому развитию. К таковым можно отнести различные отраслевые ассоциации и (или) союзы.

5. **Неформальные институты.** Традиции и обычаи оказывают также воздействие на структуру институтов агропромышленного сектора экономики, что особенно выражено в образованиях, характеризующихся наличием большого числа национальностей.

Д. Норт говорил: «Мы, живущие в современном мире, считаем, что жизнь и экономические процессы подчиняются писаным законам и правам собственности. Однако даже в самых развитых экономиках формальные правила составляют небольшую (хотя и очень важную) часть той совокупности ограничений, которые формируют стоящие перед нами ситуации выбора. Наше поведение в огромной степени, определяется неписаными кодексами, нормами и условностями» [2, с. 69]. Неформальные институты базируются, безусловно, на принятых в обществе культурных традициях и ценностях, и именно они определяют предпринимаемые действия как справедливые либо, наоборот, несправедливые, как допустимые либо недопустимые.

Анализ институтов, наиболее значимых для аграрного сектора экономики, является актуальным, поскольку на этой основе возможна разработка четкого алгоритма преобразований в АПК и выход сельскохозяйственного производства на новый экономический уровень. Исследования в этой сфере отечественных экономистов выделяют сельскохозяйственную организацию как основной институт [1, 5, 6]. Именно сельскохозяйственные организации, обеспечивая две трети валовой продукции отрасли, представляют собой центр воспроизводства социально-экономической жизни в сельской местности, обеспечивают баланс интересов субъектов аграрных отношений.

Усиление глобальной конкуренции в агропродовольственной экономике, обострение конкурентной борьбы на сельскохозяйственных рынках, низкая производительность труда в аграрной сфере

экономики России, нерациональное использование факторов производства, недостаточный уровень развития человеческого капитала в сельской местности, невозможность решения проблемы обеспечения населения доступным и качественным отечественным продовольствием в объемах и структуре, соответствующих рациональным научно обоснованным нормам питания требуют перехода аграрного сектора РФ к качественно новому инновационному типу развития.

Особенности формирования национальной инновационной системы АПК, по сравнению с другими секторами экономики России, связаны с преодолением негативных факторов, оказывающих влияние на развитие инновационной деятельности и проявляющимися в условиях кризиса экономики системными сдерживающими факторами инновационного развития сопряженных секторов экономики.

Институциональные изменения как составная часть процессов модернизации российской экономики обусловлены необходимостью формирования и закрепления таких правил и норм поведения и взаимодействия в обществе, соблюдение которых приведет к стимулированию активности субъектов экономической, научной, образовательной и другой деятельности в сфере освоения и внедрения передовых технологий, техники, организационных и других инноваций.

Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 г. «Инновационная Россия – 2020» определяет основные задачи, связанные с развитием институциональной среды, среди которых – формирование сбалансированного, устойчиво развивающегося сектора исследований и разработок, имеющего оптимальную институциональную структуру, конкурентоспособного на мировом рынке; радикальное повышение эффективности и результативности «проводящей» инфраструктуры, обеспечивающей коммерциализацию результатов научных исследований.

Институциональные возможности федеральных и региональных органов управления заключаются в управлении инновационным развитием экономики с помощью создания эффективных институтов, регулирующих инновационные процессы в регионах. Это позволяет решать приоритетные задачи модернизации экономики, повышения ее эффективности и конкурентоспособности, формирования благоприятной институциональной среды для развития инновационной деятельности.

Главнейшей целью институциональных преобразований в агропромышленном секторе экономики является повышение эффективности аграрного производства. Изменения отношений собственности и последующая трансформация экономических отношений, хозяйственного механизма и социальной структуры аграрного сектора экономики должны обеспечить условия для более динамичного развития агропромышленного комплекса в целом. Реализация этой цели приведет к формированию развитой рыночной инфраструктуры, конкурентоспособности субъектов агропродовольственного рынка, поддержку доходности его участников при эквивалентном обмене между сельским хозяйством и связанными с ним отраслями и всего народного хозяйства.

Список литературы

1. Абросимов А.В. Инновационное развитие АПК. – М.: Наука, 2008.

2. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М.: Высшая школа, 1997. – 180 с.

3. Организация инновационной деятельности в АПК / В.И. Нечаев, В.Ф. Бирман, И.С. Санду и др.; под ред. В.И. Нечаева. – М.: КолосС, 2010. – 328 с.

4. Санду И.С. Проблемные вопросы инновационного развития АПК. – М.: ФГОУ РосАКО АПК, 2005. – 99 с.

5. Ушачёв И.Г. Проблемы формирования системы управления инновационной деятельностью в АПК // Инновационная деятельность в АПК: опыт и проблемы: материалы международной научно-практической конференции (13–14 января 2005 г.). – М.: 2005.

References

1. Abrosimov A.V. Innovacionnoe razvitie APK. M.: Nauka, 2008.

2. Nort D. Instituty, institucionalnye izmenenija i funkcionirovanie jekonomiki. M.: Vysshaja shkola, 1997. 180 p.

3. Organizacija innovacionnoj dejatelnosti v APK / V.I. Nechaev, V.F. Birman, I.S. Sandu i dr.; pod red. V.I. Nechaeva. M.: KolosS, 2010. 328 p.

4. Sandu I.S. Problemnye voprosy innovacionnogo razvitija APK. M.: FGOU RosAKO APK, 2005. 99 p.

5. Ushachjov I.G. Problemy formirovanija sistemy upravlenija innovacionnoj dejatelnostju v APK // Innovacionnaja dejatelnost v APK: opyt i problemy: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii (13–14 janvarja 2005 g.). M.: 2005.

Рецензенты:

Этлухов О.А.-Г., д.э.н., профессор, генеральный директор, ЗАО «Апсны», г. Черкесск;

Чикатуева Л.А., д.э.н., профессор, директор филиала ГОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», г. Черкесск.