

УДК 331

БЕЗРАБОТИЦА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ: ПРИЧИНЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ, СПОСОБЫ ЭФФЕКТИВНОЙ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Хаматханова М.А.

*ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»,
Тюмень, e-mail: a_ahilgov@mail.ru*

В настоящей статье рассматривается состояние российского рынка труда в условиях экономических санкций, введенных иностранными государствами в отношении Российской Федерации. Отмечается, что замедление темпов экономического роста негативно сказалось на занятости населения страны, привело к поиску новых направлений государственной политики в сфере занятости и трудовых отношений. Рассматриваются общие особенности российской безработицы, проявляющиеся, в частности, в ее формах, а также обозначаются ее основные социально-экономические последствия. Подробно изучены различные категории неработающего населения, а также самого процесса российской безработицы в региональном разрезе. Проанализировано снижение уровня занятости в России и его социально-экономические последствия, порождающие тяжелые проблемы для народного хозяйства и приводящие к падению уровня жизни населения. На основе данной информации обозначаются возможные пути для решения проблем российской безработицы.

Ключевые слова: Российская Федерация, безработица, занятость, формы, последствия

UNEMPLOYMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION IN THE CONDITIONS OF ECONOMIC SANCTIONS: CAUSES, CONSEQUENCES, WAYS OF EFFECTIVE EMPLOYMENT

Khamatkhanova M.A.

VPO «Tyumen State Oil and Gas University», Tyumen, e-mail: a_ahilgov@mail.ru

This article examines the state of the Russian labor market in the face of economic sanctions imposed by foreign governments against the Russian Federation. It is noted that the economic slowdown had a negative impact on employment in the country, led to the search for new directions of the state policy in the field of employment and labor relations. We consider the general features of Russian unemployment, manifested, in particular, its forms, and are also referred to its main social and economic consequences. We studied in detail the different categories of non-working population, as well as the process of Russia's unemployment rate at the regional level. Analyzed the decline in employment in Russia and its socio-economic impact, generating severe problems for the economy and lead to a drop in living standards. On the basis of this information, are identified possible ways to address the problems of Russian unemployment.

Keywords: Russian Federation, unemployment, employment, forms, consequences

Актуальность настоящей статьи обусловлена тем фактом, что в настоящее время в условиях экономической нестабильности органы местного самоуправления, так же как и центральные органы власти обращают большое внимание на исполнение принятых законодательных документов по сохранению макроэкономической стабильности. Основными целями государственной политики, направленной на развитие сферы труда и занятости региона, являются: обеспечение развития кадрового потенциала, повышение трудовой мобильности рабочей силы, создание сбалансированного по спросу и предложению рынка труда, реализация права граждан на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, развитие социального партнерства [1, с. 77]. Трудно поспорить с утверждением, что замедление экономического роста в последние годы обусловлено отсутствием факторов устойчивого экономического

роста и неблагоприятным инвестиционным климатом. Любые экономические кризисы, которые сопровождаются спадом производства и не зависят от причин возникновения кризиса, приводят к снижению покупательского спроса и нехватке у предприятий денежных средств на реализацию различных проектов. В этом случае производители вынуждены экономить и сокращать свое производство, используя один из самых распространенных способов экономии – сокращение рабочего персонала. Большая часть компаний призналась, что новых сотрудников нанимать не собирается. Они предпочитают развивать профессионализм уже имеющегося персонала, если возникает необходимость [2, с. 29].

В последние десятилетия безработица является одной из важнейших проблем современной России. Она выступает как сложное и противоречивое макроэкономическое явление экономической жизни, непрерывно

связанное с людьми и их профессиональной деятельностью.

По данным Росстата, в августе 2011 года 4,7 млн человек (6,8%) не имели работы, но активно её искали, а в государственных учреждениях службы занятости населения зарегистрировано в качестве безработных 1,3 млн человек [12]. Известно, что занятость – своеобразный индикатор, по которому можно судить о национальном благополучии, об эффективности выбранного курса реформ и их привлекательности для населения [14, с. 56].

В России существуют социально-экономические проблемы. Одна из них – проблема занятости, которая неразрывно связана с людьми, их производственной деятельностью. Рынок требует совершенно иного уровня трудовых взаимоотношений на каждом предприятии. Однако пока не созданы эффективные механизмы использования трудовых ресурсов, возникают новые и обостряются старые проблемы занятости, растет безработица. Массовая бедность и социальная незащищенность широких слоев населения – наша действительность. Безработица представляет собой макроэкономическую проблему, оказывающую наиболее прямое и сильное воздействие на каждого человека [10, с. 42]. Потеря работы для большинства людей означает снижение жизненного уровня и наносит серьезную психологическую травму. Поэтому неудивительно, что проблема безработицы часто является предметом политических дискуссий. Экономисты изучают безработицу для определения ее причин, а также для совершенствования мер государственной политики, влияющих на занятость. По мере углубления экономической реформы формируется рынок труда, основанный на исключительном праве человека распоряжаться своими способностями к труду и регулируемый сбалансированностью спроса и предложения рабочей силы. Теперь каждый человек сам добровольно избирает форму занятости, вид деятельности и профессию [4, с. 35]. Полная занятость – цель, к которой необходимо стремиться. Она достигается тогда, когда спрос на рабочую силу совпадает с ее предложением. Но это мимолетное явление, которое постоянно будет нарушаться из-за изменений потребности общества, структуры производства. Необходима активная государственная политика в сфере занятости и трудовых отношений. Регулирующая роль государства должна состоять в постоянном поддержании сбалансированности экономических приоритетов и приоритетов занятости в программах экономических преобразований.

Физический труд (включая разнорабочих) также неоднородно распределен по различным типам поселений. Меньше всего рабочих в областных центрах. Основные места проживания промышленных рабочих сегодня – это города, хотя немало их и в селах. Это позволяет говорить, что всё пространство профессиональных статусов российского общества сегодня структурируется не столько дихотомией «город – деревня», сколько трехчастной системой «крупный город – малый город – деревня» [3, с. 64]. Учитывая характер урбанизации в России, говорить о городском образе жизни в малых городах не приходится. Если попытаться предсказать исход этого противостояния и последствия для профессиональной структуры населения России, то можно сказать, что линия демаркации пройдет по уровню квалификации. Село сегодня выступает таким типом локальности, в рамках которого происходит сосредоточение низкоквалифицированной и неквалифицированной рабочей силы, занятой физическим трудом (в среднем в российских деревнях трудятся 28% операторов и водителей и 33% разнорабочих), и этот порядок сохраняется в течение долгих лет. Это однозначно определяет социально-экономический статус села и его роль в ближайшие годы, при условии, что не будут проводиться реформы по созданию привлекательных рабочих мест, ориентированных прежде всего на рабочую силу из городов [17, с. 63].

Создание на селе привлекательных рабочих мест, ориентированных на промышленных рабочих из городов, является не только вполне реальным делом, но единственной возможностью сохранить качество трудовых ресурсов российского села, так как группа операторов установок и водителей исторически является единственной категорией работников, которая на протяжении 15 лет успешно сосуществует с разнорабочими и прочими работниками сельского хозяйства. Следует отметить всё большую концентрацию работников нефизического труда, обладающих высокой квалификацией, в крупных городах при одновременном сосредоточении работников физического труда с низкой и средней квалификацией в малых городах и селах [16, с. 97]. Такая поляризация рабочей силы по характеру и содержанию труда по типам поселений создает дополнительные препятствия для экономического развития. Другими словами, если не предпринять ряд специальных мер, то деградация интеллектуального потенциала народонаселения страны и ухудшение качества ее трудовых ресурсов в целом может затронуть не только отдельные

отрасли и профессии, но и определенные типы поселений. Все это создает диспропорции в экономике. Если не предпринять ряд мер, то депривация может затронуть не только целые отрасли и профессии, но вместе с тем целые социальные слои [17, с. 15].

Политика занятости должна формироваться с учетом возможности трудиться разных категорий населения. Более пристальное внимание следует уделить группе риска, т.е. занятости женщин, молодежи, инвалидов, и т.д., стабильности получения ими доходов, исключению дискриминации в этих вопросах. Последнее относится также к мигрантам, людям иной расы, цвета кожи, религии, политических взглядов и социального происхождения. Поэтому такую политику как относительно самостоятельную можно осуществлять только при тесном взаимодействии, координации экономической и социальной политики по обеспечению полной, продуктивной и свободно избираемой занятости.

Уровень безработицы по регионам в последнее время сильно различается: дифференциация достигает 26 раз, по округам – почти 3,5 раза. Низкий уровень безработицы в сентябре 2014 года был зафиксирован в Центральном федеральном округе – 3,1%, самый высокий – в Северо-Кавказском федеральном округе (10,8%). Из регионов Российской Федерации самый высокий уровень безработицы наблюдается в Ингушетии (31,1%). Социологическое исследование компании «Ромир» показало, что, по мнению россиян, в 2014 году ситуация на рынке труда ухудшилась. Авторы исследования определили ее как «депрессивный штиль» [7, с. 61].

Согласно исследованиям холдинга «Ромир» только 7% работников сменили место работы осенью 2014 года. Это самый низкий показатель за 6 последних лет. Также это в два раза ниже, чем осенью 2012 года, и в три раза ниже 2013 года. Осенью 2014 г. работодатели практически прекратили поиск новых сотрудников и перестали увеличивать заработную плату. Сложная экономическая ситуация заставляет работников крепче держаться за свои рабочие места [11, с. 29]. «Наверное, те настроения, которые социологи зафиксировали у людей, имеют право на существование, – рассказал в интервью Pravda.Ru первый заместитель председателя комитета Государственной думы ФС РФ по труду, социальной политике и делам ветеранов Михаил Тарасенко. Несмотря на то, что безработица у нас не растет, практически не растет и заработная плата, притом что цены растут».

Экономический кризис во все времена нарушает баланс общественных отношений, что не может не отражаться на рынке

труда. В первую очередь экономический спад, если мы говорим о глобальном спаде производства, вызывает такие ухудшения в трудовых правоотношениях, как приостановка работ, сокращения заработной платы, массовые увольнения, «принудительно-добровольное» предоставление отпусков без сохранения заработной платы, переводы на другую работу, смена режимов работы без согласия работников и т.д. Главная тенденция, которая наблюдается в такие периоды, – панические настроения, как самих работников, так и работодателей, что выражается в росте нарушений [6, 8, с. 71].

Для активности рынка труда в Российской Федерации необходимо решить сложные экономические проблемы, которые мы сегодня наблюдаем. Для снижения числа безработных необходимо оказать помощь населению в переподготовке кадров. Необходимо в соответствии с ситуацией, которая складывается в стране, принимать меры к тому, чтобы импортозамещение шло гораздо быстрее, чтобы была активнее поддержка отечественного товаропроизводителя. В этом случае мы можем ожидать какого-то улучшения на рынке труда.

Ситуация на рынке труда Российской Федерации вызывает неоднозначную реакцию, из-за введенных санкций крупные предприятия вынуждены сокращать свои инвестиционные программы, увеличивается разрыв между рынками труда крупных и малых городов. В сентябре 2014 года 16% промышленных предприятий уволили часть своих сотрудников. При этом эксперты отмечают: потерявшие работу находят себе новую в неформальном секторе. Из-за этого и данные Росстата по безработице почти не меняются. Мало кто становится на биржу труда и объявляет себя официально безработным. Эксперты выяснили: треть населения малых российских городов находится вне поля зрения государства [6, с. 28].

Таким образом, для активного развития рынка труда в Российской Федерации необходимо решение экономических и политических проблем, которые в настоящее время существуют.

Наблюдается очередной виток циклической безработицы. Этот вид незанятости возникает из-за недостатка рабочих мест в целом, который, в свою очередь, спровоцирован негативными явлениями и тенденциями в экономике страны. В условиях рецессии, которую признали уже даже высшие руководители государства, циклическая проблема занятости отягощает уже имеющуюся структурную [8].

Прогнозы Минэкономразвития постоянно ухудшаются. Если в сентябре аналитики

министерства предсказывали рост нетрудоустроенного населения до 6,1% с текущих 5,8% (данные на начало 2015 года), то в январе они пришли к выводу, что уровень рецессии составит 1,2% в год, а безработица вырастет до 6,4%. Интересно, что такой же показатель вывел и МВФ: западные аналитики сулят незанятость 6,5% нашим экономически активным согражданам [13, с. 88, 14]. По данным Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС при Президенте РФ, хуже всего придется трудящимся автомобильного сектора (как «производственникам», так и продавцам: 2015 год будет крайне тяжелым для авторынка), ВЭД, финансового и банковского сектора, строительства (из-за провала ипотечного рынка), туризма, транспорта, а также отраслей, в которых особенно велик износ основных фондов или благополучие которых зависит от иностранных инвестиций, доступ к которым многим отечественным производителям перекрыли санкции Запада.

Список литературы

1. Адамчук В.В., Адамчук, О.В. Ромашов, М.Е. Сорокина. Экономика и социология труда. – М.: ЮНИТИ, 2013. – 437 с.
2. Актуальные проблемы трудовой миграции // Человек и труд. – 2012. – № 8. – С. 29–37.
3. Аникин В. Модернизационный потенциал профессиональной структуры занятого населения России // Общество и экономика. – 2011. – № 11–12. – С. 35–64.
4. Апокин А., Юдкевич М. Анализ студенческой занятости в контексте российского рынка труда // Вопросы экономики. – 2008. – № 6. – С. 98–111.
5. Базыленко Т. Влияние службы занятости на предпринимательскую активность безработных // Человек и труд. – 2012. – № 5. – С. 28–32.
6. Бахтизин Р.Н. Доклад президента академии наук республики Башкортостан Р.Н. Бахтизина // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. – 2011. – Т. 16. – № 2. – С. 10–15.
7. Борзенков Р. Территориальные аспекты малого бизнеса и занятость населения // Человек и труд. – 2012. – № 11. – С. 61–63.
8. Бреев Б.Д. Безработица в современной России. – М.: Наука, 2005. – 271 с.
9. Безработица в России – её формы, последствия и методы борьбы с ней [Электронный ресурс] // URL.: http://www.finansy.asia/bezrobotitca_v_ross
10. Гобсон Дж. Проблемы безработицы. – М.: Либроком, 2011. – 152 с.
11. Кашепов А. Проблема предотвращения массовой безработицы в России // Вопросы экономики. – 2011. – № 5. – С. 29–42.
12. Материалы официального сайта Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] // URL.: <http://www.gks.ru>.
13. Рофе А.И. Рынок труда, занятость населения, экономика ресурсов для труда. – М.: МИК, 2013. – 400 с.
14. Спивак С.И., Бахтизин Р.Н., Чернятьев К.А. Оптимизация структуры средств, направляемых на инвестиции // Нефтегазовое дело. – 2008. – Т. 6. – № 1. – С. 195–202.
15. Хайруллина Н.Г. Правовые основы управления персоналом: учебное пособие. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2014.
16. Хаматханова М.А. Сущностные характеристики и механизм построения современного рынка труда // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. Серия Экономика и право. – 2012. – № 11–12. – 78 с.

17. Хаматханова М.А. Инновации как фактор повышения занятости в России // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 3. – 497 с.
18. Четвернина Т.Я. Становление системы защиты от безработицы в современной России. – М.: Наука, 2004. – 312 с.
19. Яковлева А.В. Особенности безработицы в крупном городе: тенденции и направления регулирования: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2010. – 27 с.

References

1. Adamchuk V.V., Adamchuk, O.V. Romashov, M.E. Sorokina. Jekonomika i sociologija truda. M.: JuNITI, 2013. 437 p.
2. Aktualnye problemy trudovoj migracii // Chelovek i trud. 2012. no. 8. pp. 29–37.
3. Anikin V. Modernizacionnyj potencial professionalnoj struktury zanjatogo naselenija Rossii // Obshhestvo i jekonomika. 2011. no. 11–12. pp. 35–64.
4. Apokin A., Judkevich M. Analiz studencheskoj zanjatosti v kontekste rossijskogo rynka truda // Voprosy jekonomiki. 2008. no. 6. pp. 98–111.
5. Bazylenko T. Vlijanie sluzhby zanjatosti na predprinimatelskuju aktivnost bezrobotnyh // Chelovek i trud. 2012. no. 5. pp. 28–32.
6. Bahtizin R.N. Doklad prezidenta akademii nauk respubliky Bashkortostan R.N. Bahtizina // Vestnik Akademii nauk Respubliki Bashkortostan. 2011. T. 16. no. 2. pp. 10–15.
7. Borzenkov R. Territorialnye aspekty malogo biznesa i zanjatost naselenija // Chelovek i trud. 2012. no. 11. pp. 61–63.
8. Breev B.D. Bezrobotica v sovremennoj Rossii. M.: Nauka, 2005. 271 p.
9. Bezrobotica v Rossii ejo formy, posledstviya i metody borby s nej [Jelektronnyj resurs] // URL.: http://www.finansy.asia/bezrobotitca_v_ross.
10. Gobson Dzh. Problemy bezroboticy. M.: Librokom, 2011. 152 p.
11. Kashepov A. Problema predotvrashhenija massovoj bezroboticy v Rossii // Voprosy jekonomiki. 2011. no. 5. pp. 29–42.
12. Materialy oficialnogo sajta Federalnoj sluzhby gosudarstvennoj statistiki [Jelektronnyj resurs] // URL.: <http://www.gks.ru>.
13. Rofe A.I. Rynok truda, zanjatost naselenija, jekonomika resursov dlja truda. M.: MIK, 2013. 400 p.
14. Spivak S.I., Bahtizin R.N., Chernjatev K.A. Optimizacija struktury sredstv, napravljajemyh na investicii // Neftegazovoe delo. 2008. T. 6. no. 1. pp. 195–202.
15. Hajrullina N.G. Pravovye osnovy upravlenija personalom / uchebnoe posobie. Tjumen: TjumGNGU, 2014.
16. Hamathanova M.A. Sushhnostnye harakteristiki i mehanizm postroenija sovremennogo rynka truda // Sovremennaja nauka: Aktualnye problemy teorii i praktiki. Serija Jekonomika i pravo. no. 11–12, 2012. 78 p.
17. Hamathanova M.A. Innovacii kak faktor povyshenija zanjatosti v Rossii // Jekonomika i predprinimatelstvo. no. 3. 2013. 497 p.
18. Chetvernina T.Ja. Stanovlenie sistemy zashhity ot bezroboticy v sovremennoj Rossii M.: Nauka, 2004. 312 p.
19. Jakovleva A.V. Osobennosti bezroboticy v krupnom gorode: tendencii i napravlenija regulirovanija: avtoref. diss. kand. jekon. nauk M., 2010. 27 p.

Рецензенты:

Любимов С.В., д.э.н., профессор кафедры экономики и организации производства, ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет», г. Тюмень;

Силин А.Н., д.соц.н., профессор кафедры маркетинга и муниципального управления, ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет», г. Тюмень.