

УДК 338.27

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ В ЭКОНОМИКЕ НА СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ ЖИТЕЛЕЙ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Мартышенко С.Н.

*Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,
Владивосток, e-mail: sergey.martishenko@vvsu.ru*

В настоящее время экономика России продолжает переживать экономический кризис. Экономический кризис является угрозой социальной стабильности страны. Поэтому исследования, направленные на изучение социально-экономических условий жизни различных категорий населения, выявление социальных проблем, потребностей населения в социальной защите является актуальной темой. В работе представлены результаты исследования социального самочувствия населения Приморского края в период кризиса. Оценки влияния кризисных явлений на потребление товаров и услуг населением края были получены по данным двух анкетных опросов населения края, проведенных с периодичностью в один год. Вопросы анкеты касались трех тем: оценка влияния кризисных явлений в экономике России на потребление товаров и услуг; оценка влияния экономических санкций со стороны Европы и США на потребление товаров и услуг; оценка влияния на социальное самочувствие роста иностранных валют по отношению к рублю.

Ключевые слова: социальное самочувствие, экономические санкции, курс рубля, регион, анкетный опрос

ESTIMATION OF INFLUENCE THE CRISIS PHENOMENA IN ECONOMY ON SOCIAL HEALTH INHABITANTS IN PRIMORSKI REGION

Martyshenko S.N.

Vladivostok State University Economy and Service, Vladivostok, e-mail: sergey.martishenko@vvsu.ru

Now the economy of Russia continues to endure an economic crisis. The economic crisis is threat of social stability of the country. Therefore researches directed on studying of social and economic living conditions of various categories of the population, revealing social problems, requirements of the population for social protection is a vital topic. In work results of research of social state of health of the population of Primorski krai in crisis are presented. Estimations of influence of the crisis phenomena on consumption of the goods and services by the territory population have been received according to two questionnaires of the population of the territory, spent with periodicity in one year. Questionnaire questions concerned three themes: an estimation of influence of the crisis phenomena in economy of Russia on consumption of the goods and services; an estimation of influence of economic sanctions from outside Europe and the USA on consumption of the goods and services; an estimation of influence of growth of foreign currencies in relation to rouble.

Keywords: social of health, economic sanctions, rouble exchange rate, region, questionnaire

Экономика России продолжает переживать экономический кризис. Кризис является более глубоким и затяжным, чем в 2009 году. Последний экономический кризис уже длится слишком долго и поэтому потребуется длительное время для перехода экономики к устойчивому росту. Масштаб накопившихся в последнее время проблем намного превышает возможности создаваемого правительством фундамента для будущего роста.

Реальные доходы населения постоянно падают с середины 2013 года. Резкое падение рубля привело к очень высокой инфляции, которую никак не может остановить правительство. Бремя кризиса в первую очередь падает на простых людей. За период кризиса происходило накопление усталости населения и рост недоверия к правительству страны. Экономический кризис является угрозой **социальной стабильности страны**. Если бы не успехи во внешней политике, которые связывают с личностью президента В. Путина, социальная напря-

женность в обществе могла бы вылиться в протестные акции.

Последние события в странах арабского мира и на Украине подтверждают, что самым опасным состоянием для любого государства является наличие социальной напряженности. В настоящее время обострилась обстановка в Республике Молдова. Социальная напряженность является индикатором социального кризиса и внутреннего конфликта.

Между тем для перехода к росту экономики необходима консолидация общества и уверенность людей в том, что правительство действует в интересах основной массы населения, а не только обслуживает политические элиты.

Поэтому исследования, направленные на изучение социально-экономических условий жизни различных категорий населения, выявление социальных проблем и потребностей населения в социальной защите, являются актуальной темой.

В последние годы в научных теориях, концепциях и социальных программах для оценки восприятия социально-экономической ситуации различными социальными группами и общностями стали использоваться термин «социальное самочувствие».

Социальное самочувствие – эмоциональный аспект оценки представителями социальной группы своего общественного положения, уровня удовлетворения социально-экономических и духовных потребностей, интересов. В социальном самочувствии выражается общая тональность общественных настроений группы: экономических, политических, идеологических, национальных и др.

В настоящее время пока не существует однозначного толкования понятия «социальное самочувствие», не выработано единых показателей и индикаторов социального самочувствия. Содержание термина «социальное самочувствие» можно представить в виде схемы (рис. 1), представленной в работе [4].

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) осуществляет мониторинг социального самочувствия населения России. Для оценки социального самочувствия используются следующие индексы: индекс удовлетворенности жизнью; индекс самооценок материального положения; индекс социального оптимизма; индекс оценок экономической ситуации; индекс оценок политической обстановки; индекс оценок общего вектора развития страны. По результатам опросов в августе 2015 года ВЦИОМ отмечает снижение на 21 пункт

удовлетворенности жизнью россиянами по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. На фоне падения всех индексов социального самочувствия наибольшее беспокойство вызывает снижение индекса социального оптимизма [10]. Россияне теряют надежду, что их жизнь может улучшиться в ближайшие годы. Многие придерживаются пассивной позиции, ожидая что правительство выправит ситуацию.

Население России особенно остро ощутило на себе снижение реальных доходов после резкого падения курса доллара в 2014 году и введением экономических санкций странами Европы и США. Введение экономических санкций не столько имело прямое воздействие на рост цен, сколько явилось поводом для поднятия розничных цен на потребительские товары. Правительство так и не смогло выработать эффективных мер борьбы с необоснованным ростом цен и в дальнейшем вообще постепенно утратило интерес к этой теме, апеллируя к рыночным механизмам формирования цен.

В рамках исследования социального самочувствия населения Приморского края мы в октябре 2014 года провели первый опрос жителей края по оценке влияния кризисных явлений на потребление товаров и услуг. В октябре 2015 года опрос был проведен повторно. В каждом опросе участвовало около 500 респондентов. Вопросы анкеты касались трех тем:

– оценка влияния кризисных явлений в экономике России на потребление товаров и услуг;



Рис. 1. Содержание понятия социальное самочувствие

– оценка влияния экономических санкций со стороны Европы и США на потребление товаров и услуг;

– оценка влияния роста иностранных валют по отношению к рублю.

Исследуемые темы в настоящее время являются определяющими в формировании социального самочувствия населения страны [2].

Не имея возможности в рамках одной статьи представить полный анализ мнений населения Приморского края по исследуемым вопросам, в настоящей работе предлагается рассмотреть некоторые результаты по оценке влияния курса доллара на потребление товаров и услуг (третья тема). Эта тема выбрана, поскольку население связывает резкое изменение уровня цен с падением рубля по отношению к доллару США.

в анкету следующий открытый вопрос: «Как отразилось на вас увеличение курса доллара США?». По нашему мнению, открытый вопрос позволяет получить более достоверную информацию. Респондент вынужден задуматься над содержанием проблемы, а не просто поставить галочку в списке предлагаемых альтернатив. Многие респонденты представили ответы в развернутой форме. Конечно, обработка качественных данных намного усложняет процесс обработки. Для структурирования ответов респондентов мы используем специальную компьютерную технологию обработки текстовой информации. В результате обработки было выявлено 15 вариантов различных ответов респондентов. Частоты встречаемости этих ответов представлены на диаграмме (рис. 2).

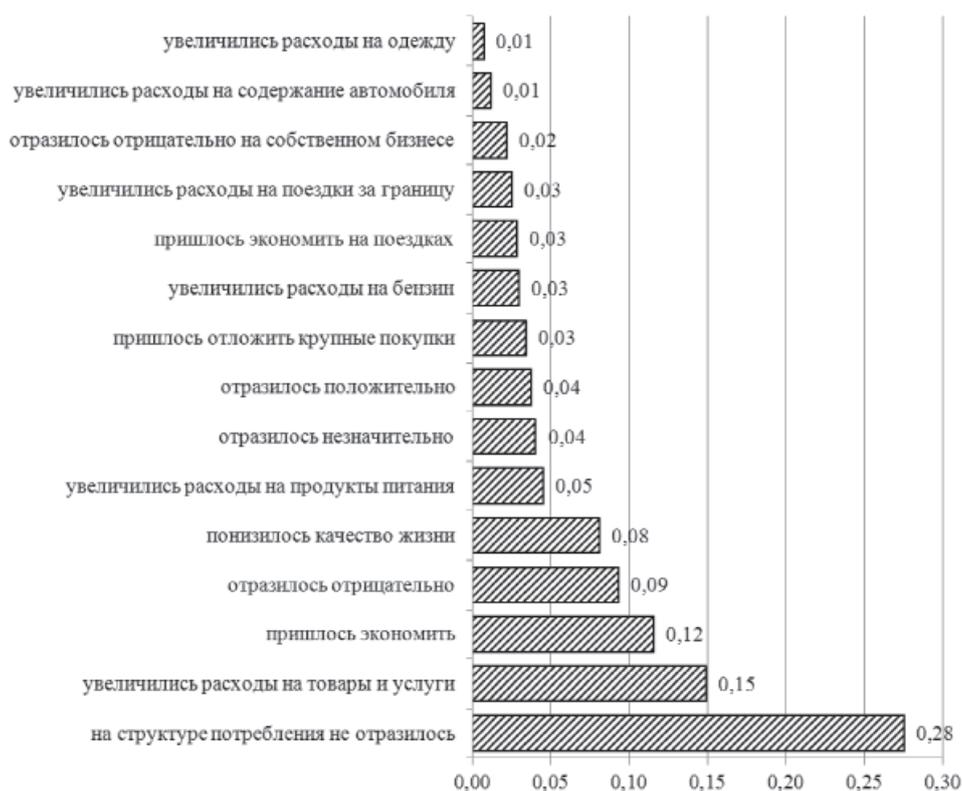


Рис. 2. Структура ответов респондентов по направлениям влияния изменения курса доллара на потребление товаров и услуг

Опросы показали, что население очень беспокоит изменение курса доллара. Причем если в 2014 году высказывали такое мнение («определенно да» и «скорее да») 75% респондентов, то в 2015 году таких людей стало уже 82%.

Различные слои населения по-разному реагируют на изменение курса доллара. Для выявления воздействия изменения курса валюты по отношению к рублю мы включили

Значительное количество ответов респондентов (28%) утверждает, что несмотря на рост цен структура потребления товаров и услуг не изменилась. 4% опрошенных отмечают, что рост цен отразился на структуре их потребления незначительно. Столько же респондентов (4%) утверждает, что связи с ростом курса доллара США их материальное положение даже улучшилось. Это связано с тем, что часть населения получает

заработную плату в иностранной валюте или хранит свои сбережения на валютных счетах.

Достаточно большое количество ответов респондентов (27%) отмечает увеличение расходов. К этой группе ответов кроме обобщенных ответов, указывающих рост расходов, отнесены ответы по увеличению расходов на особенно болезненные для отдельных респондентов статьи затрат: увеличились расходы на бензин (3%); увеличились расходы на поездки за границу (3%); увеличились расходы на содержание автомобиля (1%); увеличились расходы на одежду (1%). Часть респондентов (9%) ответили, что рост доллара отразился на них отрицательно без уточнения причин. Многие респонденты отмечают, что они изменили структуру потребления за счет того, что им пришлось экономить (пришлось экономить – 12%; пришлось отложить крупные покупки – 3%; пришлось экономить на поездках – 3%).

Мы также произвели систематизацию ответов на такой открытый вопрос: «Намерены ли вы что-либо предпринять в связи с ростом курса доллара США? Если намерены, то что именно». Большинство респондентов размышляют над тем, что бы они могли предпринять в сложившейся ситуации (рис. 3).

ких респондентов составляет 48%. Это значит, что около половины населения имеют собственные сбережения и их волнует сохранность заработанных средств.

В связи с ростом доллара наиболее пострадала сфера услуг. Население стало меньше тратить на посещение косметических салонов, развлечения и отдых [3]. В Приморском крае произошел обвал рынка туристских услуг. Огромное количество туристов вынуждено было отказаться от поездок в приграничный Китай. Это туристское направление является основным направлением для Приморского края [6]. В частности, 36% респондентов отметили, что повышение курса доллара США повлияло на их планы по организации отдыха в новогодние праздники. Многие были вынуждены отказаться от зарубежных поездок (в основном это краткосрочные поездки в Китай).

Колебания курса доллара США и его влияние на экономику страны в период кризиса обсуждается во многих публикациях российских ученых [5, 8, 11]. Население тоже не может не волновать перспективы изменения курса валюты. Ведь не только государство составляет бюджет на следующий период с учетом прогнозов курса валют, но и большинство людей не живут одним днем и должны задумываться, что будет с их

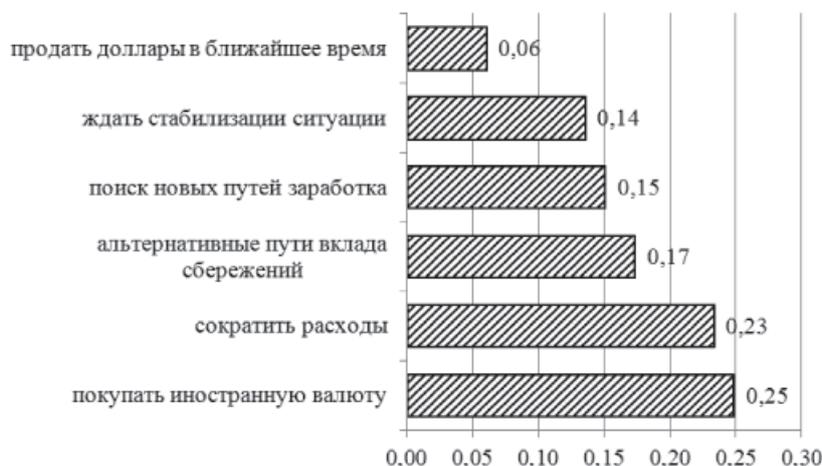


Рис. 3. Структура вариантов действий в связи с ростом курса доллара США

Абсолютно пассивную позицию («ждать стабилизации ситуации») занимают только 14% респондентов. Сократить свои расходы и экономить намерены 23% респондентов. Наиболее активные не собираются ждать улучшений и намерены заняться поиском новых путей заработка (15%). Остальные задумываются над проблемой сохранности своих сбережений за счет изменения структуры вкладов денежных средств. Доля та-

сбережениями в будущем. Для осуществления крупных покупок люди должны откладывать денежные средства. Даже когда люди берут кредит, они должны задумываться, как будет складываться структура их трат на период погашения кредита.

В настоящее время планы населения очень сильно зависят от возможных колебаний курса валюты. Конечно, население не может дать более или менее точные

прогнозы, но на подсознательном уровне такие планы имеют место быть. Поэтому мы предложили респондентам поделиться своими прогнозами по возможным колебаниям курса доллара США на ближайшую перспективу и на более длительный период. В октябре 2014 года респондентам было предложено ответить на следующий вопрос: «Дайте Ваш прогноз по курсу доллара на ближайшие месяцы и на более дальнюю перспективу (стоимость доллара в рублях) декабрь 2014 1\$ ___ руб. январь 2015 1\$ ___ руб. февраль 2015 1\$ ___ руб. к концу 2015 1\$ ___ руб.». В следующем опросе, проведенном в октябре 2015 года, в вопрос были внесены изменения соответствующие новому периоду измерения.

Анализ результатов по прогнозам курса доллара показал, что респонденты слишком сильно расходятся в своих мнениях. Это может быть вызвано принадлежностью к разным социальным группам (имущественное расслоение), экономической грамотностью и другими причинами. Поэтому мы разделили респондентов на две группы. Респондентов, которые считают что курс доллара через год не увеличится, то есть будет таким же, как и на момент опроса (средний курс на октябрь 2014 года 45 рублей за доллар) или уменьшится, мы отнесли к первой группе. Представителей этой группы мы назвали «оптимисты». Респондентов, которые считают, что через год доллар будет стоить дороже, чем на момент опроса, мы отнесли ко второй группе – «пессимисты». Оказалось, что респонденты разделились примерно на равные по объему группы (52% – оптимисты и 48% – пессимисты).

На рис. 4. представлены прогнозы, данные респондентами двух групп на

фоне реальных колебаний курса доллара в 2015 году.

Сопоставляя прогнозы, мы видим, что даже пессимисты никак не могли в октябре 2014 года предполагать, что скоро так вырастет доллар и к концу года будет оставаться очень высоким. Но население опиралось на свой прошлый опыт и на мнения экспертов, озвучиваемые в средствах массовой информации. Однако недооценивать такого расхождения прогнозов нельзя. Такое расхождение между ожиданиями и реальностью приводит население в состояние растерянности и к утрате уверенности в завтрашнем дне.

В 2015 году мы опять предложили респондентам дать прогноз курса доллара. Всех респондентов мы разделили на две группы по тому же принципу, что и ранее. Только теперь в качестве пограничного значения был выбран средний курс доллара на момент сбора данных в 2015 году (64 рубля за доллар США). Теперь количество оптимистов поубавилось (44,8%).

Если сравнить прогнозы, данные населением сегодня, с прогнозами, представленными различными аналитическими компаниями, использующими сложные методики расчета, то существенных расхождений мы не обнаружим (таблица). Для сравнения мы использовали прогнозы, представленные двумя известными аналитическими компаниями: агентство прогнозирования экономики (АПЭКОН); независимое бюро прогнозирования курса валют Prognozex [1, 7]. Можно сделать вывод, что население придерживается вполне реалистичного мнения.

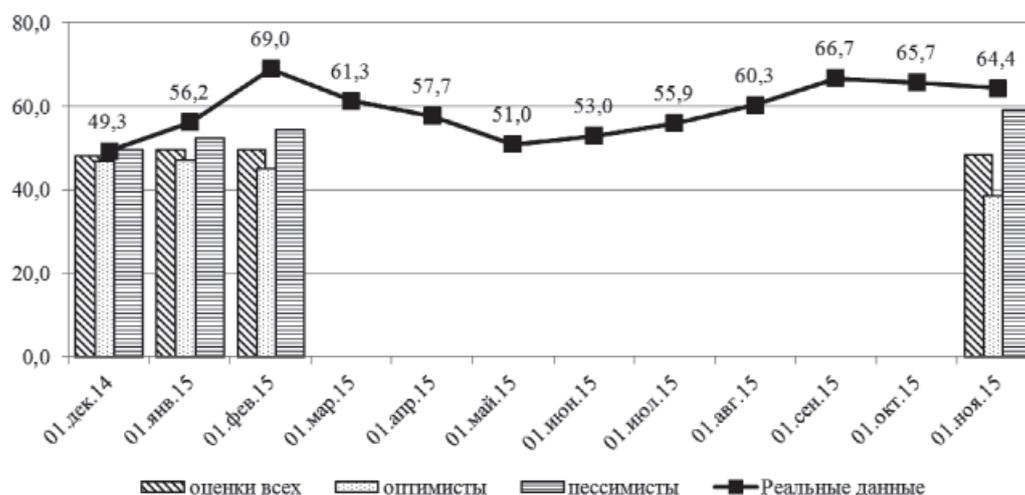


Рис. 4. Результаты сравнения прогнозов курса доллара с реальными колебаниями в течение 2015 года

Сравнение прогнозов курса доллара с ожиданиями населения на ближайший год

Период прогнозирования	АПЭКОН (25.10.2015)	Независимое бюро прогнозирования курса валют (4.10.2015)	Население Приморского края (октябрь 2015)		
			Оптимисты	Пессимисты	Все
Декабрь 2015	64,93	65,10	64,0	68,0	66,2
Январь 2016	66,23	66,71	61,5	69,9	66,1
Февраль 2016	66,21	67,70	59,1	70,8	65,6
Март 2016	64,89	68,97	–	–	–
Апрель 2016	63,59	69,72	–	–	–
Май 2016	63,58	67,94	–	–	–
Июнь 2016	64,85	66,64	–	–	–
Июль 2016	66,15	65,67	–	–	–
Август 2016	67,47	65,29	–	–	–
Сентябрь 2016	68,82	65,50	–	–	–
Октябрь 2016	70,20	64,46	–	–	–
Ноябрь 2016	63,65	64,03	–	–	–
Декабрь 2016	70,42	62,57	51,4	78,8	66,5

В настоящее время нет единого мнения по прогнозу курса доллара даже у самых компетентных экспертов. Глава Минэкономразвития Алексей Улюкаев считает, что экономика в стране в 2016 году будет стабилизироваться и на конец года можно ожидать курс около 50–53 руб./долл. Оптимистичные прогнозы дают Минфин и Центробанк. Представители этих весьма авторитетных организаций считают, что при благоприятных условиях курс доллара может даже вернуться до отметки 40 руб./долл. По оценкам сотрудников Института Гайдара в 2016 году средняя стоимость доллара будет на уровне 51 рубль при стоимости нефти около 70 долларов за баррель, и 52,7 рубля при цене на нефть 60\$ за баррель.

Мнения иностранных экспертов более пессимистичны. Согласно прогнозам специалистов крупного американского банковского холдинга Morgan Stanley, курс доллара в начале 2016 года будет составлять 72 руб./долл и даже выше.

Большинство экспертов осторожно высказывает свое мнение, увязывая свой прогноз со множеством внешних факторов.

Заключение

Стабильность в государстве и обществе зависят от того, как чувствуют себя его граждане. Социальное самочувствие населения является залогом успеха или неуспеха реформ, проводимых государ-

ством. Позитивные и оптимистичные чувства – хорошая база для плодотворной активности и эффективной самоорганизации общества; сомнение, разочарование, бессилие создают почву для деструктивного мышления и поведения; общество с большим числом несчастных, потерявших надежду, ожесточившихся людей накапливает отрицательную энергию, рискует погрузиться встать на путь социальных потрясений [9]. Ошибочно думать, что можно добиться успеха, проводя экономическую политику, отвергаемую большинством населения страны. Большим заблуждением является строить политику на внешнем спокойствии общества, длительное время пребывающего под гнетом нестабильности. Напряженность в обществе имеет свойство накапливаться.

Список литературы

1. Агентство прогнозирования экономики. Прогноз курса доллара и евро. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://areson.ru/> (дата обращения: 06.11.2015).
2. Глазьев С.Ю. Санкции США и политика банка России: двойной удар по национальной экономике // Вопросы экономики. – 2014. – № 9. – С. 13–29.
3. Золотова В.И., Мартышенко Н.С. Влияние кризисных явлений на туристский рынок Приморского края // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6.
4. Корнилова М.В. Социальное самочувствие: понятие и основные показатели // Евразийское Научное Объединение. – 2015. – Т. 2. – № 3 (3). – С. 135–137.

5. Мамедова Б.А. Влияние изменения валютного курса на экономику страны и методы его регулирования // *Science Time*. – 2015. – № 4 (16). – С. 456–460.
6. Мартышенко Н.С. Исследование структуры потребления туристских услуг по турам Владивосток – Китай // *Практический маркетинг*. – 2010. – № 5(159). – С. 24–32.
7. Независимое бюро прогнозирования курса валют. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://prognozex.ru/dollara/all/na-dekabr.php> (дата обращения: 06.11.2015).
8. Перебейнос К.Е., Толканева О.Г. Курс доллара: тенденции и прогнозы // *Наука XXI века: проблемы и перспективы*. – 2015. – № 1 (3). – С. 138–143.
9. Рассадина Т.А. К вопросу о социальном самочувствии россиян // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки*. – 2014. – № 2. – С. 146–155.
10. Социальное самочувствие россиян: оценки и прогнозы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115330> (дата обращения: 06.11.2015).
11. Таболякова Д.Г. Динамика изменения курса валют: факторы роста и падения // *Факторы успеха*. – 2015. – № 1 (4). – С. 102–105.
4. Kornilova M.V. Sotsial'noe samochuvstvie: ponyatie i osnovnye pokazateli. *Evraziiskoe Nauchnoe Ob'edinenie*, 2015, vol. 2, no 3 (3), pp. 135–137.
5. Mamedova B.A. Vliyanie izmeneniya valyutnogo kursa na ekonomiku strany i metody ego regulirovaniya. *Science Time*, 2015, no 4 (16), pp. 456–460.
6. Martyschenko N.S. Issledovanie struktury potrebleniya turistskikh uslug po turam Vladivostok – Kitai. *Prakticheskii marketing*, 2010, no 5(159), pp. 24–32.
7. Nezavisimoe byuro prognozirovaniya kursa valyut. <http://prognozex.ru/dollara/all/na-dekabr.php> (accessed 6 November 2015).
8. Perebeinos K.E., Tolkaneva O.G. Kurs dollara: tendentsii i prognozy / *Nauka XXI veka: problemy i perspektivy*, 2015, no 1 (3), pp. 138–143.
9. Rassadina T.A. K voprosu o sotsialnom samochuvstvii rossiiyan. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Obshchestvennye nauki*, no 2 (2014), pp. 146–155.
10. Sotsialnoe samochuvstvie rossiiyan: otsenki i prognozy <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115330> (accessed 6 November 2015)
11. Taboyakova D.G. Dinamika izmeneniya kursa valyut: faktory rosta i padeniya. *Faktory uspekha*, 2015, no 1 (4), pp. 102–105.

References

1. Agentstvo prognozirovaniya ekonomiki. Prognoz kursa dollara i evro. <http://apecon.ru/> (accessed 6 November 2015).
2. Glaz'ev S.Yu. Sanktsii SShA i politika banka Rossii: dvoynoi udar po natsional'noi ekonomike. *Voprosy ekonomiki*, 2014, no 9, pp. 13–29.
3. Zolotova V.I., Martyschenko N.S. Vliyanie krizisnykh yavlenii na turistskii rynek Primorskogo kraia. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, 2014. no. 6.

Рецензенты:

- Мазелис Л.С., д.э.н., заведующий кафедрой математики и моделирования, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, г. Владивосток;
- Ембулаев В.Н., д.э.н., профессор кафедры математики и моделирования, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, г. Владивосток.