

УДК 338.26

ОПТИМИЗАЦИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РОССИИ

Блинова Т.Н.

*ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный университет экономики и права»,
Хабаровск, e-mail: Blinova-82@rambler.ru*

Статья посвящена оптимизации размещения образовательных организаций высшего образования на территории Дальневосточного федерального округа России. Автором обоснована необходимость учёта для целей оптимизации размещения образовательных организаций высшего образования на территории регионов страны основных (численность населения, площадь территории, уровень и специфика экономического развития) и дополнительных (количество крупных городов, расстояние от крупных городов до столиц регионов) факторов. Учёт основных факторов предложено проводить на основе вычисления коэффициента размещения образовательных организаций высшего образования. Данный показатель учитывает количество образовательных организаций высшего образования, приведённое на 1 тыс. км², 10 тыс. жителей и 1 млрд руб. ВРП. В работе представлены результаты расчёта данного показателя для регионов Дальнего Востока, на основании значения которых проведена их группировка и даны рекомендации по оптимизации размещения образовательных организаций высшего образования в отдельных из них.

Ключевые слова: образовательные организации высшего образования, филиалы, оптимизация, регионы, Дальневосточный федеральный округ

OPTIMIZATION OF PLACING OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS OF HIGHER EDUCATION ON TERRITORY OF FAR-EASTERN FEDERAL DISTRICT OF RUSSIA

Blinova T.N.

*FGBOU VO «Khabarovsk State University of Economics and Law»,
Khabarovsk, e-mail: Blinova-82@rambler.ru*

The article is devoted to optimization of placement of educational institutions of higher education in the Far-Eastern Federal district of Russia. The author substantiates the necessity of taking into account for the purposes of optimizing the location of educational institutions of higher education on the territory of the main regions of the country (population, area, level and specificity of economic development) and additional (a number of major cities, distance from large cities to the capitals of the regions) factors. The underlying factors proposed on the basis of calculation of the coefficient of accommodation of educational institutions of higher education. This indicator considers the number of educational institutions of higher education, shown in 1 km², 10 thousands residents and 1 billion rubles of GRP. The paper presents the results of the calculation of this indicator for the regions of the Far East, based on the value of which is studied and recommendations are given for optimizing the location of educational institutions of higher education in some of them.

Keywords: educational organizations of higher education, branches, optimization, regions, Far-Eastern federal district

Учитывая тот факт, что регионы России в составе федеральных округов существенно различаются между собой по площади территории, численности населения, уровню экономического развития (табл. 1), количество образовательных организаций высшего образования (ОО ВО) и их филиалов в каждом из них, а также их размещение на территории субъекта, на наш взгляд, должно зависеть от ряда факторов:

– численности населения, влияющей на необходимое региону для целей социально-экономического развития количество специалистов высокой квалификации (основной фактор);

– площади территории, диктующей необходимость учёта принципа территориальной доступности образовательных органи-

заций высшего образования для населения, а также минимизации расходов обучающихся и их закрепления на проживаемой территории (основной фактор);

– уровня и специфики экономического развития региона, определяющих потребности территории в специалистах с высшим образованием для целей обслуживания и дальнейшего развития экономики (основной фактор);

– количества крупных городов, влияющих на возможное место дислокации образовательных организаций высшего образования и их филиалов (дополнительный);

– расстояния от крупных городов до столиц региона, влияющего на территориальную доступность образовательных организаций высшего образования для жителей регионов (дополнительный фактор).

Таблица 1

Размещение образовательных организаций высшего образования на территории Дальневосточного федерального округа России

Регионы	Площадь территории		Численность населения		Объём ВРП		Количество образовательных организаций высшего образования					
	тыс. км ²	место	тыс. чел.	место	млрд. руб.	место	всего	место	в том числе			
									головные организации		филиалы	
									всего	место	всего	место
Республика Саха (Якутия)	3083,5	1	955	3	540,4	3	26	2	7	3	19	2
Камчатский край	464,3	4	320	6	127	6	8	5	2	5-6	6	5
Приморский край	164,7	7	1938	1	555	2	30	1	8	2	22	1
Хабаровский край	787,6	2	1340	2	434	4	25	3	14	1	11	3
Амурская область	361,9	6	811	4	234	5	11	4	4	4	7	4
Магаданская область	462,5	5	150	8	76,9	7	6	7	1	7-8	5	6-7
Сахалинская область	87,1	8	491	5	641,6	1	7	6	2	5-6	5	6-7
Еврейская автономная область	36,3	9	171	7	42,5	8	4	8	1	7-8	3	8
Чукотский автономный округ	721,5	3	51	9	48,9	9	2	9	0	9	2	9
Всего ДФО	6169,3	-	6227	-	2700,3	-	119	-	39	-	80	-
Всего РФ	17098,2	-	143667	-	49920	-	2451	-	969	-	1482	-

Учёт основных факторов, влияющих на размещение образовательных организаций высшего образования на территории регионов в составе федерального округа страны, может быть осуществлён при помощи вычисления коэффициента размещения, определяемого по формуле

$$K = (x_1 x_2 x_3)^{1/3},$$

где K – коэффициент размещения образовательных организаций высшего образования; x_1 – количество образовательных организаций высшего образования на 1 тыс. км²; x_2 – количество образовательных организаций высшего образования на 10 тыс. жителей; x_3 – количество образовательных организаций высшего образования на 1 млрд руб. ВРП.

Как можно заметить по данным табл. 2, коэффициент размещения образовательных организаций высшего образования в Дальневосточном федеральном округе составляет 0,05, в то время как в среднем по стране значение данного показателя достигает 0,11.

Найденные значения коэффициентов размещения позволяют сгруппировать регионы Дальнего Востока в 3 группы (табл. 3). В первую группу вошли Еврейская автономная область и Приморский край, значение коэффициента размещения которых больше 0,1. Вторую группу

образовали Хабаровский и Камчатский край, Амурская и Магаданская области, значение коэффициентов размещения которых больше 0,05, меньше либо равно 0,1. В третью группу были отнесены Республика Саха (Якутия), Сахалинская область и Чукотский автономный округ, коэффициент размещения которых меньше либо равен 0,05.

Еврейскую автономную область, вошедшую в первую группу, можно охарактеризовать как наименьший по площади и один из наименее развитых регионов Дальнего Востока, в котором проживает всего менее 3% жителей от общей численности населения региона. На сегодняшний день в Еврейской автономной области функционирует всего 1 головной Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема в столице региона и три филиала, также расположенные в г. Биробиджан. Учитывая незначительный размер площади Еврейской автономной области, низкую численность населения, а также низкий уровень экономического развития и отсутствия удалённых от столицы крупных городов в регионе (табл. 4), в которых могли бы функционировать образовательные организации высшего образования, целесообразно уменьшить количество таких.

Таблица 2

Коэффициенты размещения образовательных организаций высшего образования на территории регионов Дальневосточного федерального округа

Регионы	Количество ОО ВО на 1 тыс. км ²				Количество ОО ВО на 10 тыс. жителей				Количество ОО ВО на 1 млрд руб. ВРП				Коэффициент размещения			
	всего	место	в т.ч.		всего	место	в т.ч.		всего	место	в т.ч.		всего	место	в т.ч.	
			головные	филиалы			головные	филиалы			головные	филиалы			головные	филиалы
Республика Саха (Якутия)	0,01	7–8	0,00	0,01	0,27	3	0,07	0,20	0,05	5–7	0,01	0,04	0,05	7–8	0,01	0,04
Камчатский край	0,02	6	0,00	0,01	0,25	4	0,06	0,19	0,06	3–4	0,02	0,05	0,06	5–6	0,02	0,05
Приморский край	0,18	1	0,05	0,13	0,15	7	0,04	0,11	0,05	5–7	0,01	0,04	0,12	2	0,03	0,08
Хабаровский край	0,03	4–5	0,02	0,01	0,19	6	0,10	0,08	0,06	3–4	0,03	0,03	0,07	3–4	0,04	0,03
Амурская область	0,03	4–5	0,01	0,02	0,14	8–9	0,05	0,09	0,05	5–7	0,02	0,03	0,06	5–6	0,02	0,04
Магаданская область	0,01	7–8	0,00	0,01	0,40	1	0,07	0,33	0,08	2	0,01	0,07	0,07	3–4	0,01	0,06
Сахалинская область	0,08	3	0,02	0,06	0,14	8–9	0,04	0,10	0,01	9	0,00	0,01	0,05	7–8	0,01	0,04
ЕАО	0,11	2	0,03	0,08	0,23	5	0,06	0,18	0,09	1	0,02	0,07	0,13	1	0,03	0,10
Чукотский АО	0,00	9	0,00	0,00	0,39	2	0,00	0,39	0,04	8	0,00	0,04	0,04	9	0,00	0,04
Всего ДФО	0,02	–	0,01	0,01	0,19	–	0,06	0,13	0,04	–	0,01	0,03	0,05	–	0,02	0,04
Всего РФ	0,14	–	0,06	0,09	0,17	–	0,07	0,10	0,05	–	0,02	0,03	0,11	–	0,04	0,06

Таблица 3

Группировка регионов Дальневосточного федерального округа по значению коэффициента размещения образовательных организаций высшего образования

Номер группы	Состав группы	Коэффициент размещения	
		значение для группы	значение для территории
1	Еврейская автономная область	$k > 0,1$	0,13
	Приморский край		0,12
2	Хабаровский край	$0,05 < k \leq 0,1$	0,07
	Магаданская область		0,07
	Камчатский край		0,06
	Амурская область		0,06
3	Республика Саха (Якутия)	$k \leq 0,05$	0,05
	Сахалинская область		0,05
	Чукотский автономный округ		0,04
	ДФО	–	0,05
	РФ	–	0,11

Приморский край также является одним из наименьших по площади регионов Дальневосточного федерального округа. При этом он характеризуется как один из наиболее экономически развитых субъектов федерации (2 место) с наибольшей численностью населения, а также как территория, получившая наибольшее развитие в плане предоставления услуг высшего образования. Образовательные организации высшего образования размещены как в относительно крупных территориальных образованиях, так и не являющимися таковыми (г. Большой

Камень, г. Дальнереченск, г. Дальнегорск, г. Партизанск, г. Спасск-Дальний, п. Кировский), что характерно для филиалов. Принимая во внимание маленькую площадь Приморского края, а также незначительные расстояния между вышеназванными населёнными пунктами, что существенно не влияет на территориальную доступность услуг высшего образования для жителей больших городов и посёлков, можно говорить о необходимости сокращения количества образовательных организаций высшего образования в анализируемом регионе.

Таблица 4

Влияние дополнительных факторов на размещение образовательных организаций высшего образования на территории регионов Дальневосточного федерального округа

Регионы Дальневосточного федерального округа	Крупные населённые пункты (за исключением столиц регионов)	Расстояние до столиц регионов, км.	Численность населения, тыс. чел.
Республика Саха (Якутия)	г. Нерюнгри	814,7	58,8
	г. Мирный	1207	34,7
	г. Ленск	1375	23,9
	г. Алдан	541,2	21,4
Камчатский край	г. Елизово	25,1	38,6
	г. Вилючинск	51	21,6
Приморский край	г. Уссурийск	90,1	166,8
	г. Находка	176,9	156,4
	г. Артём	40,8	102,4
	г. Арсеньев	238	54,1
Хабаровский край	г. Комсомольск-на-Амуре	400	254,9
	г. Амурск	431,9	41,1
	г. Советская Гавань	572,2	26,2
	г. Николаевск-на-Амуре	938,7	20,8
Амурская область	г. Белогорск	134,5	67,6
	г. Свободный	151	56,2
	г. Тында	824,2	34,2
	г. Зея	550,5	24,1
Магаданская область	г. Сусман	625	5,2
Сахалинская область	г. Корсаков	40,3	32,9
	г. Холмск	92,8	29
	г. Оха	855	21,5
	г. Поронайск	288	15,3
	г. Долинск	43	11,8
	г. Невельск	91,7	10,7
Еврейская автономная область	г. Облучье	171,7	8,9
Чукотский автономный округ	г. Билибино	626	5,6
	г. Певек	646	4,7

Хабаровский край – второй по площади и численности населения регион Дальнего Востока, его вклад в ВРП последнего составляет 16%. На его территории расположены 25 образовательных организаций высшего образования, коэффициент размещения которых составляет 0,07. В регионе имеется всего 2 крупных города, в которых и дислоцированы данные образовательные организации. Названные характеристики Хабаровского края дают основания для оставления количества образовательных организаций высшего образования без изменений.

Магаданская область – средний по площади (5 место) регион Дальневосточного федерального округа, характеризующийся небольшой численностью населения (8 место) и низким уровнем экономического развития (7 место). Функционирование всего 6 образовательных организаций выс-

шего образования на его территории вполне оправдано.

Камчатский край можно описать как регион средней площади (4 место), в котором проживает 320 тыс. человек (6 место), доля ВРП в общем объеме данного показателя региона не достигает и 5%. Все 8 образовательных организаций высшего образования размещены в столице региона – г. Петропавловске-Камчатском. В Камчатском крае имеется ещё 2 крупных населённых пункта – г. Вилючинск и г. Елизово. Однако размещение на их территории образовательных организаций высшего образования нецелесообразно в силу их близкого расположения к столице региона. К тому же г. Елизово является закрытым территориальным образованием. В связи с этим функционирование 8 образовательных организаций высшего образования вполне объяснимо.

Амурская область – небольшой по площади регион Дальнего Востока с численностью населения 811 тыс. человек (4 место) и объёмом ВРП 234 млрд руб. (5 место). В Амурской области расположены помимо столицы 4 крупных города – г. Белогорск, г. Свободный, г. Тында и г. Зея. Большинство (и все головные) образовательных организаций высшего образования дислоцированы в столице региона. В г. Тында, наиболее отдалённом от неё, функционирует 1 филиал, что вполне достаточно для небольшого города. Однако, г. Зея, удалённый от г. Благовещенска на расстоянии 550,5 км, не охвачен услугами высшего образования, соответственно, его жителям территориально ограничен доступ к их потреблению. Для устранения существующей преграды необходимо открыть 1 филиал в г. Зея. Увеличение же общего количества образовательных организаций высшего образования в анализируемом субъекте федерации не требуется в силу значения коэффициента размещения, составляющего 0,06.

Республика Саха (Якутия) – самый большой по площади, занимающий её половину, регион Дальневосточного федерального округа с большой численностью населения и высоким уровнем экономического развития (3 место в обоих случаях). Данный регион является одним из наиболее развитых в отношении услуг высшего образования: на его территории функционирует 26 образовательных организаций высшего образования (2 место), обучается 35,1 тыс. студентов (3 место). При этом показатель «количество образовательных организаций высшего образования на 1 тыс. км²» один из самых низких в регионе. Большинство образовательных организаций высшего образования, как и в других регионах, сосредоточено в столице – г. Якутске. Учитывая большую площадь Республики Саха (Якутия), наличие в нём относительно крупных городов и значительные расстояния (более 500 км) от них до столицы региона, целесообразно увеличить количество образовательных организаций высшего образования в анализируемом субъекте федерации.

Сахалинская область, напротив, один из наименьших по площади регионов Дальнего Востока (8 место), но получивший наибольшее экономическое развитие (1 место) со средней численностью населения (491 тыс. человек, 5 место). В нём функционирует всего 7 образовательных организаций высшего образования, из них всего 2 головные. В Сахалинской области расположено 6 относительно крупных городов,

один из которых (г. Оха) удалён от столицы на расстоянии 855 км, расстояние от других городов незначительно. При этом в г. Оха, наиболее отдалённом от г. Южно-Сахалинска, нет образовательных организаций высшего образования. Таковые имеются лишь в г. Холмске и г. Александровске-Сахалинском (не считается крупным территориальным образованием). Принимая во внимание высокий уровень экономического развития данного региона, а также наличие крупного города, находящегося на значительном расстоянии от столицы, не охваченного услугами высшего образования, уместно говорить о необходимости увеличения количества образовательных организаций высшего образования в нём.

Чукотский автономный округ – наименее экономически развитый регион Дальнего Востока с самой низкой численностью населения, однако занимающий достаточно большую площадь – 721,5 тыс. км² (3 место). В данном субъекте федерации отсутствуют головные образовательные организации высшего образования, функционируют лишь 2 филиала в столице региона. Коэффициент размещения имеет самое низкое значение среди прочих субъектов федерации Дальнего Востока – 0,04. Беря в расчёт наличие в регионе 2 значительно удалённых от столицы относительно крупных городов (г. Билибино, г. Певек), в которых на сегодняшний день отсутствуют образовательные организации высшего образования, логично рассуждать об увеличении количества последних.

Увеличение количества образовательных организаций высшего образования в Республике Саха (Якутия), Сахалинской области, Чукотском автономном округе, на наш взгляд, должно происходить за счёт филиальной сети, так как открытие головных образовательных организаций высшего образования в небольших городах, входящих в их состав, нецелесообразно в силу невысокой численности населения, проживающего в них.

Таким образом, в регионах, вошедших в первую группу, целесообразно уменьшить количество образовательных организаций высшего образования, образовавших вторую группу – оставить без изменений, в регионах, включённых в третью группу, необходимо увеличить их количество. Такие меры позволят оптимизировать количество образовательных организаций высшего образования на территории Дальневосточного федерального округа с учётом социально-экономической целесообразности их размещения в том или ином регионе.

Список литературы

1. Блинова Т.Н. Анализ рынка услуг высшего профессионального образования в Дальневосточном федеральном округе России / Т.Н. Блинова, М.М. Третьяков // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2014. – № 2 (33). – С. 181–188.

2. Блинова Т.Н. Оптимизация размещения учреждений высшего профессионального образования на территории России / М.М. Третьяков, Т.Н. Блинова // Современные проблемы экономического развития предприятий, отраслей, комплексов, территорий: материалы международной научно-практической конференции (Хабаровск, 1 апр. 2014 г.): в 2 кн. / под ред. В.А. Федорова, А.Е. Зубарева, М.М. Третьякова. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2014. – 2 кн. – С. 144–149.

3. Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс]. М., 1999–2015. – URL: <http://www.fedstat.ru/indicators/start.do> (Дата обращения: 10.08.2013).

4. Семенова И.С. Сущность, формы и особенности регионализации управления высшим профессиональным образованием в России: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08 / Семенова Ирина Сергеевна. – М.: 2009. – 26 с.

5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – М., 1999–2013. URL: <http://www.gks.ru/> (Дата обращения: 19.10.2015).

References

1. Blinova T.N. Analiz rynka uslug vysshego professionalnogo obrazovanija v Dalnevostochnom federalnom okruge Rossii / T.N. Blinova, M.M. Tretjakov // Vestnik

Tihookeanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. no. 2 (33). pp. 181–188.

2. Blinova T.N. Optimizacija razmeshhenija uchrezhdenij vysshego professionalnogo obrazovanija na territorii Rossii / M.M. Tretjakov, T.N. Blinova // Sovremennye problemy jeconomicheskogo razvitija predpriyatij, otraslej, kompleksov, territorij: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii (Habarovsk, 1 apr. 2014 g.): v 2 kn. / pod red. V.A. Fedorova, A.E. Zubareva, M.M. Tretjakova. Habarovsk: Izd-vo Tihookean. gos. un-ta, 2014. 2 kn. pp. 144–149.

3. Edinaja mezhhvedomstvennaja informacionno-statisticheskaja sistema [Elektronnyj resurs]. M., 1999–2015. URL: <http://www.fedstat.ru/indicators/start.do> (Data obrashhenija: 10.08.2013).

4. Semenova I.S. Sushhnost, formy i osobennosti regionalizacii upravlenija vysshim professionalnym obrazovaniem v Rossii: avtoref. dis. ... kand. sociol. nauk: 22.00.08 / Semenova Irina Sergeevna. M.: 2009. 26 p.

5. Federalnaja sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Elektronnyj resurs]. M., 1999–2013. URL: <http://www.gks.ru/> (Data obrashhenija: 19.10.2015).

Рецензенты:

Ивашкин М.В., д.э.н., профессор кафедры «Маркетинг и коммерция», ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», г. Хабаровск;

Третьяков М.М., д.э.н., заведующий кафедрой «Маркетинг и коммерция», ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», г. Хабаровск.