

УДК 332.12

РАЗВИТИЕ ВЗАИМОВЫГОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СИСТЕМЕ «ГОРОД – СЕЛО»

¹Суетин С.Н., ¹Бубнов Г.Г., ^{1,2}Кондратьев Д.В.

¹НОУ ВО «Московский технологический институт», Москва,
e-mail: s_suetin@mti.edu.ru, london500500@rambler.ru;

²ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия»,
Ижевск, e-mail: kondratievdmtri@mail.ru

В статье анализируется современное состояние региональной экономики, в частности – вопросы развития корпораций города и села. Целью данной работы является определение направлений взаимовыгодного долгосрочного сотрудничества между хозяйствующими субъектами города и села. Основными методами проведенного исследования следует полагать дедукцию, индукцию, аналогию, анализ и сравнение. Авторами проведено исследование важнейших блоков вопросов развития региональной экономики: как использовать положительные стороны экономики города и экономики села для повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности, как можно снизить уровень диспаритета в экономических отношениях, как на взаимовыгодной основе решать социально-экономические проблемы и в чем заключается роль государства. Полученные результаты исследования могут быть использованы в экономической деятельности предприятий, а также в учебной и научной работе в области экономической теории, менеджмента организации, региональной экономики. В качестве основных результатов данного исследования служит вывод, что повышение эффективности хозяйственной деятельности предприятий села при повышении качества экономических связей (образовании агропромышленных формирований) с организациями города сопровождается эффектом синергии, значительным повышением инвестиционной привлекательности, повышением производительности труда, централизованным решением ряда проблем.

Ключевые слова: система «город – село», взаимовыгодные экономические отношения, принципы развития взаимовыгодных экономических отношений, экономика АПК, экономика промышленности, региональная экономика, роль государства в экономике

DEVELOPMENT OF MUTUALLY BENEFICIAL ECONOMIC RELATIONS IN THE SYSTEM «URBAN – RURAL»

¹Suetin S.N., ¹Bubnov G.G., ^{1,2}Kondratev D.V.

¹Moscow Technological Institute, Moscow, e-mail: s_suetin@mti.edu.ru, london500500@rambler.ru;

²Izhevsk State Agricultural Academy, Izhevsk, e-mail: kondratievdmtri@mail.ru

The article analyzes the current state of the regional economy, in particular – the development of corporate towns and villages. The aim of this work is to define areas of mutually beneficial long-term cooperation between economic entities of the city and the village. The main methods of the study should be assumed deduction, induction, analogy, analysis and comparison. The authors studied the major clusters of the regional economy: how to use the positive aspects of the economy of the city and the rural economy to improve the efficiency of financial and economic activities, as much as possible to reduce the level of disparity in economic relations as a mutually beneficial manner to solve social and economic problems, and what is the role state. The results of research can be used in the economic activity of enterprises, as well as educational and scientific work in the field of economics, management organizations, regional economy. The main findings of this study is the conclusion that the efficiency of business enterprises in the village of improving the quality of economic relations (the formation of agroindustrial formations) with the organizations of the city accompanied by a synergy effect, a significant increase in investment attractiveness, increase productivity, centralized solution of some problems.

Keywords: system «urban-rural», mutually beneficial economic relations, the principles of mutually beneficial economic relations, the economy of agriculture, industrial economics, regional economics, the role of government in the economy

Пути развития АПК рассмотрены в трудах многих ученых, в т.ч. М.И. Шишкина, С.Н. Суетина, О.В. Котлячкова, Д.В. Кондратьева [2, 7–28]. Заслуживают внимания труды С.Ю. Ильина о повышении эффективности использования основных средств в сельском хозяйстве [4, 5]. Также по-прежнему важным является вопрос недостатка квалифицированных управленческих кадров и предпринимателей [1, 6, 7, 16]. Основная проблема в отечественном АПК состоит

в том, что имеющиеся проблемы начиная с 1980-х гг. накапливаются, а не решаются. Тренд пока не сломлен и вряд ли это произойдет в ближайшие 2–3 года.

Систему «город – село» можно определить как совокупность (множество) хозяйствующих субъектов города и села, находящихся в экономических отношениях и связях друг с другом, образующих определенную целостность (единство), что позволяет рассматривать её как единый объект исследования [12, 25, 26].

Одной из основных проблем развития АПК и региональной экономики является диспаритет цен. Авторы статьи придерживаются мнения, что паритетные отношения – основа эффективной региональной экономики, так как позволяют развиваться всем эффективным хозяйствующим субъектам. Взаимовыгодная кооперация и интеграция – базис эффективного развития экономики и повышения конкурентоспособности [3, 22, 25, 26, 29, 30].

Под взаимовыгодными экономическими отношениями в системе «город – село» мы понимаем такие экономические отношения, связи и другие формы сотрудничества, которые приносят обоюдную выгоду и создают объективные условия для развития расширенного процесса воспроизводства как для предприятий города, так и села, участвующих в этих отношениях. Подобные отношения носят долгосрочный характер. Они могут быть созданы искусственным путём, но в процессе сотрудничества они должны иметь объективную основу [12, 25, 26].

Государство должно активно регулировать отношения «город – село» и участвовать в их развитии. Финансовая помощь на безвозмездной основе со стороны государства, которая прямым образом не стимулирует расширение производства, может носить только разовый характер в период становления подобного типа взаимоотношений [12, 25, 26].

Согласно мнению авторов, современное состояние отношений в системе «город – село» можно рассматривать как акциденту, т.е. как временное, не являющееся атрибутивным, явление. Существенное повышение эффективности связей «город – село» и более широкое использование потенциала города в развитии сельского хозяйства – реально выполнимая задача.

О развитии взаимовыгодных экономических отношений «город – село» можно будет говорить только после преодоления кризиса, т.е. после достижения эффективности отношений в системе «город – село» уровня дореформенного периода.

Итоговым результатом должно стать повышение уровня жизни на селе. Если экономические отношения между предприятиями города и села будут выгодными, но благосостояние села останется на прежнем уровне, можно утверждать, что взаимовыгодные отношения в системе «город – село» отсутствуют [25, 26].

Взаимовыгодные экономические отношения формируются на принципах, сущность, значение и механизм реализации которых рассмотрены в таблице. Наиболее

важными принципами в условиях рыночной экономики являются долгосрочность, равноправность и окупаемость.

Изучение сложившейся ситуации в отечественном сельском хозяйстве и деревне в целом выявило следующие трудности и препятствия на пути построения взаимовыгодных отношений между городом и селом:

- дискредитация понятия «реформа» и недоверие к очередным преобразованиям; страх перемен и мнимой дестабилизации экономической обстановки руководителями и главными специалистами;

- стремление городскими предприятиями максимизировать прибыль в краткосрочном периоде; отсутствие долгосрочных партнёрских стратегий развития;

- опасение конфликтов с контрагентами, в первую очередь – ухудшение экономических отношений с перерабатывающей отраслью;

- незнание и непонимание специалистами «на местах» объективных преимуществ кооперации и интеграции, отсутствие опыта совместной работы в условиях многоукладной экономики;

- отсутствие самостоятельности, амбициозности, предприимчивости, смелости, решительности и дальновидности у ряда руководителей; внедрение инноваций в директивном порядке, а не исходя из их объективных потребностей;

- отсутствие долгосрочных стратегических планов совершенствования и модернизации производственных отношений в АПК и интеграции АПК с другими комплексами;

- дефицит высокопрофессиональных управленческих и других работников на селе;

- недостаток или полное отсутствие лидеров агропромышленной интеграции на районном, региональном и других уровнях;

- отношение к инвестиционным проектам по развитию села, как к заведомо убыточным;

- недостаточная активность органов исполнительной власти.

Повышение эффективности хозяйственной деятельности предприятий села при повышении качества экономических связей (образовании агропромышленных формирований) с организациями города сопровождается эффектом синергии, значительным повышением инвестиционной привлекательности, повышением производительности труда, централизованным решением ряда социально-экономических проблем.

Основополагающие принципы развития взаимовыгодных экономических отношений

Принцип	Сущность принципа	Значение принципа	Механизм реализации
Долгосрочность	Предприятия должны руководствоваться принципом, что сотрудничество будет иметь место как минимум ещё 3–5 лет	Появляется возможность планировать хозяйственную деятельность в средне- и долгосрочном периоде	Закрепляется в договоре
Равноправность	Полностью исключает зависимость одной стороны от другой. Отсутствие диспаритета	Происходит объективное распределение созданных стоимостей	Закрепляется в договоре
Законность	Соблюдение действующего законодательства, правил, норм, инструкций	Снижается удельный вес теневой экономики и незаконных операций	Закрепляется в нормативно-правовых актах, реализуется через органы государственной власти
Транспарентность (прозрачность)	Обеспечение доступности информации	Снижает возможность сговоров, делает рынки более открытыми	Закрепляется в договоре и нормативно-правовых актах
Окупаемость	Предусматривает выгоду, благодаря которой предприятия будут развивать дальше подобные отношения	Окупаемость есть экономический базис строительства подобных отношений. Если окупаемость отсутствует, то сотрудничество переходит в разряд отношений иного рода или упраздняется	Закрепляется в договоре
Равнозначность	Равное, справедливое и объективное отношение к поставщикам продукции по государственным заказам, включающее квалифицированный отбор	Повышается качество продукции, закупаемой государством, реальный сектор экономики получает больше денежных поступлений	Реализуется через органы государственной власти
Эквивалентность	Соответствие конкретной поставки продукции содержанию контракта	Договора имеют не только юридическую силу, но и приобретают объективное экономическое содержание	Закрепляется в договоре, поддерживается отделами по экономической безопасности
Конкурентность	Создание новых связей исходя из условий конкурентного рынка, а не субъективного отношения. Заключение контрактов на поставку продукции государству исключительно на конкурсной основе	Снижение роли межличностных отношений, повышение значения объективных показателей, характеризующих продукцию предприятия и его хозяйственную деятельность в целом	Закрепляется в нормативно-правовых актах, реализуется через органы государственной власти
Либеральность (принцип свободного рынка)	Создание экономических отношений без вмешательства государства и тем более – лоббирования интересов отдельных структур	Снижаются расходы государств, увеличивается добросовестная конкуренция	Изменение государственной экономической политики. Использование объективных возможностей для развития бизнеса

Развитие АПК в условиях импортозамещения возможно лишь при системном подходе. При действующей аграрной политике действующие санкции и девальвация рубля не окажут существенной долгосрочной поддержки для развития сельского хозяйства.

Список литературы

1. Барчан Н.Н. Анализ неклассических представлений об управленческом решении / Н.Н. Барчан // *Cloud of Science*. – 2013. – № 1. – С. 33–36.
2. Гайнутдинова Е.А., Кондратьев Д.В. Анализ и оценка влияния факторов внешней среды на развитие муниципального района // *Предпринимательство*. – № 1 – 2014. – С. 21–28.

3. Зверев А.В., Миронова З.А. Повышение экономической эффективности деятельности организации на основе проведения анализа финансового состояния // Наука, инновации и образование в современном АПК: материалы Международной научно-практической конференции в 3-х томах. ФГБОУ ВПО Ижевская государственная сельскохозяйственная академия. – Ижевск, 2014. – С. 181–184.
4. Ильин С.Ю. Управление интенсивным использованием основных производственных фондов в сельскохозяйственном производстве (на материалах Удмуртской Республики): дис. ... канд. экон. наук. – Ижевск, 2003. – 185 с.
5. Ильин С.Ю. Управление интенсивным использованием основных производственных фондов в сельскохозяйственном производстве: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Ижевск, 2003. – 24 с.
6. Кисловец О.В. Состояние малого бизнеса на селе на современном этапе социально-экономического развития Оренбургской области // Cloud of Science. – 2013. – № 3. – С. 40–45.
7. Кондратьев Д.В. Методы принятия управленческих решений. Практикум: учебное пособие. – Ижевск: ФГБОУ ВПО Ижевская ГСХА, 2013. – 124 с.
8. Кондратьев Д. В. Организационно-экономический механизм реализации и модель оптимизации факторов производственной синергии в организациях пищевой промышленности / Д.В. Кондратьев, С.Н. Суетин, К.Н. Юшков // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. – 2014. – № 3(27). – С. 33–48.
9. Котлячкова Н.В., Котлячков О.В. Роль социально-трудовых отношений в модернизации экономики // Проблемы и перспективы инновационного развития национальной и мировой экономики: материалы Международной заочной научно-практической конференции. – Ижевск: Изд-во «Буква», 2012. – С. 26–31.
10. Котлячков О.В. Необходимость организации внутреннего контроля экономического субъекта и вопросы оценки его эффективности / О.В. Котлячков, З.З. Фазульнова // Международный бухгалтерский учет. – 2014. – № 29. – С. 29–43.
11. Миронова З.А., Зверев А.В., Миронов И.Н. Пути повышения конкурентоспособности предприятия // Наука, инновации и образование в современном АПК: материалы Международной научно-практической конференции в 3-х томах. ФГБОУ ВПО Ижевская государственная сельскохозяйственная академия. – Ижевск, 2014. – С. 184–189.
12. Назаров М.И. Экономические взаимоотношения в системе «город-село»: монография / М.И. Назаров, С.Н. Суетин, М.И. Шишкин. – Ижевск: Ассоциация «Научная книга», 2006. – 208 с.
13. Суетин А.Н. Методический подход к интегральной оценке эффективности деятельности хозяйствующих субъектов // Прикладные исследования и технологии: сборник трудов международной конференции ART2015 (27–29 мая 2015, Москва). – М.: Изд. МТИ, 2015. – С. 324–326.
14. Суетин А.Н. Построение системы исчисления общих и частных показателей эффективности интенсификации использования ресурсов // Прикладные исследования и технологии: Сборник трудов международной конференции ART2015 (27–29 мая 2015, Москва). – М.: Изд. МТИ, 2015. – С. 327–328.
15. Суетин А.Н. Финансовое планирование и перспективы инвестиций в условиях кризиса / А.Н. Суетин, В.А. Матосян // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1; URL: <http://www.science-education.ru/121-19502> (дата обращения: 04.06.2015).
16. Суетин А.Н. Многоукладность аграрной экономики в государственном и муниципальном управлении // Государственное и муниципальное управление: теория, история, практика: материалы II Международной очно-заочной научно-практической конференции, посвященной 80-летию УГПИ-УдГУ. ГОУ ВПО Удмуртский государственный университет; под ред. В.Ю. Войтовича. – 2011. – С. 68–69.
17. Суетин А.Н., Суетина Н.А. Финансовый рынок и АПК в современных условиях // Государственное и муниципальное управление: теория, история, практика: материалы III Междунар. науч.-практ. конф., 20 апр. 2012 г. – Ижевск, 2012. – С. 340–341.
18. Суетин А.Н. Рынок фьючерсов и АПК // Наука Удмуртии. – 2012. – № 3. – С. 186–188.
19. Суетин А.Н. Финансовые рынки и АПК // Инновационному развитию АПК и аграрному образованию – научное обеспечение: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 14–17 февр. 2012 г. – Ижевск, 2012. – Т. 3. – С. 166–168.
20. Суетин А.Н. Методический подход к интегральной оценке эффективности деятельности хозяйствующих субъектов // Прикладные исследования и технологии: сборник трудов международной конференции ART2015 (27–29 мая 2015, Москва). – М.: Изд. МТИ, 2015. – С. 324–326.
21. Суетин А.Н. Особенности финансового прогнозирования и планирования в условиях насыщенной информационной среды / А.Н. Суетин, В.А. Матосян, С.В. Емельянов, О.В. Котлячков // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 12–12. – С. 2616–2620. URL: http://rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=10006007.
22. Суетин А.Н. Моделирование эффективных арендных отношений в многоукладной аграрной экономике: автореф. – Ижевск, 2005. – 21 с.
23. Суетин А.Н. Моделирование эффективных арендных отношений в многоукладной аграрной экономике (на материалах Удмуртской Республики): дис. ... – Ижевск: Изд-во Удмуртского государственного университета, 2005. – 214 с.
24. Суетин А.Н. Эффективность аренды в АПК: монография / А.Н. Суетин, М.И. Назаров, М.И. Шишкин; Министрство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГОУ ВПО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия». – Серия «Ученые – экономике Удмуртии». 2006. – 183 с.
25. Суетин С.Н. Формирование взаимовыгодных экономических отношений в системе «город-село»: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Ижевск, 2006. – 28 с.
26. Суетин С.Н. Формирование взаимовыгодных экономических отношений в системе «город-село»: дис. ... канд. экон. наук. – Ижевск: Изд-во Удмуртского государственного университета, 2006. – 198 с.
27. Суетин С.Н. Роль региональных органов власти в становлении эффективных отношений между городом и селом // Наука Удмуртии. – Ижевск, 2005. – № 3. – С. 191–107.
28. Суетин С.Н. Организационно-экономические механизмы государственного регулирования эффективных взаимоотношений в системе «город-село» // Наука Удмуртии.. Ижевск, 2005. – № 2. – С. 163–174.
29. Шамаева Н.П., Мохначев С.А. Научно-производственная кооперация в промышленно развитом регионе: монография. Саарбрюккен. – Германия: LAP Lambert Academic Publishing 2013. 202 с.
30. Шишкин М.И. Большесибирские родники: монография / М.И. Шишкин, А.А. Юшков, С.Н. Суетин. – Ижевск: Ассоциация «Научная книга», 2007. – 228 с.

References

1. Barchan N.N. Analiz neklassicheskikh predstavlenij ob upravlencheskom reshenii / N.N. Barchan // Cloud of Science. 2013. no. 1. pp. 33–36.
2. Gajnutdinova E.A., Kondratev D.V. Analiz i ocenka vlijanja faktorov vneshnej sredy na razvitee municipalnogo rajona // Predprinimatelstvo. no. 1 2014. pp. 21–28.
3. Zverev A.V., Mironova Z.A. Povyshenie jeffektivnosti dejatel'nosti organizacii na osnove provedenija analiza finansovogo sostojanija // Nauka, innovacii i obrazovanie v sovremennom APK: materialy Mezhduнародnoj nauchno-prakticheskoj konferencii v 3-h tomah. FGBOU VPO Izhevskaja gosudarstvennaja selskohozjajstvennaja akademija. Izhevsk, 2014. pp. 181–184.

4. Ilin S.Ju. Upravlenie intensivnym ispolzovaniem osnovnyh proizvodstvennyh fondov v selskohozjajstvennom proizvodstve (na materialah Udmurtskoj Respubliki): dis. ... kand. jekon. nauk. Izhevsk, 2003. 185 p.
5. Ilin S.Ju. Upravlenie intensivnym ispolzovaniem osnovnyh proizvodstvennyh fondov v selskohozjajstvennom proizvodstve: avtoref. dis. ... kand. jekon. nauk. Izhevsk, 2003. 24 p.
6. Kislovec O.V. Sostojanie malogo biznesa na sele na sovremennom jetape socialno-jekonomicheskogo razvitiya Orenburgskoj oblasti // Cloud of Science. 2013. no. 3. pp. 40–45.
7. Kondratev D.V. Metody prinjatija upravlencheskih reshenij. Praktikum: uchebnoe posobie. Izhevsk: FGBOU VPO Izhevskaja GSHA, 2013. 124 p.
8. Kondratev D. V. Organizacionno-jekonomicheskij mehanizm realizacii i model optimizacii faktorov proizvodstvennoj sinergii v organizacijah pishhevoj promyshlennosti / D.V. Kondratev, S.N. Suetin, K.N. Jushkov // Prikaspijskij zhurnal: upravlenie i vysokie tehnologii. 2014. no. 3(27). pp. 33–48.
9. Kotljachkova N.V., Kotljachkov O.V. Rol socialno-trudovyh otnoshenij v modernizacii jekonomiki // Problemy i perspektivy innovacionnogo razvitiya nacionalnoj i mirovoj jekonomiki: materialy Mezhdunarodnoj zaochnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Izhevsk: Izd-vo «Bukva», 2012. pp. 26–31.
10. Kotljachkov O.V. Neobhodimost organizacii vnutrennego kontrolja jekonomicheskogo sub#ekta i voprosy ocenki ego jeffektivnosti / O.V. Kotljachkov, Z.Z. Fazuljanova // Mezhdunarodnyj buhgalterskij uchet. 2014. no. 29. pp. 29–43.
11. Mironova Z.A., Zverev A.V., Mironov I.N. Puti povyshenija konkurentosposobnosti predpriyatija // Nauka, innovacii i obrazovanie v sovremennom APK: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii v 3-h tomah. FGBOU VPO Izhevskaja gosudarstvennaja selskohozjajstvennaja akademija. Izhevsk, 2014. pp. 184–189.
12. Nazarov M.I. Jekonomicheskie vzaimootnoshenija v sisteme «gorod-selo»: monografija / M.I. Nazarov, S.N. Suetin, M.I. Shishkin. Izhevsk: Associacija «Nauchnaja kniga», 2006. 208 p.
13. Suetin A.N. Metodicheskij podhod k integralnoj ocenke jeffektivnosti dejatelnosti hozjajstvujushhij sub#ektov // Prikladnye issledovanija i tehnologii: sbornik trudov mezhdunarodnoj konferencii ART2015 (27–29 maja 2015, Moskva). M.: Izd. MTI, 2015. pp. 324–326.
14. Suetin A.N. Postroenie sistemy ischislenija obshhij i chastnyh pokazatelej jeffektivnosti intensivnacii ispolzovanija resursov // Prikladnye issledovanija i tehnologii: Sbornik trudov mezhdunarodnoj konferencii ART2015 (27–29 maja 2015, Moskva). M.: Izd. MTI, 2015. pp. 327–328.
15. Suetin A.N. Finansovoe planirovanie i perspektivy investicij v uslovijah krizisa / A.N. Suetin, V.A. Matosjan // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2015. no. 1; URL: <http://www.science-education.ru/121-19502> (data obrashhenija: 04.06.2015).
16. Suetin A.N. Mnogoukladnost agrarnoj jekonomiki v gosudarstvennom i municipalnom upravlenii // Gosudarstvennoe i municipalnoe upravlenie: teorija, istorija, praktika: materialy II Mezhdunarodnoj ochno-zaochnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, posvjashhennoj 80-letiju UGPI-UdGU. GOU VPO Udmurtskij gosudarstvennyj universitet; pod red. V.Ju. Vojtovicha. 2011. pp. 68–69.
17. Suetin A.N., Suetina N.A. Finansovyj rynek i APK v sovremennyh uslovijah // Gosudarstvennoe i municipalnoe upravlenie: teorija, istorija, praktika: materialy III Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., 20 apr. 2012 g. Izhevsk, 2012. pp. 340–341.
18. Suetin A.N. Rynek fjuchersov i APK // Nauka Udmurtii. 2012. no. 3. pp. 186–188.
19. Suetin A.N. Finansovye rynki i APK // Innovacionnomu razvitiyu APK i agrarnomu obrazovaniju nauchnoe obespechenie: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii, 14–17 fevr. 2012 g. Izhevsk, 2012. T. 3. pp. 166–168.
20. Suetin A.N. Metodicheskij podhod k integralnoj ocenke jeffektivnosti dejatelnosti hozjajstvujushhij sub#ektov // Prikladnye issledovanija i tehnologii: sbornik trudov mezhdunarodnoj konferencii ART2015 (27–29 maja 2015, Moskva). M.: Izd. MTI, 2015. pp. 324–326.
21. Suetin A.N. Osobennosti finansovogo prognozirovanija i planirovanija v uslovijah nasysshennoj informacionnoj sredy / A.N. Suetin, V.A. Matosjan, S.V. Emeljanov, O.V. Kotljachkov // Fundamentalnye issledovanija. 2014. no. 12–12. pp. 2616–2620. URL: http://rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=10006007.
22. Suetin A.N. Modelirovanie jeffektivnyh arendnyh otnoshenij v mnogoukladnoj agrarnoj jekonomike: avtoref. Izhevsk, 2005. 21 p.
23. Suetin A.N. Modelirovanie jeffektivnyh arendnyh otnoshenij v mnogoukladnoj agrarnoj jekonomike (na materialah Udmurtskoj Respubliki): dis. ... Izhevsk: Izd-vo Udmurtskogo gosudarstvennogo universiteta, 2005. 214 p.
24. Suetin A.N. Jeffektivnost arendy v APK: monografija / A.N. Suetin, M.I. Nazarov, M.I. Shishkin; Ministerstvo selskogo hozjajstva Rossijskoj Federacii, FGOU VPO «Izhevskaja gosudarstvennaja selskohozjajstvennaja akademija». Serija «Uchenye jekonomike Udmurtii». 2006. 183 p.
25. Suetin S.N. Formirovanie vzaimovyygodnyh jekonomicheskijh otnoshenij v sisteme «gorod-selo»: avtoref. dis. ... kand.a jekon. nauk. Izhevsk, 2006. 28 p.
26. Suetin S.N. Formirovanie vzaimovyygodnyh jekonomicheskijh otnoshenij v sisteme «gorod-selo»:dis. ... kand. jekon. nauk. Izhevsk: Izd-vo Udmurtskogo gosudarstvennogo universiteta, 2006. 198 p.
27. Suetin S.N. Rol regionalnyh organov vlasti v stanovlenii jeffektivnyh otnoshenij mezhdum gorodom i selom // Nauka Udmurtii.– Izhevsk, 2005. no. 3. pp. 191–107.
28. Suetin S.N. Organizacionno-jekonomicheskie mehanizmy gosudarstvennogo regulirovanija jeffektivnyh vzaimootnoshenij v sisteme «gorod-selo» // Nauka Udmurtii. Izhevsk, 2005. no. 2. pp. 163–174.
29. Shamaeva N.P., Mohnachev S.A. Nauchno-proizvodstvennaja kooperacija v promyshlennom razvitom regione: monografija. Saarbrjukken. Germanija: LAP Lambert Academic Publishing 2013. 202 p.
30. Shishkin M.I. Bolshesibinskie rodniki: monografija / M.I. Shishkin, A.A. Jushkov, S.N. Suetin. Izhevsk: Associacija «Nauchnaja kniga», 2007. 228 p.

Рецензенты:

Кузьмина Т.В., д.э.н., профессор, НОУ ВО «Московский технологический институт», г. Москва;

Емельянов С.В., д.э.н., профессор, Московская бизнес-школа, г. Москва.