

УДК 330

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ

Хуснутдинова Г.Ф.

*ГОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»,
Тюмень, e-mail: n_gf@bk.ru*

Настоящая статья посвящена исследованию материального положения многодетных семей в России. Обосновано методологическое выделение многодетной семьи в отдельную социальную группу. Проведенный анализ доходов, материального положения, уровня жизни и удовлетворенности многодетной семьи основан на проведенных опросах и данных интернет-ресурсов. Выявленные результаты характеризуют материальное положение многодетной семьи как низкое, что требует внимания со стороны государственных структур и общественных объединений. Реальные доходы многодетной семьи резко упали, что привело к увеличению издержек на питание и уменьшению всех других видов расходов. Необходим оперативный мониторинг, осуществляемый в процессе оказания социальной помощи многодетным семьям. Такие исследования помогут принимать верные решения, быстрее осваивать новые технологии, добиваться желаемых изменений в положении многодетных семей.

Ключевые слова: доход, уровень жизни, материально положение, многодетная семья

SOCIO-ECONOMIC PORTRAIT LARGE FAMILIES

Khusnutdinova G.F.

GOU VPO «Tyumen State Oil and Gas University», Tyumen, e-mail: n_gf@bk.ru

This article is devoted to the study of the material conditions of large families in Russia. Sound methodological allocation of a large family in a particular social group. The analysis of incomes, wealth, quality of life and satisfaction of a large family is based on a survey and data online resources. Revealed results characterize the financial situation of the family as a large low, which requires attention on the part of government agencies and NGOs. The real income of families with many children have fallen sharply, resulting in increased costs for food and reducing all other costs. You need an operational monitoring carried out in the process of providing social assistance to large families. Such research will help make the right decisions, faster to develop new technologies to achieve the desired change in the position of large families.

Keywords: income, living standards, wealth, large family

Фактически в настоящее время уровень материального положения российских многодетных семей таков, что даже доходы двух родителей обеспечивают для большинства домохозяйств только физическое выживание ее членов. Но семьи с маленькими детьми находятся в особом положении [1]. Появление ребенка резко ухудшает материальное положение, поскольку одновременно лишает ее заработка одного из родителей, увеличивая число иждивенцев. Особенно трудно приходится многодетным семьям. 76% опрошенных многодетных родителей отмечают, что они сталкиваются с серьезными экономическими трудностями при содержании детей. Сложно приходится многодетным семьям в условиях развивающегося экономического кризиса. Это подтверждается мнением самих многодетных семей [4].

С методологической точки зрения возможно выделение многодетных семей в отдельную социальную группу. По определению Г.С. Антипиной, социальной группой является совокупность людей, имеющих общий социальный признак и выполняющих общественно необходимую функцию

в общей структуре общественного разделения труда и деятельности.

Многодетные семьи – это особая социально-демографическая группа, так как они объединены границами возраста, наличием малолетнего ребенка (детей), а также наличием типичных социально-психологических, духовно-нравственных характеристик, сходным социальным опытом и образом жизни.

Таблица 1
Влияние финансового кризиса на повседневную жизнь многодетной семьи

Как кризис влияет на вашу семью?	Распределение ответов, %
Кризис отражается в повседневной жизни нашей семьи	54
Кризис пока мало сказывается на повседневной жизни нашей семьи	34
Затрудняюсь ответить	4
Не отмечаем влияния кризиса	8

Либеральные экономические реформы, проведенные в стране, изменили систему

социально-трудовых льгот, разработанную и внедренную в рамках социалистического хозяйства. Соответственно, изменилось отношение и населения, и работодателей к отпускам по уходу за ребенком, а также практика их предоставления и использования: «работодатели не хотят предоставлять такие отпуска, а работники не могут их использовать».

До начала радикальных экономических реформ, связанных с переходом нашей страны к рыночной экономике, подавляющее большинство семей, несмотря на значительные материальные затруднения, связанные с пребыванием одного из супругов в отпуске по уходу за ребенком, предпочитало использовать социальную «льготу» полностью. Досрочные выходы из такого отпуска на работу были скорее исключением, чем правилом. Специализированное исследование, проведенное О.М. Здравомысловой в 1991 г., показало, что в этот период только 6% женщин, имевших детей до 3-х лет и находившихся в отпуске по уходу за ребенком, хотели бы прервать этот отпуск и досрочно выйти на работу. Для 75% опрошенных женщин такой жизненный сценарий был неприемлем ни при каких обстоятельствах. Они считали, что отпуск по уходу за ребенком необходимо использовать до конца. При этом со стороны предприятий фактически не существовало преград в оформлении таких отпусков. Несмотря на то, что предоставление работнику отпуска по уходу за ребенком и гарантия сохранения для него рабочего места требовали от руководителей дополнительных организационных усилий (для заполнения временно вакантных рабочих мест), случаев нарушений трудового законодательства практически не было.

Работодатели в условиях правового нигилизма получили возможность практически безнаказанно игнорировать трудовое законодательство и социальные гарантии, предусмотренные в нем для работников с семейными обязанностями, в том числе и отпуск по уходу за ребенком. Фактически сегодня из всех форм социальной защиты работников обязательными для всех предприятий остались только оплата больничных листов и очередных отпусков. Существование или отсутствие всех остальных форм социальной защиты и поддержки работников зависит от представления работодателей о социальной справедливости и соотношения интересов акционеров, наемных работников, нуждающихся в определенных социальных программах, и наемных работников, не нуждающихся в них.

Проверки, проводимые органами Федеральной службы по труду и занятости, показывают, что незаконные увольнения женщин

в период нахождения их в отпусках по беременности и родам, по уходу за детьми не являются единичными случаями. Частота этих нарушений не одинакова на предприятиях с различной формой собственности. Как правило, основными нарушителями являются частные предприятия, а наиболее законопослушными в этом отношении – государственные, муниципальные и акционерные.

Проведенный среди многодетных семей опрос выявил, что 77% опрошенных – это работающие родители (как папы, так и мамы). Данный пункт обращает на себя особое внимание: ведь достаточно часто многодетных мам представляют как иждивенков, которые стремятся только к получению пособий, не желающих работать. Интересно отметить, что в группе неработающих мам значительное число указало, что меры социальной поддержки им не положены, т.к. муж хорошо зарабатывает.

Работу многодетные родители выбирают исходя из нескольких факторов, среди которых возможность оставлять ребенка с родственниками, наличие места в детском дошкольном учреждении, свободный график работы и т.д.

С другой стороны, значительная часть семей с маленьким ребенком сегодня не имеет финансовой возможности использовать такой отпуск полностью. Ситуация усложняется с увеличением количества детей в семье. Здесь следует отметить, что величина прожиточного минимума за 2 квартал 2015 года установлена Постановлением Правительства Российской Федерации № 902 от 28 августа 2015 года в размере: в среднем на душу населения 10017 руб., для трудового населения 10792 руб., для пенсионеров 8210 руб., для детей 9806 руб. [7].

В то же время проведенный среди многодетных семей опрос показывает, что более половины респондентов считают приемлемым уровень дохода свыше прожиточного минимума [5].

Таблица 2
Минимальный уровень дохода многодетной семьи

Какой минимальный доход на одного члена семьи нужен, чтобы жить достойно?	Распределение ответов, %
менее 5 тысяч рублей	1
5–8 тысяч рублей	11
8–10 тысяч рублей	16
10–15 тысяч рублей	19
15–18 тысяч рублей	7
15–20 тысяч рублей	17
Более 20 тысяч рублей	30

Тяжелое материальное положение является основной причиной того, что многие родители, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком, хотели бы досрочно выйти на работу. Но осуществить это чрезвычайно трудно из-за развала системы учреждений по уходу за детьми до 3 лет, произошедшей в России в 1990-х годах.

В ответ на вопрос о совокупном доходе семьи большая часть респондентов назвала интервал 20–50 тыс. руб. – 48%, менее доходные – 10–20 тыс. руб. – 15%, доход на семью выше среднего – 50–100 тыс. руб. имеют 27% респондентов. С доходом тесно связана категория «качество жизни»; мнения респондентов распределились таким образом: совершенно удовлетворены качеством жизни – 6%, просто удовлетворены – 62% и совершенно не удовлетворены – 32%.

Интересно при этом, что семьи с доходом 20–50 тысяч чаще указывали, что у них большие долги или они живут «от зарплаты до зарплаты», чем семьи с доходом 10–20. С одной стороны, может быть, это привычка экономить, а может быть – ипотека, которая съедает значительную часть дохода, но по действующим нормам семья, выплачивающая ипотеку, малоимущей не считается.

Основным источником дохода многолетних семей является работа по найму, более половины опрошенных отметили данный вариант ответа. Вторым по популярности ответом были меры социальной поддержки, что показывает их большую значимость в жизни и материальном обеспечении многолетней семьи. Также значительную роль играет личное, подсобное хозяйство как источник обеспечения продуктами питания.

Таблица 3

Источник дохода многодетной семьи

Из источников формируется доход Вашей семьи?	Распределение ответов, %
работа по найму на предприятиях и учреждениях	54
работа по найму на частных предприятиях и организациях	41
предпринимательская деятельность	19
сдача собственности внаем	7
операции с ценными бумагами	2
индивидуальная трудовая деятельность	9
фермерство	2
садовый участок, огород, дача	36
детские пособия, пособие по безработице, пенсии, стипендии	45

По другим источникам выбор небогатый: работа на дому, посредническая деятельность, торговля на рынке продуктами собственного производства, дилерство (сетевой маркетинг), проценты по депозиту.

Накопленный доход распределяется многодетными семьями на покупку: бытовых приборов – 72; мебели – 38; заграничный отдых – 10; отдых в России – 10; обучение ребенка в вузе – 12; верхней одежды из натурального меха – 21; отечественного автомобиля – 14; импортного автомобиля – 21; дачи – 2; квартиры – 13.

Все семьи, которые приобрели квартиру, указали, что квартира куплена ими в ипотеку или по программе «Молодая семья». Бытовые приборы у всех были разные. Кто-то отмечал, что это была посудомоечная машина, а кто-то – чайник за 300 рублей. Имели автомобиль на момент опроса 70% семей. Из них кредит за машину платят 25% от числа семей, имеющих автомобиль.

Многие семьи комментировали данный вопрос, отмечая, что необходимо ввести поправки, позволяющие использовать, например, материнский капитал на приобретение автомобиля, или иную господдержку для семей более чем с тремя детьми (трех можно перевозить в обычном авто) [2].

Значительно облегчает финансовое положение имущество, имеющееся в собственности многодетных семей, так, только половина опрошенных имеют в собственности жилье и автомобиль.

Таблица 4

Наличие собственности многодетной семьи

Имеет ли Ваша семья в личной собственности	Распределение ответов, %
Частный дом	43
Квартиру	59
Автомобиль	68
Малый бизнес, оборудование для него, спецтехнику	12
Земельный участок	36
Дачу	25
Акции	1

В заключение приведем результаты опроса, характеризующие материальное положение и уровень жизни многодетной семьи. Ни одна многодетная семья не может себе ни в чем не отказывать. Лишь каждая пятая семья может считаться материально обеспеченной. Остальные находятся в сложной жизненной ситуации.

Таблица 5

Характеристика уровня материального положения многодетной семьи

На что хватает Вам тех денег, которыми Ваша семья обычно располагает каждый месяц?	Распределение ответов, %
В настоящее время мы можем ни в чем себе не отказывать	0
Мы можем позволить себе делать дорогостоящие приобретения	2
Покупка товаров длительного пользования не вызывает у нас затруднений, однако приобретение машины и дачи для нас пока недоступно	18
Денег нам хватает, но на товары длительного пользования приходится занимать	24
На ежедневные расходы денег хватает, но покупка одежды для нас затруднительна	14
Мы живем от зарплаты до зарплаты	23
У нас большие долги	18

Большая часть респондентов признает, что до полной обеспеченности им очень далеко.

Свидетельством понимания на государственном уровне всей серьезности данной проблемы является принятие 9 октября 2007 года Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, одной из основных задач которой является повышение уровня рождаемости (увеличение суммарного показателя рождаемости в 1,5 раза) за счет рождения в семьях второго ребенка и последующих детей.

Решение указанной задачи включает в себя усиление государственной поддержки семей, имеющих детей, включая поддержку семьи в воспитании детей. С этой целью предполагается реализация комплекса мер по содействию занятости многодетных родителей, имеющих малолетних детей, в целях обеспечения совмещения родительских и семейных обязанностей с профессиональной деятельностью. К таким мерам, согласно концепции, относятся:

- создание для женщин, выходящих из отпуска по уходу за ребенком, условий, способствующих их возвращению к трудовой деятельности, организацию системы повышения их квалификации и переобучения профессиям, востребованным на рынке труда;

- расширение использования гибких форм занятости (в том числе надомный труд, частичная занятость), позволяющих совмещать работу с выполнением семейных обязанностей;

- разработка специальных программ, позволяющих женщинам получить новые профессии в случае их перевода (высвобождения) с рабочих мест с вредными и тяжелыми условиями труда на новые рабочие места [1, 8].

подавляющее большинство опрошенных представителей многодетных семей считают, что государственной социальной помощи недостаточно.

Многодетная семья имеет как свои специфические проблемы, так и те, которые свойственны любой другой семье (с одним-двумя детьми, неполной). Она переносит все «болезни» стандартной семьи, однако в ней они протекают значительно тяжелее. В этом и заключается одна из самых важных особенностей [6].

Реальные доходы многодетной семьи резко упали, что привело к увеличению издержек на питание и уменьшению всех других видов расходов. В структуре доходов роль пособия на детей невелика, хотя и дает некоторую прибавку к семейному бюджету. Данная трудность влияет как на внутрисемейные отношения, так и на отношения семьи с социальным окружением.

Необходим оперативный мониторинг, осуществляемый в процессе оказания социальной помощи многодетным семьям. Такие исследования помогут принимать верные решения, быстрее осваивать новые технологии, добиваться желаемых изменений в положении многодетных семей.

Необходимо развитие общественных объединений и социальных центров, помогающих многодетным семьям, всех гражданских инициатив, являющихся посредником между государством и многодетными семьями.

Список литературы

1. Артюхов А.В., Хайруллина Н.Г. Социально-демографическая ситуация в оценках коренных народов Севера // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2011. – № 4. – С. 80–84.
2. Бахтизин Р.Н., Валиахметов Р.М., Галин Р.А., Хилажева Г.Ф., Илишева Н.К. Современные демографические процессы в республике Башкортостан // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. – 2012. – Т. 17. – № 4. – С. 5–16.
3. Воробьев Е.М., Хуснутдинова Г.Ф. Управление социально-трудовыми отношениями: гендерный подход / под ред. Н.Г. Хайруллиной. – Тюмень: Изд-во ТюмГНГУ, 2015. – 123 с.

4. Кризис душит семьи? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mnogodetok.ru/viewtopic.php?f=213&t=17959> (дата обращения: 26.09.2015).

5. Каким должен быть минимальный доход на одного члена семьи. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mnogodetok.ru/viewtopic.php?f=213&t=16420> (дата обращения: 26.09.2015).

6. Отношение социума к феномену многодетности (региональный аспект) Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/121-18221> (дата обращения: 01.04.2015).

7. Постановление Правительства Российской Федерации от 28 августа 2015 г. № 902 г. Москва «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за II квартал 2015 г.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2015/09/08/minimum-dok.html> (дата обращения: 26.09.2015).

8. Шаммазов А.М., Бахтизин Р.Н. Приказано выжить, или способы адаптации государственного университета к рыночной экономике // Университетское управление: практика и анализ. – 2001. – № 2. – С. 61–65.

References

1. Artjuhov A.V., Hajrullina N.G. Socialno-demograficheskaja situacija v ocenah korennyh narodov Severa // Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Sociologija. Jekonomika. Politika. 2011. no. 4. pp. 80–84.

2. Bahtizin R.N., Valiahmetov R.M., Galin R.A., Hilazheva G.F., Ilisheva N.K. Sovremennye demograficheskie processy v respublike Bashkortostan // Vestnik Akademii nauk Respubliki Bashkortostan. 2012. T. 17. no. 4. pp. 5–16.

3. Vorobev E.M., Husnutdinova G.F. Upravlenie socialno-trudovymi otnoshenijami: gendernyj podhod / pod red. N.G. Hajrullinoy. Tjumen: Izd-vo TjumnGNGU, 2015. 123 p.

4. Krizis dushit semi? [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://mnogodetok.ru/viewtopic.php?f=213&t=17959> (data obrashhenija: 26.09.2015).

5. Kakim dolzhen byt minimalnyj dohod na odnogo chlena semi. [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://mnogodetok.ru/viewtopic.php?f=213&t=16420> (data obrashhenija: 26.09.2015).

6. Otnoshenie sociuma k fenomenu mnogodetnosti (regionalnyj aspekt) Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2015. no. 1; [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.science-education.ru/121-18221> (data obrashhenija: 01.04.2015).

7. Postanovlenie Pravitelstva Rossijskoj Federacii ot 28 avgusta 2015 g. no. 902 g. Moskva «Ob ustanovlenii velichiny prozhitochnogo minimuma na dushu naselenija i po osnovnym socialno-demograficheskim gruppam naselenija v celom po Rossijskoj Federacii za II kvartal 2015 g.» [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.rg.ru/2015/09/08/minimum-dok.html> (data obrashhenija: 26.09.2015).

8. Shammazov A.M., Bahtizin R.N. Prikazano vyzhit, ili sposoby adaptacii gosudarstvennogo universiteta k rynochnoj jekonomike // Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz. 2001. no. 2. pp. 61–65.

Рецензенты:

Тонышева Л.Л., д.э.н., профессор кафедры менеджмента в отраслях ТЭК, Тюменский государственный нефтегазовый университет, г. Тюмень;

Хайруллина Н.Г., д.соц.н., профессор, заведующая кафедрой социологии, Тюменский государственный нефтегазовый университет, г. Тюмень.