

УДК 349.3

СОВРЕМЕННЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ОЦЕНКАХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

¹Симарова И.С., ²Гайсина А.В., ³Петельская С.Г.

¹ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»,
Тюмень, e-mail: simarova@tsogu.ru;

²ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»,
Уфа, e-mail: a_gaisina@bk.ru;

³Тюменское высшее военно-инженерное командное училище (военный институт) имени маршала инженерных войск А.И. Прошлякова, e-mail: romeo19801@yandex.ru

Проводимые социально-экономические преобразования в России существенно изменили институциональные условия и параметры формирования доходов населения, ухудшили экономическое и финансовое их положение, вызвали рост числа безработных и людей, живущих за чертой бедности, и пр. Изучение указанных и других экономических процессов автор проводит на основе научного обзора публикаций современных ученых-экономистов, социологов на страницах журнала «Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика». Показано, что главной задачей реализуемой социальной политики в регионе является последовательное повышение уровня жизни населения за счет поэтапного решения социальных проблем, выработки механизмов эффективного использования бюджетных средств при согласовании обязательств правительства области и реальных возможностей финансирования. Резюмируется, что распространение бедности и социальной дифференциации населения в России приводит к неблагоприятным условиям воспроизводства рабочей силы, затрагивая такие составляющие, как здоровье, производительность труда, уровень образования и профессиональной подготовки.

Ключевые слова: доходы, легальные доходы, доходы от предпринимательской деятельности, экономические процессы

MODERN ECONOMIC PROCESSES IN THE ASSESSMENT OF REGIONAL RESEARCHERS

¹Simarova I.S., ²Gaysina A.V., ³Petelskaya S.G.

¹VPO «Tyumen State Oil and Gas University Ministry of Education of Russia»,
Tyumen, e-mail: simarova@tsogu.ru;

²FSBEI HPE «Ufa State Petroleum Technological University», Ufa, e-mail: a_gaisina@bk.ru;

³Tyumen Higher Military Engineering Command School (Military Institute) named. Marshal of Engineering Troops A.I. Proshlyakov Ministry of Defense of the Russian Federation;
e-mail: romeo19801@yandex.ru

Ongoing socio-economic transformation in Russia has changed the institutional conditions and settings for generating income, uhudshiki economic and financial their situation, caused a rise in unemployment and people living below the poverty line, and so forth. The study of these and other economic processes of the author were based on the scientific literature review today's academic economists, sociologists in the journal Proceedings of the higher educational institutions. «Sociology. The Economy. Policy». It is shown that the main objective of social policy implemented in the region is to gradually increase the standard of living of the population through a phased solution of social problems, develop mechanisms for effective use of budget funds in the area of harmonization of the obligations of the Government and the real possibilities of financing. It is presumed that the spread of poverty and social differentiation of the population in Russia leads to unfavorable conditions of reproduction of labor power, affecting components such as health, labor productivity, the level of education and training.

Keywords: income, legal income, income from business activities, economic processes

Проводимые социально-экономические преобразования в России существенно изменили институциональные условия и параметры формирования доходов населения, предприятий, отраслей и саму среду, определив воздействие факторов этой измененной среды на доходы в целом. Одновременно наблюдается сокращение доли заработной платы в общем доходе населения и существенное увеличение роли неформальных доходов.

Т.Л. Вейнбендер, Т.И. Лейман отмечают, что с 1991 года выделяется новый вид легальных доходов – «доходы от предпринимательской деятельности», которые ранее включались в состав статьи «доходы от собственности и прочие доходы». Также возросла доля доходов от собственности, то есть собственность граждан России стала объектом товарно-денежных отношений, позволяющих извлекать доход [5] С одной стороны, в структуре формирования

денежных доходов населения доля оплаты труда (включая скрытую зарплату) является значительной, с другой – произошли значительные колебания доли оплаты труда в общей структуре денежных доходов населения, в основном в сторону уменьшения этой доли.

С конца 2000 г. также наметилась тенденция к сокращению доли доходов от предпринимательской деятельности – с 15,4% в 2000 г. до 10,3% в 2008 г. что безусловно является негативной тенденцией. Если государство даст населению возможность самостоятельно зарабатывать, это не только будет эффективной мерой по повышению общего уровня благосостояния общества и в борьбе с бедностью, но и снизит степень социальной напряженности [5].

Авторы обращают внимание, что трансформационные процессы в России породили рост теневых отношений. Если в начале переходного периода их объем составлял 30%, то через десять лет увеличился до 50%, что обусловлено усилением налогового прессинга, заставляющего предпринимателей использовать противозаконные способы получения дохода (наличный оборот, укрываемый от налогообложения).

Устойчиво увеличиваются масштабы неконтролируемых, следовательно, необлагаемых налогами денежных доходов населения. Такими видами доходов, в частности, являются доходы от неформальной вторичной, а иногда и основной занятости, незарегистрированные доплаты по основному месту работы, доходы коррумпированных чиновников, а также поступления из источников откровенно криминального характера.

В 1990-е многие граждане вернулись к самообеспечению, которое приняло форму натурального потребления сельскохозяйственной продукции собственного нетоварного производства. Доля хозяйства населения в общем объеме производства таких продуктов, как картофель, овощи, молоко, птица и скот, выросла до 50–90%. Земельный участок, оказавшийся для многих семей единственным источником выживания в период, когда предприятия и государство резко сократили выплаты работникам, большинство домохозяйств, особенно семьи с низким доходом, использовали для производства сельскохозяйственных продуктов. Не случайно в 2010 г. в ходе Всероссийской переписи населения свыше 2 млн опрошенных назвали одним из источников средств к существованию доход от ЛПХ.

Перечисленные факторы подтолкнули российскую экономику к формированию факторов роста инвестиционного спроса: повышение темпов роста производства про-

дукции и услуг базовых отраслей экономики; увеличение инвестиционных ресурсов за счет роста реальных располагаемых денежных доходов населения; расширение инвестиционных возможностей экспортно-ориентированных отраслей в результате улучшения внешнеэкономической конъюнктуры; уменьшение темпов инфляции и ставки банковского процента; увеличение объемов финансирования государственных инвестиций [5].

М.М. Махмудова отмечает, что Тюменская область является лидером среди регионов Уральского федерального округа по размеру начисленных пенсий. В Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах в 2013 г. средний размер пенсий составлял 15 232 и 15 331 руб. соответственно, что значительно превышает пенсии, начисленные в других областях УФО. Разумеется, такая дифференциация обусловлена высоким уровнем жизни и цен в этих регионах. Однако даже на юге Тюменской области пенсии соразмерны пенсиям крупного промышленного региона – Свердловской области (в 2013 г. около 10 тыс. руб.). В целом динамика размера пенсий в области имеет стабильную тенденцию роста (в среднем на 10% ежегодно), обусловленную прежде всего их индексацией на уровень инфляции [11].

Помимо пассивной финансовой помощи нуждающимся слоям населения в Тюменской области успешно используются активные методы увеличения их среднедушевого дохода. Одним из вариантов реализации их трудового потенциала является адресная социальная помощь малоимущим семьям и малоимущим одиноко проживающим гражданам, которая оказывается на основе социального контракта. Социальный контракт заключается в целях повышения качества жизни получателей адресной социальной помощи путем активизации их адаптивных возможностей, социальной реабилитации и повышения социальной ответственности, снижения иждивенческого мотива поведения [11].

Кроме того, регулярная индексация базовой части с учетом темпов инфляции в стране способствует достижению размера базовой части трудовой пенсии величины прожиточного минимума. Несмотря на положительные тенденции развития системы негосударственного пенсионного обеспечения России, НПФ, указывают А.Г. Дурцева, А.А. Савастыина, не стали всеобщим инструментом добровольного пенсионного страхования граждан страны. Существует немало проблем, сдерживающих расширение их деятельности. Основными проблемами они называют: неэффективную

систему налогообложения в сфере негосударственного пенсионного обеспечения; недостаточное количество объектов инвестирования пенсионных резервов; невысокий уровень доходов граждан России; низкую страховую культуру населения; отсутствие необходимой информации о функционировании системы негосударственного пенсионного обеспечения [7].

Только проведение целенаправленной государственной политики по осуществлению пенсионной реформы создаст условия для решения перечисленных проблем и позволит системе негосударственного пенсионного страхования занять то место, которое отводится ей российской программой пенсионной реформы: стать компенсатором невысокой государственной пенсионной страховки. НПФ имеют в нашей стране гораздо меньшую рекламную поддержку в СМИ, чем коммерческие банки и страховые компании.

Молодежная безработица является острой проблемой современного российского общества. Согласно статистике, в России количество молодых безработных ежегодно увеличивается и составляет более половины от общего числа зарегистрированных безработных. Высокий уровень молодежной безработицы опасен своими экономическими и социальными последствиями, которые затрагивают интересы как самой молодежи, так и всего государства. Неэффективная политика содействия молодежной занятости, по мнению Е.А. Колесник, не решает проблемы трудоустройства молодежи, не гарантирует первое рабочее место и социальную ответственность предприятий различной формы собственности в обеспечении молодых специалистов первым рабочим местом [8].

Политика в сфере молодежной занятости и на уровне региона, и на уровне страны должна основываться на развитии молодежного сегмента, инструментом которого является качественный мониторинг молодежного рынка труда. Также, анализируя спрос и предложения на рынке труда вообще и на его молодежном сегменте в частности, следует четко прогнозировать: сколько, для кого и где готовить кадры. Такие прогнозы должны стать неотъемлемой частью макроэкономического прогноза развития отраслей и регионов.

Другую тенденцию, характерную для инвестиционной политики российского государства конца 1990-х гг., выявила М.В. Лысенко. Она предлагает новые принципы инвестиционной политики российского государства на среднесрочный период: последовательная децентрализация инве-

стиционного процесса, основывающегося на развитии и упрочении многообразных форм собственности и повышении роли собственных источников накоплений предприятий; государственная поддержка предприятий путем финансирования капитальных вложений за счет средств федерального бюджета на возвратных и платных принципах; усиление государственного контроля за целевым расходованием средств федерального бюджета, направляемых на инвестиции и др. [7].

Об ухудшении экономического и финансового положения к 2014 г. значительной доли населения страны свидетельствует появление безработных (более 5 млн) и нескольких миллионов живущих за чертой бедности. Для решения жилищных проблем граждан указанных выше категорий требуется разработка специальных форм участия государства. Ю.С. Бердова констатирует, что современная российская жилищная политика формируется и реализуется под влиянием трех ключевых факторов. Во-первых, фактора переноса жилищного бремени с государственного финансирования на семейные бюджеты. Во-вторых, фактора децентрализации. Так, местные органы власти получают все новые полномочия в осуществлении жилищной политики и отдельных ее направлений (программ, подпрограмм и др.). Тем не менее во многих российских регионах выполнение ими возросших обязанностей отягощено финансовыми и управленческими проблемами. В-третьих, фактора бедности. Речь идет о понимании бедности не просто через уровень дохода или потребления, а через здоровье населения, образование, социальную мобильность [3].

Изучение бедности как социально-экономического явления на современном этапе развития России выявило, по исследованиям В.П. Богдановой, формирование социально-экономической поляризации и обострение проблем бедности населения, что было отмечено и предыдущим исследователем. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, в 2013 г. численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в России составила 15,6 млн чел. (11% населения). Несмотря на то, что доля населения с доходами ниже прожиточного минимума продолжает снижаться, проблема бедности и неравенства населения не утрачивает своей остроты. Так, в России между поколениями формируется воспроизводство бедности, в структуре бедных наблюдается рост семей с детьми. Концентрация детей в бедных семьях влечет за собой

падение качества человеческого потенциала, а также формирование особой субкультуры бедности [4].

В настоящее время главными причинами бедности и дефицита доходов в России автор называет низкий уровень заработной платы на рынке труда, отсутствие работы у населения трудоспособного возраста, а также отсутствие адекватной социальной поддержки семей с детьми.

Распространение бедности и социальной дифференциации населения в России приводит к неблагоприятным условиям воспроизводства рабочей силы, затрагивая такие составляющие, как здоровье, производительность труда, уровень образования и профессиональной подготовки. Важным является тот факт, что снижение качества рабочей силы ведет к ухудшению экономического потенциала общества, сокращению общественного труда, эффективности производства и, как следствие, приводит к замедлению темпов экономического роста [12, 13, 14].

Д.Р. Гусейнов обращает внимание на политические факторы, которые влияют на экономическое положение российского общества. К ним относится цена на нефть. Поскольку нефть является стратегически важным ресурсом для всех стран, этот фактор является важнейшим элементом при формировании геополитических конфигураций в условиях глобализации [1, 2, 15]. Страны-импортеры нефти, как правило, нередко склонны обвинять другие страны в том, что они пытаются влиять на их политику под угрозой прекращения поставок нефти. На протяжении последних лет мы видим колебания цены на нефть, в значительной степени зависящие от политических кризисов, войн и террористических актов в тех или иных частях планеты [6].

«Дорогая» нефть в целом тормозит развитие глобальной экономики, однако влияние этого фактора разнонаправлено: для стран-экспортеров он чреват преференциями, а для импортеров, напротив, потерями и издержками. Помимо этого, немаловажным фактором, участвующим в формировании цены на нефть, остается технический прогресс. Развитие современных технологий в долгосрочной перспективе может привести к тому, что нефть будет замещаться альтернативными источниками энергетики. Этот фактор, несомненно, требует детального учета, однако в то же время необходимо понимать, что ни один из мировых центров силы не заинтересован в полном вытеснении нефти.

В целом дефицит нефти остается важнейшим фактором, обеспечивающим повышение цен на нефть, тогда как превышение

спроса над предложением, наоборот, негативно определяет понижение цен на нефть. Наиболее адекватным инструментарием для прогнозирования мировых цен на нефть в этих условиях остается сценарный анализ. Это означает, что перспективы формирования мировых цен на нефть по-прежнему остаются важнейшей проблемой, решать которую практически каждый день приходится огромному количеству участников мирового рынка. При этом в российском обществе считается, что при ослаблении американского доллара цена на нефть растет, а при укреплении, напротив, снижается. Для российской экономики фактор мирового ценообразования на нефть остается важнейшим вопросом с точки зрения функционирования государственности.

На социальное развитие регионов большое влияние, по мнению М.И. Красновой, Т.Л. Красновой, оказывает эффективность государственного регулирования различных рыночных сегментов, прежде всего для рынков нефтепродуктов [9]. Для целей более объективного подхода к формированию системы государственного регулирования необходим учет наиболее существенных рыночных факторов. В силу несовершенства рыночного механизма саморегулирования для формирования условий развития рынка нефтепродуктов требуется экономическое регулирование.

Список литературы

1. Бахтизин Р.Н., Валиахметов Р.М., Галин Р.А., Хилажева Г.Ф., Илишева Н.К. Современные демографические процессы в республике Башкортостан // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. – 2012. – Т. 17. – № 4. – С. 5–16.
2. Бахтизин Р.Н., Павлов С.В., Павлов А.С., Сайфутдинова Г.М. Создание инфраструктуры пространственных данных Республики Башкортостан на основе геоинформационных технологий / под общ. ред. А.М. Шаммазова. – Уфа, 2008.
3. Бердова Ю.С. Особенности становления жилищной политики в СССР и России // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2015. – № 3.
4. Богданова В.П. Бедность: социологический курс // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2015. – № 3.
5. Вейнбендер Т.Л., Лейман Т.И. Формирование доходов в России: институциональный подход // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2014. – № 3.
6. Гусейнов Д.Р. Перспективы прогнозирования ценообразования нефти. факторы, влияющие на ее колебание // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2015. – № 3.
7. Дурцева А.Г., Савастына А.А. Функционирование системы негосударственного пенсионного обеспечения населения в России // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2015. – № 3.
8. Колесник Е.А. К вопросу о молодежной политике в области занятости // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2015. – № 3.

9. Краснова М.И., Краснова Т.Л. Обоснование системы социально-экономических факторов развития регионально-го рынка нефтепродуктов // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2015. – № 3.

10. Лысенко М.В. Взаимосвязь функционирования рынка труда и инвестиционного процесса в переходной российской экономике // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2014. – № 3.

11. Махмудова М.М. О социальном обеспечении в Тюменской области: анализ современных тенденций // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2015. – № 3.

12. Социально-гуманитарные проблемы современности: личность и общество. Книга 2: монография / Н.Г. Хайруллина, А.К. Москатова, А.Г. Недосекина и др. – Saint-Louis, MO, USA: Publishing House Science and Innovation Center, 2013.

13. Факторы устойчивого развития регионов России: монография / Л.Х. Абазова, А.А. Авдеева, Е.В. Бобровская и др. / под общ. ред. С.С. Чернова. – Книга 17. – Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 2014.

14. Хайруллина Н.Г. Социальные аспекты устойчивого развития Тюменской области // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2014. – № 3 (42). – С. 74–80.

15. Bakhtizin R.N., Fattakhov I.G. Regulation ranks of associated water production decrease // Электронный научный журнал Нефтегазовое дело. – 2011. – № 5. – С. 213–219.

References

1. Bahtizin R.N., Valiahmetov R.M., Galin R.A., Hilazheva G.F., Ilisheva N.K. Sovremennye demograficheskie processy v respublike Bashkortostan // Vestnik Akademii nauk Respubliki Bashkortostan. 2012. T. 17. no. 4. pp. 5–16.

2. Bahtizin R.N., Pavlov S.V., Pavlov A.S., Sajfutdinova G.M. Sozdanie infrastruktury prostranstvennyh dannyh Respubliki Bashkortostan na osnove geoinformacionnyh tehnologij / pod obshh. red. A.M. Shammazova. Ufa, 2008.

3. Berdova Ju.S. Osobennosti stanovlenija zhilishhnoj politiki v SSSR i Rossii // Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Sociologija. Jekonomika. Politika. 2015. no. 3.

4. Bogdanova V.P. Bednost: sociologicheskij diskurs // Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Sociologija. Jekonomika. Politika. 2015. no. 3.

5. Vejnбender T.L., Lejman T.I. Formirovanie dohodov v Rossii: institucionalnyj podhod // Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Sociologija. Jekonomika. Politika. 2014. no. 3.

6. Gusejnov D.R. Perspektivy prognozirovanija cenoobrazovaniya nefii. factory, vlijajushhie na ee kolebanie // Izvestija

vysshih uchebnyh zavedenij. Sociologija. Jekonomika. Politika. 2015. no. 3.

7. Durceva A.G., Savastina A.A. Funkcionirovanie sistemy negosudarstvennogo pensionnogo obespechenija naselenija v Rossii // Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Sociologija. Jekonomika. Politika. 2015. no. 3.

8. Kolesnik E.A. K voprosu o molodezhnoj politike v oblasti zanjatosti // Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Sociologija. Jekonomika. Politika. 2015. no. 3.

9. Krasnova M.I., Krasnova T.L. Obosnovanie sistemy socialno-jekonomicheskikh faktorov razvitija regionalnogo rynka nefteproduktov // Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Sociologija. Jekonomika. Politika. 2015. no. 3.

10. Lysenko M.V. Vzaimosvjaz funkcionirovanija rynka truda i investicionnogo processa v perehodoj rossijskoj jekonomike // Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Sociologija. Jekonomika. Politika. 2014. no. 3.

11. Mahmudova M.M. O socialnom obespechenii v Tjumenskoj oblasti: analiz sovremennyh tendencij // Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Sociologija. Jekonomika. Politika. 2015. no. 3.

12. Socialno-gumanitarnye problemy sovremennosti: lichnost i obshhestvo. Kniga 2: monografija / N.G. Hajrullina, A.K. Moskatova, A.G. Nedosekina i dr. Saint-Louis, MO, USA: Publishing House Science and Innovation Center, 2013.

13. Faktory ustojchivogo razvitija regionov Rossii: monografija / L.H. Abazova, A.A. Avdeeva, E.V. Bobrovskaja i dr. / pod obshh. red. S.S. Chernova. Kniga 17. Novosibirsk: Izd-vo CRNS, 2014.

14. Hajrullina N.G. Socialnye aspekty ustojchivogo razvitija Tjumenskoj oblasti // Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Sociologija. Jekonomika. Politika. 2014. no. 3 (42). pp. 74–80.

15. Bakhtizin R.N., Fattakhov I.G. Regulation ranks of associated water production decrease // Jelektronnyj nauchnyj zhurnal Neftegazovoe delo. 2011. no. 5. pp. 213–219.

Рецензенты:

Руднева Л.Н., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой, ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет», г. Тюмень;

Силин А.Н., д.соц.н., профессор кафедры маркетинга и муниципального управления, ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет», г. Тюмень.