

УДК 330.52.051

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВРП СУБЪЕКТОВ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНА

Минин И.Л., Минина Е.С.

*ФГБОУ ВПО «Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого»,  
Великий Новгород, e-mail: MininIL@list.ru*

Настоящая статья рассматривает понятие валового регионального продукта, его различие по регионам Северо-Западного экономического района, производится расчет и анализ среднедушевого валового регионального продукта по субъектам РФ, а также положение Новгородской области по сравнению с другими субъектами экономического района по данному показателю. В результате проведенного исследования были изучены субъекты РФ: Вологодская, Калининградская, Ленинградская, Новгородская, Псковская области и город Санкт-Петербург. Город Санкт-Петербург является безусловным лидером по среднедушевому ВРП, среднее значение по данному показателю занимает Ленинградская область, аутсайдером является Псковская область. Новгородская область занимает третье место в районе, незначительно превышая значения Вологодской и Калининградской областей, но отставая от среднерайонного уровня. По результатам проведенного исследования предложены рекомендации по обеспечению стабильного роста валового регионального продукта.

**Ключевые слова:** валовой региональный продукт, Северо-Западный экономический район, численность населения, среднедушевой валовой региональный продукт, Новгородская, Вологодская, Псковская, Ленинградская, Калининградская области, город Санкт-Петербург

## COMPARATIVE ANALYSIS OF GRP OF THE SUBJECTS OF THE NORTH-WEST ECONOMIC REGION

Minin I.L., Minina E.S.

*FGBOU VPO «Novgorod state University, Yaroslav the Wise», Veliky Novgorod, e-mail: MininIL@list.ru*

North-West economic region, calculation and analysis of average per capita gross regional product by the subjects of the Russian Federation, and the position of the Novgorod region in comparison with other subjects of the economic region for this indicator. As a result of the study the subjects of the Russian Federation: Vologda, Kaliningrad, Leningrad, Novgorod, Pskov regions and the city of St. Petersburg. The city of St. Petersburg is the clear leader on per capita GRP, sredneetazhnye on this indicator occupies the Leningrad region, the outsider is the Pskov region. Novgorod region takes the third place in the region slightly exceeding the value of the Vologda and Kaliningrad regions, but lagging behind the average for the district. According to the results of the study proposed recommendations to ensure stable growth of the gross regional product.

**Keywords:** gross regional product, the North-West economic region, population, per capita gross regional product, of the Novgorod, Vologda, Pskov, Leningrad, Kaliningrad region, city of St. Petersburg

На сегодняшний день в условиях влияния экономических санкций со стороны ЕС и США все более остро стоят вопросы обеспечения поступательного развития как экономики страны в целом, так и отдельных экономических районов. Динамично изменяющаяся политическая и экономическая ситуация не только в нашей стране, но и в ряду других промышленно развитых стран свидетельствует о необходимости скорейшей адаптации хозяйствующих субъектов к нестабильной рыночной конъюнктуре [4].

Для более успешного изучения проблемы регионального развития экономики субъектов России необходимо изучить динамику роста валового регионального продукта. Динамика данного показателя может свидетельствовать о развитии экономики конкретного региона отдельной страны, а полученные результаты анализа позволят

своевременно реагировать на возможные риски и своевременно использовать появляющиеся возможности для обеспечения поступательного развития соответствующих субъектов.

Согласно Большой советской энциклопедии [1, с. 280], экономический район – это территориально связанные части единого народного хозяйства страны, взаимосвязанные друг с другом их различной специализацией, постоянным обменом производимых товаров и другими экономическими отношениями.

То есть согласно определению экономической район характеризуется:

1) своеобразием природных и экономических условий;

2) исторически сложившейся или целенаправленно создаваемой специализацией хозяйства на основе географического разделения труда;

3) наличием внутрирайонных устойчивых и интенсивных хозяйственных связей.

В Российской Федерации существует целый ряд экономических районов [6]: Центральный, Центрально-Чернозёмный, Восточно-Сибирский, Дальневосточный, Северный, Северо-Кавказский, Северо-Западный, Поволжский, Уральский, Волго-Вятский и Западно-Сибирский.

Северо-Западный экономический район – один из 12 экономических районов России [6], а также один из бывших экономических районов СССР. Северо-Западный экономический район СССР был создан в 1963 году, когда была утверждена таксономическая сетка, уточнённая в 1966 году. Являлся одним из самых крупных по территории районов в Советском Союзе. Он занимал весь север европейской части СССР. В состав района входили: Архангельская, Вологодская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Псковская области, Карельская и Коми АССР. Площадь района составляла 1662,8 тыс. км<sup>2</sup> (7,4% территории Советского Союза), а численность населения в 1975 году составила 12,7 млн человек (5% населения СССР). В 1980 году из состава Северо-Западного района был выделен Северный экономический район. Площадь Северо-Западного экономического района стала составлять 0,2 млн км<sup>2</sup> [1, с. 289].

Согласно сайту Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации валовой региональный продукт (ВРП) – показатель, измеряющий валовую добавленную стоимость, исчисляемый путем исключения из суммарной валовой продукции объёмов её промежуточного потребления [2]. На национальном уровне ВРП соответствует валовому национальному продукту, который является одним из базовых показателей системы национальных счетов.

Понятие валового регионального продукта по своему экономическому содержанию расположено достаточно близко к понятию валового внутреннего продукта, что обуславливает актуальность исследования данного направления для изучения общей тенденции развития региона. Однако между данными понятиями: валового внутреннего продукта (на федеральном уровне) и валового регионального продукта (на региональном уровне) есть существенная разница. В сумму показателей валовых региональных продуктов по России не включается добавленная стоимость по нерыночным коллективным услугам (оборона, государственное управление и так далее), оказываемым государственными учреждениями обществу в целом. То есть общественный сектор нерыночных услуг, оказы-

ваемых государством конкретному региону, исключается, так как является неделимым и единым для всей территории Российской Федерации.

Для сравнительного анализа валового регионального продукта региона (Новгородская область) необходимо использовать следующие близкие по производственному экономическим и географическим характеристикам регионы: Вологодская область, Калининградская область, Ленинградская область, Псковская область, а также город федерального значения Санкт-Петербург.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, валовой региональный продукт дается в основных ценах, начиная с итогов за 2004 год (до 2004 года он давался в рыночных ценах). Основная цена – цена, получаемая производителем за единицу товара или услуги, без налогов на продукты, но включая субсидии на продукты. Для устранения влияния различных ставок налогов и субсидий в различных отраслях экономики и разных субъектах федерации на структуру производства и образования доходов отраслевые показатели приводятся в оценке по основным ценам [2].

В целях получения достоверной картины происходящих изменений в областях экономических районов также необходимо рассчитать среднедушевой валовой региональный продукт. Данный параметр необходим для более качественного анализа ВРП, так как данный показатель сглаживает разницу в численности населения по субъектам Российской Федерации:

$$ВРП_{\text{ср.душ}} = ВРП/ЧН,$$

где ВРП – валовой региональный продукт, тыс. руб.; ЧН – население, тыс. человек.

Именно такое определение показателя позволяет более корректно отображать и интерпретировать имеющиеся статистические данные по различным субъектам, входящим в состав экономических районов Российской Федерации. Для наглядности приведем расчет среднедушевого ВРП субъектов Северо-Западного экономического района России (таблица).

Таким образом, исходя из анализа регионов данного экономического района, можно сделать следующие выводы. Лидерами Северо-Западного экономического района по показателю валового регионального продукта являются город федерального значения Санкт-Петербург и Ленинградская область (2496549100 и 692798600 тыс. руб. соответственно), Псковская и Новгородская области имеют наиболее низкое значение данного показателя (114246500

и 177930100 тыс. рублей соответственно). Новгородская область по показателю валового регионального продукта опережает только Псковскую область на 35,79%, уступает Калининградской и Вологодской областям на 55,88 и 91,73% соответственно, и очень сильно отстает от лидеров района Ленинградской области (на 289,37%) и города Санкт-Петербурга (на 1303,11%). Доля в ВРП района Новгородской области составляет всего 7,13% и является незначительной.

21,94% показатель по исследуемой территории в целом, Ленинградская область занимает значение примерно равное среднему значению показателя (отстает на 1,05% от него), Вологодская, Калининградская и Новгородская области серьезно отстают от среднедушевого значения валового регионального продукта, и разница в значении составляет 27,37; 27,41 и 27,07% соответственно, самое низкое значение имеет регион Псковская область, данный показатель отстает от среднего по району на 55,51%.

Расчет среднедушевого ВРП субъектов Северо-Западного экономического района России

Субъект РФ	Валовой региональный продукт, тыс. руб.	Численность населения, тыс. человек	Среднедушевой валовой региональный продукт, руб./чел
Вологодская область	341 137600	1191,010	286427,15
Калининградская область	277362600	968,944	286252,46
Ленинградская область	692798600	1775,540	390190,37
Новгородская область	177930100	618,703	287585,64
Псковская область	114246500	651,108	175464,75
Город Санкт-Петербург	2496549100	5191,690	480874,07
Северо-западный экономический район	4100024500	10396,995	394347,07

Лидерами экономического района по численности населения являются город Санкт-Петербург (5191,690 тыс. человек) и Ленинградская область (1775,540 тыс. человек), а аутсайдерами по данному показателю являются Новгородская (618,703 тыс. человек) и Псковская (651,108 тыс. человек) области. Новгородская область является наиболее малочисленной по данному демографическому показателю и несущественно отстает от Псковской области на 5,24%, значительно отстает от Калининградской (на 56,61%), Вологодской (на 92,50%) и Ленинградской (на 186,98%) областей и очень значительно уступает по численности населения городу Санкт-Петербургу (на 739,13%). Доля Новгородской области в населении Северо-Западного экономического района является небольшой и составляет 5,95%.

Соотношение долей в ВРП и в населении экономического района (7,13/5,95%) составляет 1,20:1, что позволяет сделать вывод о том, что среднедушевой валовой региональный продукт должен быть выше среднего по району примерно на 20%, что свидетельствует о хорошем состоянии экономики данного региона.

Ведущее место по значению среднедушевого валового продукта занимает город Санкт-Петербург со значением 480874,07 руб./чел. и превосходящим на

По среднедушевому ВРП Новгородская область занимает третье место среди субъектов Северо-Западного экономического района существенно уступая Санкт-Петербургу (на 67,21%) и Ленинградской области (на 35,68%), превосходя Псковскую область (на 38,99%) и незначительно превышая показатели Калининградской и Вологодской областей на 0,46 и на 0,40% соответственно. Из вышеизложенного следует, что Новгородская область имеет несколько более низкий среднедушевой валовой региональный продукт, так как в выборке присутствует аномальное значение город Санкт-Петербург, которое существенно влияет на величину среднедушевого ВРП, повышая его.

Таким образом, Новгородская область является регионом, для которого необходимо дальнейшее развитие экономики для достижения среднерайонного значения валового регионального продукта. Для стабильного развития экономики и достижения данного показателя требуется увеличение производственных мощностей и производительности труда в регионе.

Следовательно, не умаляя имеющихся достижений в развитии малого предпринимательства Новгородской области, муниципальным органам власти и соответствующим предприятиям инфраструктуры поддержки необходимо с учётом «узких мест» и имеющихся проблем грамотно

выстраивать работу с этим сектором, чтобы область не упускала социально-экономические выгоды от функционирования малого бизнеса [3].

Также необходимо отметить, что в большинстве областей, входящих в Северо-Западный экономический район, доля численности населения, участвующего в создании валового регионального продукта, достаточно низка, что влечет за собой проблему увеличения численности населения. Необходимо заметить, что для регионов, стратегия которых должна опираться на догоняющее развитие, необходимо также обеспечить сопоставимый рост численности экономически активного населения в общей структуре населения. А также добиться соответственного увеличения производственных мощностей за счет увеличения межрегиональных и международных инвестиций в основной капитал фирм региона в целях увеличения валового регионального продукта.

Применение вышеперечисленных рекомендаций позволит своевременно адаптировать специфическую региональную среду к изменяющимся условиям рынка, а также создаст возможность обеспечения поступательного развития региональных субъектов на среднесрочную перспективу.

#### Список литературы

1. Большая советская энциклопедия. В т. 30 т. Т. 29. – М.: Большая советская энциклопедия, 1991.
2. База данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts).
3. Минин Д.Л. Анализ динамики развития малого предпринимательства в Новгородской области за 2011–2013 гг. // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 7 (часть 2). – С. 418–423.
4. Минин Д.Л., Жилин А.М. Особенности развития индивидуального предпринимательства в Новгородской области // Вестник Новгородского филиала РАНХиГС. – 2015. – № 1–1(3). – С. 117–125.

5. Омарова Н.Ю., Омаров М.М., Смекалов П.В. Оценка эффективности реализации конкурентных стратегий и тактических мероприятий инновационного характера на рынке // Научные труды Вольного экономического общества России. – М.-Великий Новгород, 2014. – Т. 187–02. – С. 131–138 ISBN 978-5-94160-170-7.

6. Постановление Госстандарта России «Общероссийский классификатор экономических регионов» № ОК 024-95 в ред. от 03.10.2014 г. // СПС «Консультант +».

7. Свободный словарь терминов, понятий и определений по экономике, финансам и бизнесу [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://termin.bposd.ru/publ/31-1-0-21137>.

#### References:

1. Bolshaja sovetskaja jenciklopedija. V t. 30 t. T. 29. M.: Bolshaja sovetskaja jenciklopedija, 1991.
2. Baza dannyh Federalnoj sluzhby gosudarstvennoj statistiki Rossijskoj Federacii [Jelektronnyj resurs] Rezhim dostupa: URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts).
3. Minin D.L. Analiz dinamiki razvitija malogo predprinimatelstva v Novgorodskoj oblasti za 2011–2013 gg. // Fundamentalnye issledovanija. 2015. no. 7 (chast 2). pp. 418–423.
4. Minin D.L., Zhilin A.M. Osobennosti razvitija individualnogo predprinimatelstva v Novgorodskoj oblasti // Vestnik Novgorodskogo filiala RANHiGS. 2015. no. 1–1(3). pp. 117–125.
5. Omarova N.Ju., Omarov M.M., Smekalov P.V. Ocenka jeffektivnosti realizacii konkurentnyh strategij i takticheskikh meroprijatij innovacionnogo haraktera na rynke // Nauchnye trudy Volnogo jekonomicheskogo obshhestva Rossii. M.-Velikij Novgorod, 2014. T. 187–02. pp. 131–138 ISBN 978-5-94160-170-7.
6. Postanovlenie Gosstandarta Rossii «Obshherossijskij klassifikator jekonomicheskikh regionov» no. OK 024-95 v red. ot 03.10.2014 g. // SPS «Konsultant +».
7. Svobodnyj slovar terminov, ponjatij i opredelenij po jekonomike, finansam i biznesu [Jelektronnyj resurs] Rezhim dostupa: URL: <http://termin.bposd.ru/publ/31-1-0-21137>

#### Рецензенты:

Ким Л.В., д.э.н., профессор, заместитель финансового директора ООО «НГГазСервис», г. Великий Новгород;

Омарова Н.Ю., д.э.н., профессор, заместитель председателя, Новгородское региональное отделение ВЭО России, г. Великий Новгород.