

УДК 338.26

МЕХАНИЗМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ НЕПУБЛИЧНЫМИ РОССИЙСКИМИ КОМПАНИЯМИ В ИНТЕРЕСАХ ГОСУДАРСТВА И СТЕЙКХОЛДЕРОВ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Батаева Б.С., Кожевина О.В.

*ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,
Москва, e-mail: bela.bataeva@yandex.ru, ol.kozhevina@gmail.com*

В статье рассматриваются методические вопросы формирования механизма оценки качества управления непубличными российскими компаниями в интересах государства и стейкхолдеров. Предложена авторская трактовка агрегированной оценки качества корпоративного управления непубличными компаниями, в которой ключевыми аспектами являются многомерность оценивания, дифференциация в процессе оценки корпоративного управления на стратегическое и оперативное, мониторинг основных звеньев корпоративного управления. Предложены схема, алгоритм и принципы оценки качества управления непубличными российскими компаниями в интересах государства и стейкхолдеров, выявлены причинно-обусловленные элементы механизма агрегированной оценки качества управления непубличными компаниями. Проанализирована методическая база оценивания непубличных государственных компаний в части соответствия требованиям Кодекса корпоративного управления, определения ключевых показателей эффективности, результативности закупочной и инновационной деятельности.

Ключевые слова: агрегированная оценка, качество корпоративного управления, непубличные государственные компании, механизм и принципы оценки качества корпоративного управления

THE EVALUATION MECHANISM OF QUALITY MANAGEMENT OF THE NON-PUBLIC RUSSIAN COMPANIES IN THE INTERESTS OF THE STATE AND STAKEHOLDERS: PROBLEM STATEMENT AND METHODOLOGICAL ASPECTS

Bataeva B.S., Kozhevina O.V.

*Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, e-mail: bela.bataeva@yandex.ru, ol.kozhevina@gmail.com*

The article discusses the methodological issues of formation of the mechanism of assessing the quality of management of non-public Russian companies in the interests of the state and stakeholders. The author's interpretation of the aggregated assessment of the quality of corporate governance of non-public companies in which key aspects are multidimensional assessment, differentiation in the process of assessing corporate governance at strategic and operational, monitoring of the main links of corporate governance. The proposed scheme, the algorithm and the principles for assessing the quality of management of non-public Russian companies in the interests of the state and stakeholders identified a cause-driven elements of the mechanism of aggregate assessment of the quality of management of non-public companies. Analyzed the methodological framework of evaluation of non-listed public companies in order to comply with the requirements of Code of corporate governance, identify key performance indicators, effectiveness of procurement and innovation.

Keywords: aggregated assessment, quality of corporate governance, non-state companies, the mechanism and principles of assessing the quality of corporate governance

Вопросы повышения эффективности деятельности государственных компаний стали предметом активного обсуждения как на уровне органов исполнительной власти (федеральных и региональных), так в научном сообществе [8]. Одной из актуальных проблем является формирование механизма агрегированной оценки качества корпоративного управления непубличными государственными компаниями [1, 4].

Агрегированная оценка качества корпоративного управления непубличными российскими компаниями – комплексное многомерное оценивание корпоративного стратегического и оперативного управления, включая мониторинг основных его

звеньев: органов управления, оперативно-го управления ресурсами, стейкхолдеров. Агрегированная оценка служит интересам компании и характеризуется регулярным наблюдением за работой определенных процессов, связанных с корпоративным и оперативным управлением. Контроль и «работа над ошибками» являются самым простым и надежным способом оценки эффективности деятельности компании с государственным участием. По результатам оценки принимаются управленческие решения, направленные на повышение эффективности деятельности компании. Соответствующая информационная база данных формируется и периодически обновляется

на основе предлагаемой схемы оценки качества корпоративного управления непубличными российскими компаниями с государственным участием.

представляет собой совокупность взаимно-обусловленных элементов – институтов, методов, инструментов, принципов, обеспечивающих проведение оценочных процедур



Схема оценки качества управления непубличными российскими компаниями в интересах государства и стейкхолдеров

Алгоритм оценки качества управления непубличными государственными компаниями включает:

- 1) определение состава характеристик качества управления;
- 2) формирование набора характеристик с учетом инструментария прогнозирования и планирования;
- 3) группировку характеристик по принципу измеримости на качественные и количественные;
- 4) для качественных оценок: разработку шкалы балльных экспертных оценок, локальную оценку характеристик на основе мнений экспертов, оценку согласованности мнений экспертов;
- 5) для количественных оценок: определение интегральных факторов, по которым проводится оценка, определение критериев и показателей оценки по каждому интегральному фактору, локальная нормированная оценка характеристик с использованием шкал перевода и весовых коэффициентов;
- 6) свертку оценок по интегральным факторам;
- 7) расчет агрегированной оценки качества управления;
- 8) определение уровня качества управления в соответствии со шкалой [3].

По нашему мнению, механизм агрегированной оценки качества управления непубличными российскими компаниями в интересах государства и стейкхолдеров

качества управления в непубличных компаниях с государственным участием различных организационно-правовых форм.

«Применительно к экономическим системам, основное требование к механизму – целостность, непротиворечивость элементов, их адекватность» [9]. Причем адекватность механизма подразумевает соответствие: ситуации (масштабам производства), сложности и характеру производства, друг другу (объему управленческих функций, доминирующим методам управления), степени формализации отношений, реализуемой функции (цели).

В настоящее время нет общепринятого понимания качества управления непубличными российскими компаниями в интересах государства и стейкхолдеров. За рубежом существует подход, согласно которому важно учитывать интересы не только акционеров, но стейкхолдеров при управлении не только публичными, но и непубличными компаниями, в том числе компаниями с госучастием. В российской же экспертной литературе дискуссия ведется в основном вокруг обеспечения интересов основного акционера при управлении компаниями с госучастием и разработке критериев эффективности управления такими компаниями.

В ходе оценки качества корпоративного управления непубличными компаниями

с государственным участием осуществляются сбор, обобщение и классификация экспертных оценок по интегральным показателям качества корпоративного управления. Универсальность подхода дает возможность сравнивать качество управления в различных непубличных компаниях по следующим критериям:

1) оперативное управление (выполнение финансовых показателей, запланированных для компаний с госучастием, организация системы ключевых показателей эффективности (КПЭ) для органов управления, оценка организации управления закупочной деятельностью);

2) корпоративное управление (качество организации системы корпоративного управления, соответствие корпоративного управления требованиям кодекса);

3) активность в области НИОКР и пр.

Каждый из критериев складывается из соответствующих показателей, полученная информация упорядочивается и становится основой для принятия управленческого решения с целью повышения качества управления компанией. Далее возможно провести сравнение компании с другими компаниями с госучастием, используя рейтинг компаний с госучастием (публичных и непубличных) по показателям эффективности финансово-хозяйственной деятельности. Результатом оценки должно стать принятие управленческих решений, направленных на повышение качества управления компаний с госучастием.

Также в процессе разработки стратегических целей и параметров оценки качества управления непубличными компаниями с государственным участием следует учитывать следующие принципы:

1) повышение производственной эффективности непубличной компании;

2) операционализация и совершенствование корпоративных бизнес-процессов;

3) активизация инновационной деятельности и взаимодействие с инновационной средой;

4) использование стандартов КСО;

5) согласование стратегических целей и результатов;

6) учет интересов стейкхолдеров;

7) аудит корпоративного менеджмента;

8) интеграция механизма комплексного оценивания деятельности в систему корпоративного управления непубличной компании с государственным участием;

9) бюджетная эффективность.

Для проведения оценки необходимо использовать следующие инструменты:

1. Оценивать ключевые показатели (финансовые и нефинансовые) эффектив-

ности работы компании, основываясь на рекомендациях, изданных Федеральным агентством по управлению государственным имуществом в 2013 году. Речь идет о Методических указаниях по применению ключевых показателей эффективности государственными корпорациями, государственными унитарными предприятиями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации в совокупности превышает 50% (далее Методические указания по КПЭ).

2. Проводить оценку корпоративного управления в компаниях с госучастием на соответствие рекомендациям Кодекса корпоративного управления, основываясь на Методических рекомендациях Росимущества № 306 от 22.08.2014 [5]. Данные рекомендации разработаны для компаний, где государству принадлежит 100%, и других компаний с госучастием (Приложение 1. Состав и структура проведения самооценки качества корпоративного управления в компаниях, единственным акционером которых является Российская Федерация; Приложение 2. Состав и структура проведения самооценки качества корпоративного управления в публичных компаниях и акционерных обществах, доля Российской Федерации в уставном капитале которых составляет менее 100%).

Результаты проведения самооценки выражаются в процентах, где 100% – отличное качество; 0% – низкое качество. Росимущество рекомендует совету директоров акционерного общества утвердить минимальное допустимое значение качества корпоративного управления не ниже 65%. Однако мы считаем, что для непубличных компаний допустимое качество корпоративного управления может быть снижено до 50%, поскольку Методика предполагает порядок, формат и объем раскрываемой акционерным обществом информации для соответствия принципам открытости и прозрачности деятельности в целом, которые для непубличных компаний являются менее важными, чем для публичных.

3. Оценивать качество управления закупочной деятельностью, соответствие закупочной деятельности Федеральному закону от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» [10]. При проведении оценки необходимо проверить, дополнены ли компетенции Совета директоров вопросами о контроле

за закупочной деятельностью. Практика показывает, что обсуждение Советом директоров положения о закупочной деятельности не только является выполнением требования законодательства, но оказывает большую помощь членам Совета директоров в понимании ситуации по «приобретению сырья, материалов, энергоносителей, работ и услуг», способствуя повышению эффективности корпоративного контроля. Советы директоров обеспечивают разработку и принятие положения о закупках и поручают единоличным исполнительным органам обеспечить размещение всей необходимой информации на сайтах акционерных обществ.

Согласно закону положения о закупках, планы закупок товаров, работ услуг сроком не менее года, иная информация подлежат обязательному размещению на официальном сайте компании не позднее 15 дней со дня утверждения. «При закупке на официальном сайте размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено законом и положением о закупке» [7]. Мы предлагаем использовать данную методику компаниям для самооценки закупочной деятельности. Также возможно использование Рейтинга для сравнения компаний с другими.

4. Оценивать инновации в компаниях с государственным участием, ориентируясь на данные по патентной активности госкомпаний и расходам компаний на НИОКР. Агентство «РА-Эксперт» публикует данные по крупнейшим компаниям с госучастием [2].

5. Использовать рейтинг компаний с госучастием (публичных и непубличных) по показателям эффективности финансово-хозяйственной деятельности. Рейтинг – это инструмент, предоставляющий информацию, используемую для совершенствования управления компаниями с госучастием в стране, включая непубличные. С этой целью возможно использовать рейтинг Некоммерческого партнерства «Профессиональное сообщество директоров “Директориум”» [6].

В настоящее время планируется проведение регулярной оценки качества управления компаний с госучастием Некоммер-

ческим партнерством «Профессиональное сообщество директоров “Директориум”», созданным в соответствии с Соглашением от 22 июня 2013 г. между АНО «АСИ» и Росимуществом. Методику рейтингования предприятий с государственным участием по показателям эффективности финансово-хозяйственной деятельности презентовали в мае 2015 года на заседании расширенной экспертной сессии форума «Актуальные проблемы управления государственной собственностью», организованным Некоммерческим партнерством «Профессиональное сообщество директоров “Директориум”». Ее презентовал генеральный директор ООО «Консалтингово-аналитический Союз» (Ко-АнСо), член Наблюдательного совета НП «Национальный платежный совет» А.С. Генкин и эксперт НП «Директориум» В.Ф. Соломатин.

За рубежом существует практика, когда выполняет такую работу организация, победившая в специально проводимом конкурсе, а госорганы, занимающиеся управлением государственным имуществом, правительства стран принимают во внимание эти оценки. По опыту развитых стран возможно использование результатов оценки Росимуществом для формирования своей позиции в отношении той или иной компании.

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по Государственному заданию Финуниверситета 2015 года.

Список литературы

1. Беляева И.Ю., Батаева Б.С. Корпоративное гражданство: через классику – к российским реалиям // Эффективное антикризисное управление. – 2005. – № 33. – С. 3
2. Инновации в компаниях с государственным участием <http://www.raexpert.ru/researches/expert-inno/part3/> (дата обращения 15.08.2015 г.).
3. Кожевина О.В., Балунова Н.В., Бойко А.Н. Институционально-экономические основы оценки качества управления в организациях государственного сектора: монография. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 131 с.
4. Кожевина О.В. Зарубежная практика использования организационных моделей управления эффективностью в государственном секторе // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 11–9. – С. 2027–2031.
5. Методические рекомендации Минэкономразвития от 22.04.2014 г. по разработке долгосрочных программ развития стратегических открытых акционерных обществ и федеральных государственных унитарных предприятий, а также открытых акционерных обществ, доля Российской Федерации в уставных капиталах которых в совокупности превышает пятьдесят процентов. <http://economy.gov.ru/minrec/about/structure/depReal/201404222> (дата обращения 21.09.2015 г.).
6. Некоммерческое партнерство «Профессиональное сообщество директоров «Директориум» <http://directorium.pro/> (дата обращения 02.10.2015 г.).

7. Осипенко О.В. Корпоративный контроль: Экспертные проблемы эффективного управления дочерними компаниями. Книга вторая: Обеспечение корпоративного контроля. – М.: Статут, 2014. – С. 492.

8. Разработка долгосрочных программ развития и ключевых показателей эффективности компаний с государственным участием и государственных корпораций. Открытое Правительство. – 2014. <http://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/33b0ca706c0cc2410c7c675fef2ffbac.pdf> (дата обращения 21.09.2015 г.).

9. Современное предпринимательство в инновационной экономике: теория и практика / под общ. ред. М.А. Эскиндарова. – М.: Изд-во «Перо», 2015. – С. 87.

10. Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». <http://base.garant.ru/12188083/> (дата обращения 02.10.2015 г.)

References

1. Beljaeva I.Ju., Bataeva B.S. Korporativnoe grazhdanstvo: cherez klassiku k rossijskim realijam // *Jefferktivnoe antikrizisnoe upravlenie*. 2005. no. 33. pp. 3

2. Innovacii v kompanijah s gosudarstvennym uchastiem <http://www.raexpert.ru/researches/expert-inno/part3/>

3. Kozhevina O.V., Balunova N.V., Bojko A.N. Institucionalno-jekonomicheskie osnovy ocenki kachestva upravlenija v organizacijah gosudarstvennogo sektora: monografija. M.: INFRA-M, 2015. 131 p.

4. Kozhevina O.V. Zarubezhnaja praktika ispolzovanija organizacionnyh modelej upravlenija jefferktivnostju v gosudarstvennom sektore // *Fundamentalnye issledovanija*. 2014. no. 11–9. pp. 2027–2031.

5. Metodicheskie rekomendacii Minjekonomrazvitija ot 22.04.2014 g. po razrabotke dolgosrochnyh programm razvitija strategicheskikh otkrytyh akcionernyh obshhestv i

federalnyh gosudarstvennyh unitarnyh predpriyatij, a takzhe otkrytyh akcionernyh obshhestv, dolja Rossijskoj Federacii v ustavnym kapitalah kotoryh v sovokupnosti prevyshaet pjatdesjat procentov. <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depReal/201404222>

6. Nekommercheskoe partnerstvo «Professionalnoe soobshhestvo direktorov «Direktorium» <http://directorium.pro>.

7. Osipenko O.V. Korporativnyj kontrol: Jekspertnye problemy jefferktivnogo upravlenija dochernimi kompanijami. Kniga vtoraja: Obespechenie korporativnogo kontrolja. M.: Statut, 2014, pp. 492.

8. Razrabotka dolgosrochnyh programm razvitija i kljuchevyh pokazatelej jefferktivnosti kompanij s gosudarstvennym uchastiem i gosudarstvennyh korporacij. Otkrytoe Pravitelstvo. 2014. <http://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/33b0ca706c0cc2410c7c675fef2ffbac.pdf>.

9. Sovremennoe predprinimatelstvo v innovacionnoj jekonomike: teorija i praktika/ Pod obshh. red. M.A. Jeskindarova. M.: Izd-vo «Pero», 2015, pp. 87.

10. Federalnyj zakon ot 18 ijulja 2011 g. no. 223-FZ «O zakupkah tovarov, robot, uslug otdelnymi vidami juridicheskikh lic». <http://base.garant.ru/12188083/>

Рецензенты:

Богачев Ю.С., д.э.н., главный научный сотрудник, Институт экономической политики и проблем экономической безопасности, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва;

Цыгалов Ю.М., д.э.н., профессор кафедры «Корпоративное управление», ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва.