

УДК 37.015:159.9

РАЗЛИЧИЯ ТИПОВ САМОУТВЕРЖДЕНИЯ У МАЛЬЧИКОВ И ДЕВОЧЕК ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

Киреева Е.А.

*Стерлитамакский филиал ГОУ ВПО «Башкирский государственный университет»,
Стерлитамак, e-mail: sspa@sspa.bashtel.ru*

В статье представлено понятие «самоутверждение». Предложены понятия конструктивное самоутверждение, деструктивное самоутверждение, отказ от самоутверждения. Для диагностики различных видов самоутверждения у подростков использовалась «Методика диагностики самоутверждения» (Т.Д. Дубовицкая, Е.А. Киреева). Также использовались: тест коммуникативных умений Л. Михельсон; 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла; тест-опросник самооотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев); тест для определения уровня субъективного контроля личности (УСК). В ходе исследования выявлены различия типов самоутверждения у подростков. Сравнительный анализ полученных показателей в группах мальчиков и девочек с разными типами самоутверждения свидетельствует о том, что девочки по сравнению с мальчиками имеют более позитивное самооотношение, более общительны, дипломатичны, чувствительны, мечтательны. Они часто используют отказ от самоутверждения, выбирают зависимые стратегии поведения. Мальчики по сравнению с девочками более смелые, жесткие, менее тревожные, дипломатичные и общительные. Мальчики часто выбирают агрессивные стратегии поведения, деструктивные способы самоутверждения. Им в меньшей степени по сравнению с девочками свойственно самопринятие и самопонимание. Полученные результаты позволяют лучше понять сущность самоутверждения, определить условия формирования конструктивного самоутверждения у подростков разного пола.

Ключевые слова: самоутверждение, конструктивное самоутверждение, деструктивное самоутверждение, отказ от самоутверждения

THE DIFFERENCES IN THE TYPES OF SELF-AFFIRMATION IN BOYS AND GIRLS IN TEENS

Kireeva E.A.

Bashkir State University Sterlitamakij branch, Sterlitamak, e-mail: sspa@sspa.bashtel.ru

The article presents the concept of «self-affirmation». Proposed concepts: constructive self-affirmation, destructive self-affirmation, refusal from self-affirmation. For the diagnosis of different types of self-affirmation at teenagers used «diagnostic method of self-affirmation» (T.D. Dubovitskaya, E.A. Kireeva) were also used: a test of communicative abilities L. Michelson, 16-factor personality questionnaire R. Cattell, the self-test questionnaire (V.V. Stolin, S.R. Panteleev) test to determine the level of subjective control card (USC). The study revealed differences type self-affirmation at teenagers. Comparative analysis of the indicators in the groups of boys and girls with different types of self-affirmation suggests that girls than boys have more positive self, more sociable, diplomatic, sensitive, dreamy. They often use the rejection of self-affirmation, choosing dependent behavioral strategies. Boys compared with girls more daring, hard, relaxed, less anxious, diplomatic and communicative. Boys choose aggressive behavior strategies, methods of destructive self-affirmation. Boys to a lesser extent than girls tend to self-acceptance and self-understanding. The obtained results allow a better understanding of self-affirmation, identify working methods of forming a self-affirmation at teenagers.

Keywords: self-affirmation, constructive self-affirmation, destructive self-affirmation, refusal from self-affirmation

Одной из значимых потребностей развивающейся личности является потребность в самоутверждении. Создателем психологической теории самоутверждения личности считается А. Адлер. По мнению А. Адлера, люди всегда стремятся к превосходству (самоутверждению). Такое стремление является врожденным, это закон человеческой жизни, это «нечто, без чего жизнь человека невозможно представить» [1, с. 13]. Это фундаментальный мотив, который присущ всем. При этом превосходство как цель может принимать как позитивное (конструктивное), так и негативное (деструктивное) направление. Негативное направление свойственно людям со слабой способностью к адаптации, они борются за свое превосходство за счет унижения других. Хорошо адаптирующиеся, наоборот, проявляют

свое стремление к превосходству в позитиве, так что оно соотносится с благополучием других (социальный интерес) [1, с. 22].

В своей книге «Невротическая личность нашего времени» Карен Хорни описывает неврозы личности, касающиеся самоутверждения. Под самоутверждением К. Хорни понимает акт утверждения собственного Я или своих притязаний [10, с. 24]. Согласно К. Хорни, в этой сфере невротики обнаруживают большую группу запретов: на выражение своих желаний, просьб, собственного мнения, критики в адрес другого человека, возможности установить контакт с человеком по своему выбору. Невротики не способны защитить себя от нападок или сказать «нет», если они не хотят уступить желаниям других людей, иметь собственное мнение, принимать самостоятельно решения [10, с. 25].

Многие отечественные психологи также обращались к проблеме самоутверждения личности. Согласно В.С. Мухиной, самоутверждение – это «стремление человека к высокой оценке со стороны окружающих и самооценке своей личности и обусловленное этим стремлением поведение» [6, с. 345]. По мнению Е.П. Никитина, Н.Е. Харламенковой, «самоутверждение – это стремление к высокой оценке и самооценке своей личности и вызванное этим стремлением поведение» [7, с. 224]. А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов считают, что «самоутверждение – стремление индивида к достижению и поддержанию определенного общественного статуса, часто выступающее как доминирующая потребность» [2, с. 382]. Н.В. Самоукина характеризует самоутверждение как стремление к реализации своего Эго, силы своего «Я», как ведущую потребность для одаренных и амбициозных людей в профессиональном и личностном развитии [8, с. 86]. Г.И. Корчагина рассматривает самоутверждение, как специфический вид деятельности по утверждению сущностных сил в различных сферах жизнедеятельности, переживаемый как потребность занять определенную позицию самоутверждения для дальнейшей самореализации личности [5, с. 35].

Анализ представленных определений позволяет выявить два доминирующих аспекта в характеристике самоутверждения: мотивационный (потребность в обеспечении своей ценности, подтверждении своей значимости, высокой оценке и самооценке) и поведенческий (в виде действий субъекта, направленных на достижение целей и соответствующего им результата, свидетельствующего о ценности, значимости их субъекта).

Причем в одних определениях акцент делается на мотивационном аспекте (А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов, 2006; Н.В. Самоукина, 2006); в других на поведенческом (Г.С. Абрамова, 2005; В.Г. Маралова, 2003; Н.Ф. Калугина, 2007); третьи – указывают на оба аспекта (В.С. Мухина, 2000; Н.Е. Харламенкова, 2000, 2004; А.А. Дергач, 2007).

В представленных определениях используются понятия «ценность Я», «самоценность», «реализация своего Я». Для того чтобы самоутвердиться, человек должен реализовать в своем поведении и деятельности имеющийся у него потенциал. В этой связи можно дать следующее определение: *самоутверждение – это стремление субъекта к переживанию самооценности (ценности/значимости своего «Я») в процессе реализации им своего личностного потенциала.*

Выделение типа самоутверждения должно, на наш взгляд, соотноситься с его сущно-

стью, условиями проявления и методами диагностики. В этой связи считаем возможным выделение следующих типов самоутверждения: *конструктивный, деструктивный, отказ от самоутверждения* [3].

Конструктивное самоутверждение (КС) выражается в успешной созидательной, продуктивной, креативной деятельности на благо себя и общества, во взаимовыручке, взаимоподдержке, благодаря которым человек может получать подтверждение своей значимости, позитивную оценку окружающих.

Деструктивное самоутверждение (ДС) проявляется в форме негативизма, агрессии по отношению к окружающим, отрицания личностной ценности и значимости другого, подавления личности другого. Такое поведение также может вызывать у человека чувство удовлетворения, но, как правило, негативно оценивается окружающими, побуждая человека в целях поддержания собственной самооценки отстаивать право на заявленное им поведение.

Отказ от самоутверждения (ОС) может проявляться в форме игнорирования предъявляемых требований, депрессии, аутоагрессии, отказа от самореализации, саморазвития, самоотрицания, пассивно-безразличного поведения, потери смысла жизни.

В подростковом возрасте проблема самоутверждения приобретает особенное значение. Подростки становятся более самостоятельными; более многообразными и содержательными становятся их отношения с другими детьми и взрослыми, значительно расширяется и существенно изменяется сфера их деятельности, развивается ответственное отношение к себе, к другим людям. По мнению Д.И. Фельдштейна [9], данный период отличается выходом ребенка на качественно новую социальную позицию, в которой реально формируется его сознательное отношение к себе как члену общества. Д.И. Фельдштейн рассматривает самоутверждение как один из компонентов особого психического состояния, которое является определяющим для подросткового возраста и способствует развитию социальной зрелости растущего человека.

Однако для подростков свойственны и негативные проявления: дисгармоничность в строении личности, свертывание прежде установившейся системы интересов, протестующий характер поведения по отношению к взрослым. В этот период подросток болезненно нетерпим к попыткам взрослых «вмешаться», «повлиять». Обостренное самолюбие заставляет его отстаивать право на самостоятельность любыми средствами, вплоть до резкости, до прямого противодействия взрослым [9, с. 303].

Данные явления свойственны подросткам независимо от образовательного учреждения и интеллектуального уровня. Вместо того чтобы самоутверждаться успехами в учебе, спортивными и творческими достижениями, социально значимыми поступками подростки бравируют престижными вещами (телефонами, планшетниками и пр.), местом отдыха на каникулах. Именно они являются предметом зависти у подростков по отношению друг к другу, вызывающей стремление к компенсации неудовлетворенности своим положением. В целях компенсации подростки проявляют злорадство, критиканство, ответное хвастовство и даже физическую агрессию как формы деструктивного самоутверждения.

Формирование конструктивного самоутверждения у подростков является важной задачей в деятельности практических психологов образования. Для этого необходимо знать, какие качества личности характерны для подростков с различными типами самоутверждения, учитывать полоролевые особенности самоутверждения. В этой связи нами было проведено исследование по выявлению доминирующих типов самоутверждения у мальчиков и девочек подросткового возраста.

В исследовании приняли участие 140 подростков (70 мальчиков и 70 девочек) 7–9 классов МАОУ «Гимназия № 1» г. Стерлитамак, Республика Башкортостан. Для диагностики различных типов самоутверждения у подростков использовалась «Методика диагностики самоутверждения» (Т.Д. Дубовицкая, Е.А. Киреева), включающая три шкалы: конструктивное самоутверждение (КС), деструктивное самоутверждение (ДС), отказ от самоутверждения (ОС) [4]. Также использовались: тест коммуникативных умений Л. Михельсон; 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла; тест-опросник самооотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев); тест для определения уровня субъективного контроля личности (УСК).

В ходе исследования выявлены следующие сходства и различия типов самоутверждения у подростков разного пола. У мальчиков по сравнению с девочками преобладает деструктивный тип самоутверждения ($\varphi^* = 5,394$ при $p \leq 0,01$). У девочек по сравнению с мальчиками чаще встречается отказ от самоутверждения ($\varphi^* = 2,400$ при $p \leq 0,01$) и конструктивный тип самоутверждения ($\varphi^* = 3,342$ при $p \leq 0,01$) (таблица).

Сравнительный анализ типов самоутверждения у подростков

Исследуемые параметры	Мальчики ($n = 70$)	Девочки ($n = 70$)	F-критерий Фишера
Конструктивное самоутверждение (КС)	12,8%	38,6%	3,342**
Деструктивное самоутверждение (ДС)	64,3%	21,4%	5,394**
Отказ от самоутверждения (ОС)	22,9%	41,4%	2,400**

Примечание. Уровни значимости различий по F-критерию Фишера обозначены следующим образом: * $F_{эмп} \leq 0,05$; ** $F_{эмп} \leq 0,01$.

Корреляционный анализ полученных данных свидетельствует о том, что конструктивный тип самоутверждения у девочек-подростков имеет положительную связь с коммуникативной компетентностью ($r_{xy} = 0,287$, $p < 0,05$) и отрицательно коррелирует с агрессивным стилем поведения ($r_{xy} = -0,332$, $p < 0,01$). Конструктивное самоутверждение у девочек также имеет положительную корреляцию с уровнем субъективного контроля (УСК) ($r_{xy} = 0,2887$; $p < 0,05$), факторами МД «адекватность самооценки» ($r_{xy} = 0,268$; $p < 0,05$), С «эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность» ($r_{xy} = 0,223$; $p < 0,05$), Е «подчиненность – доминантность» ($r_{xy} = 0,2796$; $p < 0,05$), I «жесткость – чувствительность» ($r_{xy} = 0,2301$; $p < 0,05$), N «прямолинейность – дипломатичность» ($r_{xy} = 0,23$; $p < 0,05$), а также со шкалами опросника

самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев): С (интегральная оценка) ($r_{xy} = 0,4414$; $p < 0,01$), самоуважение ($r_{xy} = 0,3930$; $p < 0,01$), аутосимпатия ($r_{xy} = 0,3372$; $p < 0,01$), ожидание положительного отношения других ($r_{xy} = 0,4094$; $p < 0,01$), самоинтерес ($r_{xy} = 0,3205$; $p < 0,01$).

У мальчиков конструктивный тип самоутверждения (КС) имеет положительную корреляцию со шкалами опросника самооотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев): С (интегральная оценка) ($r_{xy} = 0,23$; $p < 0,05$), самоуважение ($r_{xy} = 0,327$; $p < 0,01$), отношение других людей ($r_{xy} = 0,337$; $p < 0,01$), ожидание положительного отношения других ($r_{xy} = 0,442$; $p < 0,01$), самопринятие ($r_{xy} = 0,3167$; $p < 0,01$), саморукводство ($r_{xy} = 0,382$; $p < 0,01$), с компетентным стилем поведения ($r_{xy} = 0,4773$, $p < 0,01$) и отрицательно коррелирует с агрессив-

ным стилем поведения ($r_{xy} = -0,35026$, $p < 0,01$), зависимым стилем поведения ($r_{xy} = -0,31692$; $p < 0,01$). Конструктивное самоутверждение у мальчиков имеет также положительную корреляцию с уровнем субъективного контроля (УСК) ($r_{xy} = 0,511$; $p < 0,05$), факторами MD «адекватность самооценки» ($r_{xy} = 0,2750$; $p < 0,01$), С «эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность» ($r_{xy} = 0,300$; $p < 0,01$), Е «подчиненность – доминантность» ($r_{xy} = 0,3$; $p < 0,01$), Q3 «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль» ($r_{xy} = 0,2468$; $p < 0,05$) и отрицательно коррелирует с фактором F «сдержанность – экспрессивность» ($r_{xy} = -0,27$; $p < 0,05$), фактором O «спокойствие – тревожность» ($r_{xy} = -0,239$; $p < 0,05$).

Таким образом, и мальчикам, и девочкам – подросткам с конструктивным типом самоутверждения – свойственны: коммуникативная компетентность, интернальный locus контроля, адекватная самооценка, эмоциональная стабильность, дипломатичность, самоуважение, аутосимпатия, самоинтерес, самоуверенность, самопоследовательность, ожидание положительного отношения других. Отличительной особенностью конструктивно самоутверждающихся девочек является дипломатичность, склонность к сочувствию, сопереживанию, эмпатии. Конструктивно самоутверждающимся мальчикам свойственна сдержанность и самоконтроль, отсутствие тревожности, способность к саморуководству и самопринятию.

Деструктивный тип самоутверждения (ДС) у девочек-подростков отрицательно коррелирует с фактором N «прямолинейность – дипломатичность» ($r_{xy} = -0,31025$; $p < 0,01$), Q4 «расслабленность – напряженность» ($r_{xy} = -0,239$; $p < 0,05$), с коммуникативной компетентностью ($r_{xy} = -0,3016$, $p < 0,01$), со шкалой опросника самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев): С (интегральная оценка) ($r_{xy} = -0,3343$; $p < 0,01$), самоуважение ($r_{xy} = -0,2649$; $p < 0,05$), ожидание положительного отношения других ($r_{xy} = -0,23$; $p < 0,05$). Деструктивный тип самоутверждения имеет также положительную корреляцию с фактором F «сдержанность – экспрессивность» ($r_{xy} = 0,2801$; $p < 0,05$) и агрессивным стилем поведения ($r_{xy} = 0,289$; $p < 0,05$).

Для деструктивного типа самоутверждения у мальчиков-подростков характерна положительная корреляция с фактором F «сдержанность – экспрессивность» ($r = 0,4127$; $p < 0,01$), фактором Q4 «расслабленность – напряженность» ($r_{xy} = 0,2555$; $p < 0,05$), агрессивным стилем поведения ($r = 0,3816$; $p < 0,01$). Деструктивный тип самоутверждения у мальчиков отрицательно коррелирует со шкалой саморуководство ($r_{xy} = -0,3131$, $p < 0,01$)

(В.В. Столин, С.Р. Пантелеев), фактором С «эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность» ($r_{xy} = -0,3411$; $p < 0,01$), фактором Q3 «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль» ($r_{xy} = -0,299$, $p < 0,05$), компетентным стилем поведения в общении ($r_{xy} = -0,2888$; $p < 0,05$), с уровнем субъективного контроля (УСК) ($r_{xy} = -0,325$; $p < 0,01$).

Следовательно, подростки обоого пола с деструктивным типом самоутверждения (ДС) проявляют в общении импульсивность и агрессию, им не свойственны дипломатичность, эмоциональная сдержанность. Также такие подростки имеют низкий уровень самоуважения, самопонимания, саморуководства, ожидают отрицательное отношение к себе со стороны других людей. Однако мальчики-подростки с деструктивным типом самоутверждения обладают более низким самоконтролем и способностью к саморуководству по сравнению с деструктивно самоутверждающимися девочками.

Отказ от самоутверждения (ОС) у девочек подросткового возраста имеет положительную корреляцию с зависимым стилем поведения в общении ($r_{xy} = 0,23$; $p < 0,05$), фактором M «практичность – мечтательность» ($r_{xy} = 0,288$; $p < 0,05$), фактором O «спокойствие–тревожность» ($r_{xy} = 0,2893$; $p < 0,05$). Отказ от самоутверждения у девочек имеет высокие показатели отрицательной корреляции с факторами MD ($r_{xy} = -0,3771$; $p < 0,01$), С «эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность» ($r_{xy} = -0,299$; $p < 0,05$), фактором N «робость – смелость» ($r_{xy} = -0,2457$; $p < 0,05$), фактором O «робость–смелость» ($r_{xy} = -0,2457$; $p < 0,05$), со шкалами опросника самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев): аутосимпатия ($r_{xy} = -0,287$; $p < 0,05$), отношение других ($r_{xy} = -0,245$; $p < 0,05$).

Для мальчиков, у которых преобладает отказ от самоутверждения, характерна отрицательная корреляция с фактором A «замкнутость – общительность» ($r_{xy} = -0,285$; $p < 0,05$), фактором E «подчиненность – доминантность» ($r_{xy} = -0,485$; $p < 0,01$), с компетентной стратегией поведения ($r_{xy} = -0,235$; $p < 0,05$) и положительная корреляция с зависимой стратегией поведения ($r_{xy} = 0,345$; $p < 0,01$). Отказ от самоутверждения у мальчиков имеет отрицательную корреляцию со шкалами опросника самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев): С (интегральная оценка) ($r_{xy} = -0,269$; $p < 0,05$), отношение других ($r_{xy} = -0,2651$; $p < 0,05$), самопонимание ($r_{xy} = -0,327$; $p < 0,01$), ожидание положительного отношения других ($r_{xy} = -0,3508$; $p < 0,01$), самопринятие ($r_{xy} = -0,4161$; $p < 0,01$), самоинтереса ($r_{xy} = -0,3145$; $p < 0,01$).

То есть подросткам обоего пола, у которых преобладает отказ от самоутверждения, свойственны: зависимый стиль поведения в общении, эмоциональная нестабильность, подчиненность, низкие показатели в ожидании положительного отношения со стороны других людей. Однако девочки в подростковом возрасте, у которых преобладает отказ от самоутверждения, более тревожные, робкие, имеют низкий уровень аутосимпатии по сравнению с мальчиками. Мальчики с доминированием отказа от самоутверждения проявляют замкнутость, низкий уровень самоинтереса и самопринятия.

Различия между мальчиками и девочками во взаимосвязи черт личности и типа самоутверждения могут быть следствием освоения ими различных стереотипов ролевого поведения. Известно, например, что к десяти годам среднестатистический мальчик участвует как минимум в одной потасовке или драке. Среди девочек только одна из пяти может «похвастаться» этим. Девочки, по сравнению с мальчиками, характеризуются более развитыми коммуникативными умениями, что обуславливает их способность договариваться, более ясно выражать свои мысли и желания.

К тому же девочки в процессе развития чаще сталкиваются с запретами и ограничениями со стороны взрослых и общества, что может привести к снижению их активности, самостоятельности, независимости, к развитию зависимых стратегий поведения в общении, тревожности, неуверенности и чувстве вины. Данное явление может способствовать отказу от самоутверждения, который проявляется в отказе от своих целей и планов и, как компенсация, в отрицании ценности достижений других людей.

И все же девочки по сравнению с мальчиками в условиях города имеют значительно больше возможностей для конструктивного самоутверждения. Помощь в ведении домашнего хозяйства, забота о младших братьях и сестрах, а также о пожилых членах семьи соответствуют природной склонности и предназначению лиц женского пола к заботливости, позволяют им развивать и реализовывать свое женское предназначение. Мальчики (юноши) в меньшей степени, по сравнению с девушками, склонны подчиняться, они в большей степени стремятся к проявлению своей уникальности, тяготеют к соперничеству и доминированию, но ограничены в возможности их конструктивного проявления.

Значительный потенциал в обеспечении конструктивного самоутверждения в подростковом возрасте содержится в общественно полезной деятельности. Но если она носит навязанный характер, а не инициируется самими подростками, то ее позитивный потенциал значительно снижается. Возможно, что подростки

не всегда могут видеть возможности конструктивного приложения своих умений и способностей, и здесь помощь взрослых неопределима. Начав, в отдельных случаях, с обязательного участия в каком-либо мероприятии, необходимо обеспечить получение удовлетворения от достигнутого, что может послужить основой для последующей собственной инициации организации и участия в продуктивной общественно полезной деятельности.

Полученные результаты позволяют лучше понять сущность самоутверждения, определить методы работы по формированию конструктивного самоутверждения с учетом полоролевых различий подростков.

Список литературы

1. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии; пер. с англ. А. Боковой. – М.: Академический Проект, 2007. – 240 с.
2. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Словарь конфликтолога. – СПб.: Питер, 2006. – 523 с.
3. Киреева Е.А. Исследование самоутверждения у подростков // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2010. – Выпуск 7. – С. 130–135.
4. Киреева Е.А., Дубовицкая Т.Д. Методика исследования особенностей самоутверждения в подростковом возрасте // Экспериментальная психология. – 2011. – № 2. – С. 115–124.
5. Корчагина Г. И. Психологические условия ориентации старших школьников на позицию самоутверждения: дис. ... канд. психол. наук. – Калуга, 2000. – С. 35.
6. Мухина В.С. Детская психология. – М.: Апрель Пресс; ЭКСМО-Пресс, 2000. – 352 с.
7. Никитин Е.П., Харламенкова Н.Е. Феномен человеческого самоутверждения. – СПб.: Алетейя, 2000. – С. 224.
8. Самоукина Н.В. Эффективная мотивация персонала при минимальных финансовых затратах. – М.: Вершина, 2006. – 224 с.
9. Фельдштейн Д.И. Психология развития человека как личности // Избранные труды: в 2 т. – М., 2005. – Т. 1. – 456 с.
10. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. – М.: Академический Проект, 2009. – 224 с.

References

1. Adler A. Praktika i teoriya individual'noj psihologii; per. s angl. A. Bokovikova. M.: Akademicheskij Projekt, 2007. 240 p.
2. Ancupov A.Ja., Shipilov A.I. Slovar' konfliktologa. SPb.: Piter, 2006. 523 p.
3. Kireeva E.A. Issledovanie samoutverzhdjenija u podrostkov // Nauchnye problemy gumanitarnyh issledovanij. 2010. Vypusk 7. pp. 130–135.
4. Kireeva E.A., Dubovickaya T.D. Metodika issledovaniya osobennostey samoutverzhdjenija v podrostkovom vozraste // Jeksperimental'naja psihologija. 2011. no. 2. pp. 115–124.
5. Korchagina G.I. Psihologicheskie usloviya orientacii starshih shkol'nikov na poziciju samoutverzhdjenija: dis. ... kand. psihol. nauk. Kaluga, 2000. pp. 35.
6. Muhina V.S. Detskaya psihologiya. M.: Aprel' Press; JeKSMO-Press, 2000. 352 p.
7. Nikitin E.P., Harlamenkova N.E. Fenomen chelovecheskogo samoutverzhdjenija. SPb.: Aletejja, 2000. pp. 224.
8. Samoukina N.V. Jeffektivnaya motivacija personala pri minimal'nyh finansovyh zatratah. M.: Veršina, 2006. 224 p.
9. Fel'dshtejn D.I. Psihologiya razvitiya cheloveka kak lichnosti // Izbrannye trudy: v 2 t. M., 2005. T. 1. 456 p.
10. Horni K. Nevroticheskaja lichnost' nashego vremeni. M.: Akademicheskij Projekt, 2009. 224 p.

Рецензенты:

Дубовицкая Т.Д., д.псх.н., профессор кафедры общей и социальной психологии, Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, г. Уфа;
Маджуга А.Г., д.п.н., профессор, зав. кафедрой психологии, Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета, г. Стерлитамак.

Работа поступила в редакцию 23.07.2014.