

УДК 316.7

МОДЕРНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Кесаева Р.Э., Бязрова Т.Т., Кантемирова-Канукова Г.А.

*ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова»,
Владикавказ, e-mail: margo2199@yandex.ru*

Модернизация российского образования сегодня официально признана генеральной, стратегической линией государственной политики Российской Федерации в области образования. Она, безусловно, требует дальнейшего совершенствования всей системы высшего профессионального образования РФ, в том числе в регионах. Важнейшая задача российской системы высшего профессионального образования заключается, прежде всего, в повышении качества образования, в обеспечении его фундаментальности, преемственности и адекватности потребностям современного общества и государства. В данной статье поднята проблема модернизации и качества образования как необходимого условия и важного фактора становления профессиональных компетенций у студентов в пределах реализации требований компетентностно-ориентированных основных образовательных программ, реализующих Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования, рассматриваются различные подходы к оценке качества образования в Европе и России.

Ключевые слова: модернизация образования, качество образования, профессиональные компетенции, компетенции бакалавров социальной работы, основная образовательная программа, процессы глобализации, новая концепция образования

MODERNIZATION OF SYSTEM OF HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION IN RUSSIA

Kesaeva R.E., Byazrova T.T., Kantemirova-Kanukova G.A.

FSEI HPE «North-Ossetian state University. Climagraph», Vladikavkaz, e-mail: margo2199@yandex.ru

Modernization of Russian education today officially recognized General, the strategic goal of the state policy of the Russian Federation in the field of education. It is necessary to improve the whole system of higher professional education of the Russian Federation, including in the regions. Today it is obvious for all the need to continually improve and update professional knowledge, especially in practical application. The era of globalism, as we noted above, predetermined the process of international integration of many spheres of human life, including education, by unifying not only economic, but also spiritually-intellectual component of social relations. The purpose of the article is to consider the problem of quality of education as a prerequisite and an important factor of Russia's integration into the international educational space globalization. The analysis of peculiarities of processes of integration, as well as the main problems of the modern system of higher education in Russia. Substantiated the specifics of the Russian model of education, showing its features and integration into the European educational space. The contribution of the authors: the role of education quality in as one of the most important factors of Russia's integration into the European educational space globalization.

Keywords: modernization of education, quality of education, professional competence, competence bachelors of social work, the main educational program, the processes of globalization, a new concept of education

Современная эпоха глобализации предъявляет все новые требования к системе организации, управления и содержанию образования. Высшее профессиональное образование должно максимально соответствовать требованиям, порожденным неоднозначными процессами глобализации и стремительного технологического и информационного развития общества. Основой построения новой концепции образования в отечественной системе высшего образования сегодня, как известно, является взаимодействие традиционных и инновационных подходов в образовании и воспитании студенческой молодежи, в том числе бакалавров социальной работы.

Суть современной государственной политики в области образования заключается в обосновании приоритета образования как самой интеллектуально емкой «отрасли» российской экономики. Основная цель го-

сударственной политики в сфере высшего профессионального образования – формирование адекватной модели образования, отвечающей всем вызовам XXI века, признание обществом ее ведущей роли в строительстве новой России. Это требует от органов управления осознания особой ответственности перед обществом и государством за современное состояние образования, результативность его модернизации при сохранении лучших традиций и стандартов классической российской системы высшего образования.

Модернизация российского образования сегодня официально признана генеральной, стратегической линией государственной политики Российской Федерации в области образования. Она, безусловно, требует дальнейшего совершенствования всей системы высшего профессионального образования РФ, в том числе в регионах.

Одним из наиболее заметных результатов инновационных изменений в сфере образования, на наш взгляд, является все убыстряющийся темп «старения» получаемых в процессе обучения в вузе знаний, а также несоответствие теоретических знаний потребностям практической сферы жизнедеятельности общества. Соответственно, возрастает необходимость постоянного обновления и расширения практической сферы применения этих знаний. Подчеркнем в этой связи, что переход отечественной системы образования на двухуровневую систему (введение бакалавриата) стал закономерным следствием официально взятого курса на практикоцентризм и компетентностный подход в профессиональной подготовке специалистов для социальной сферы. Присоединение России к Болонской Конвенции предопределило необходимость формирования единого образовательного пространства и, соответственно, единых с Европой критериев качества образования, соблюдение единых технологических и гуманитарных норм и требований к подготовке бакалавров социальной работы.

Последнее особо подчеркнем, т.к. наличие единых профессиональных квалификаций в образовательном пространстве не только России, но и всей Европы, предполагает целый ряд параметров, необходимых, в частности, бакалаврам социальной работы в пределах обязательных профессиональных компетенций формируемых в вузе, в том числе знание языка, культуры, экономики, политики и др.

Формирование необходимых профессиональных и общекультурных компетенций бакалавров происходит на фоне существенных изменений не только форм, уровней, но и содержания самого учебного процесса. Так, отличительной чертой современной образовательной системы является переход от государственного формирования содержания образования к включению в эту систему новых аспектов и участников, в частности работодателей. Объединение усилий заинтересованных субъектов в решении многофакторных проблем образования, с одной стороны, позволяет соединить теорию с практикой, максимально адаптировать знания и навыки, полученные студентом в вузе к условиям конкретного производства, учреждения, организации, фирмы и т.д. Вместе с тем такой подход способствует подготовке конкурентоспособных на современном рынке труда специалистов всех уровней, расширяет возможность влияния на содержание, формы и методы организации учебного процесса, и даже выбор типа образовательного уч-

реждения. Фактически все эти параметры в той или иной степени влияют на показатели качества образования [4, с. 94].

Сегодня можно со всей определенностью утверждать, что реализация современной парадигмы профессионального образования, ее эффективность и качество во многом зависят именно от успешности формирования у бакалавров необходимых общекультурных и профессиональных компетенций, наличия сформированного профессионального сознания. Однако, как известно, это не единственные показатели качества образования. Не случайно в современной мировой практике применяются различные концептуальные и практические подходы к оценке качества работы вузов по подготовке профессионалов для различных сфер. В их числе особо отметим репутационный, результативный и общий подходы.

Согласно зарубежным и российским исследователям [6, с. 9], репутационный подход при оценке качества профессионального уровня образовательных программ и учебных заведений в целом использует экспертный механизм. Результативный, напротив, основан на измерении количественных показателей деятельности вуза. Общий подход основан на принципах «всеобщего управления качеством» (Total Quality Management, TQM) и требований к системам менеджмента качества Международной организации по стандартизации (International Organization for Standardization, ISO). Эти подходы существуют в пределах двух исторически сформировавшихся моделей оценки качества: английской и французской. В основе первой лежит внутренняя самооценка вузовского академического сообщества. Французская основана, как и российская, на внешней оценке вуза с точки зрения его ответственности перед обществом и государством.

В целом в Европе отсутствует единая система институциональной оценки деятельности университетов. Здесь в каждой стране существует свой подход к обеспечению и оценке качества высшего образования. В России основными элементами системы оценки качества являются стандартизация, лицензирование, аттестация и аккредитация учебных заведений. При этом основой оценки качества являются, прежде всего, Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования. Именно в образовательных стандартах содержатся требования ко всем составляющим учебный процесс параметрам, включая кадровое, учебно-методическое, материально-техническое и информационное оснащение учебного процесса в российских вузах.

При всех различиях в подходах к проблеме обеспечения уровня и эффективности образования, Россия, как нами уже отмечалось, в контексте ее участия в Болонском процессе, уделяет сегодня проблеме качества образования максимальное внимание. Подтверждением тому является целый ряд нормативно-правовых документов, принятых в последние годы. Достаточно в этой связи сослаться на такие известные основополагающие документы в сфере образования, как Федеральный закон № 237 от 29 декабря 2012 г. «Об образовании», Федеральную целевую программу развития образования на 2011–2015 годы, принятую Постановлением Правительства РФ от 07.02.2011 № 61 [7].

Согласно этим актам важнейшая задача российской системы высшего профессионального образования заключается, прежде всего, в повышении качества образования, в обеспечении его фундаментальности, преемственности и адекватности потребностям современного общества и государства. В том числе обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного социально-ориентированного развития Российской Федерации, а также модернизация общего и дошкольного образования как института социального развития. Не менее важным представляется и приведение содержания и структуры профессионального образования в соответствие с потребностями рынка труда, развитие системы оценки качества образования и востребованности образовательных услуг. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года подчеркивается приоритетный характер высшего образования [5].

В этой связи еще раз отметим, что переход России на протяжении последних десятилетий к системе рыночных отношений, интенсивность и динамизм протекания современных социальных процессов в обществе качественно преобразили не только социально-структурные отношения в самых различных сферах жизнедеятельности российского государства. Сложившиеся новые формы федеральных и региональных образовательных систем, обеспечивающие эффективность процессов сохранения, приумножения и последующей трансляции профессиональных знаний, культурно-исторических и моральных ценностей. Меняется общественное сознание, предъявляющее все более высокие требования к профессиональным и общекультурным компетенциям не только магистров, но и бакалавров социальной работы. Последние годы суще-

ственно расширился перечень показателей качества образования. Статус вуза сегодня определяется не только традиционными показателями. Не менее важную роль играют такие спектры, как реализуемые вузом основные образовательные программы, профили подготовки студентов, наличие программ послевузовского и дополнительного профессионального образования, степень участия студентов всех уровней обучения в научной деятельности, наличие в вузе системы трудоустройства выпускников, наличие возможности непрерывного образования и повышения квалификации выпускников вуза и другое.

Вместе с тем указанные нами процессы достаточно противоречивы, порой непоследовательны в своем стремлении соответствовать требованиям европейской системы образования в ущерб традициям отечественной классической системы образования [4, с. 260].

Показательно в этом отношении максимальное расширение сферы профессиональной деятельности бакалавров, с одной стороны, при одновременном ограничении их социального статуса, с другой. В частности, бакалавр социальной работы согласно ФГОС ВПО нового поколения подготовлен к социально-технологической, организационно-управленческой, исследовательской и социально-проектной видам деятельности. Профессиональные компетенции бакалавров в указанных сферах деятельности, на наш взгляд, максимально нивелируют профессиональные различия между бакалавром социальной работы и магистром, при этом лишая бакалавра соответствующего статуса. Не продуманы многие вопросы, связанные с модернизацией образования и ее результатами.

Нельзя не согласиться с тем, что общероссийская система оценки качества образования существует с 2007 года, но «до сих пор невозможно выделить полностью унифицированные и/или инвариантные формы этой оценки» [1, с. 68].

Региональный опыт модернизации системы высшего образования в ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова», накопленный на факультете социальной работы позволяет видеть некоторые просчеты в реализации процесса модернизации и внедрения новой системы оценки качества образования. Вместе с тем проводится результативная работа по разработке и внедрению новых компетентностно-ориентированных основных образовательных программ (ООП) по всем уровням обучения, которые обусловлены новыми

законодательными документами в сфере образования и ФГОС ВПО нового поколения по социальной работе [2, с. 78]. Реализация ООП по социальной работе, нацеленных на практический результат, является в конечном счете одним из важнейших показателей качества образования в контексте компетентностного подхода.

Список литературы

1. Брянцева М.В. Деятельность УМО по разработке и экспертизе ФГОС как элемента гарантии качества при реализации компетентностно-ориентированных ООП в рамках ФГОС ВПО // Вестник УМО вузов России по образованию в области социальной работы. – М., 2012. – № 3. – С. 66–76.
2. Кесаева Р.Э. Семья и медицина. Монография // под ред. докт. ист. наук, профессора, член-корр. РАО А.А. Магометова. – Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2006. – 351 с.
3. Кесаева Р.Э., Кантемирова Г.А. Социальное образование в контексте современной российской политики // Вестник УМО вузов России по образованию в области социальной работы. – М., 2013. – № 3. – 176 с.
4. Кесаева Р.Э., Кильберг-Шахзадова Н.В. Социальная динамика образования как социального института // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. Общественные науки. – Владикавказ, 2012. – № 1. – С. 256–264.
5. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года. Утверждена Правительством РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662 – р // Справочная правовая система «Консультант Плюс».
6. Стрелковски В., Лисин Е. Проблемы оценки качества высшего образования: анализ опыта ЕС и России // Marketing, management and production in educational and publication activities in former USSR countries and Eastern Europe. – Charles University in Prague. Faculty of social sciences, 2013.
7. Федеральная целевая программа развития образования на 2011–2015 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011.

References

1. Bryantseva M. Cras sit amet nisl ipsum, et in hac aliquid quod absurdum est, ut sit in fide et prudentia, accumsan vitae eft OCF, super // prœdica in universitatibus studiorum in Russian UMO socialis. M, MM XII. 2012, no. 3. pp. 66.
2. Kesaeva Rita. Familia et medicina. Libellus // Ed. Doctor. ist. scientiae professorem, secundum quod homo RAO A.A. Magometova. SOGU Publ. Vladikavkaz, 2006. 351 p.
3. Kesaeva Rita. Praesent in contextu hodiernae Russian publicam educationem // Zh.2. «Acta Congressus ex Russian in universitatibus pro doctrina socialis». M., MMXIII. no. III. 176 p.
4. Kesaeva R.E., Kilberg Shahzadova N.V. Praesent viverra cursus est, ut a socialis institutione // Acta publica University of North Ossetian im.K.L.Hetagurova. Scientiarum: Vladikavkaz, 2012. no. I.: pp. 256–264. CCLX.
5. Kontsepsiya longum spatium ad MMXX consecetuer eget. Consectetuer eget XVII Novembris gubernatio probatum, no. MDCLXII MMVIII p. // De ratione legis «Plus Consultant».
6. Strelkovskaya B., Lisin E. quaestiones perpendere, quales superiorum : analysis de usu eu de Russia et // ipsum, sit amet consequat in, et educationis, et in priore editione activites contries USSR et Orientales Europe. In Universitatis Carolinae Pragensis. Facultas scientiarum, 2013.
7. Federalnaya 2011–2015, ab imperio, a Russian Foederala-tio dat February VII, 2011. A socio-oeconomicae progressionis.

Рецензенты:

Магометов А.А., д.и.н., профессор, президент, ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова», г. Владикавказ;

Кильберг Н.В., д.ф.н., профессор, ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик;

Ярычев Н.У., д.п.н., зав. кафедрой теории и истории социальной работы, профессор, ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет», г. Грозный.

Работа поступила в редакцию 03.07.2014.