

ИННОВАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА С ОЦЕНКОЙ РИСКОУСТОЙЧИВОСТИ, УРОВНЕМ ИНФОРМИРОВАННОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОСЛЕДСТВИЙ

¹Давыдянец Д.Е., ²Зубова Л.В.

¹*Ставропольский технологический институт сервиса (филиал) ФГБОУ ВПО «Донской государственный технический университет», Ставрополь, e-mail: devi17@yandex.ru;*

²*ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Санкт-Петербург, e-mail: zll1@yandex.ru*

В работе приводятся схемы управления в различных ситуациях определенности последствий. Обоснован вывод о том, что принятие решения и действие – это выдающий процесс относительно личности, так как после поглощения информации следует действие или бездействие. Бездействие здесь то же действие как принятие решения в отсутствии действия. Предложена методика расчета и обоснован вывод, что для эффективного управления необходимо учитывать постоянно меняющийся уровень информированности о ситуации неопределенности. Произведен теоретический анализ категориального аппарата понятия риск и предложена авторская формулировка. Обоснован вывод, что неопределенность при управлении хозяйствующим субъектом тесно связана с неэффективностью из-за отсутствия полного объема информации о ситуации и о инструментах для воздействия на данный предмет управления. Выявлены факторы, оказывающие влияние на эффективность управления, такие как: информированность, ориентированность, риск и др.

Ключевые слова: неопределенность, определенность, информированность, ориентируемость, анализ, «ресурсный» и «затратный» подходы, эффективность примененного капитала, эффективность потребленного капитала, экономичность, методика факторного анализа и оценки экономической эффективности на основе взаимосвязи «ресурсного» и «затратного» подходов

INNOVATIVE MECHANISMS BUSINESS DEVELOPMENT ASSESSMENT RISK TOLERANCE, AWARENESS AND EFFECTIVENESS OF CONSEQUENCES

¹Davydyants D.E., ²Zubova L.V.

¹*Technological Service Institute (branch) FSBEI HPE «Don State Technical University», Stavropol, e-mail: devi17@yandex.ru;*

²*VPO «St. Petersburg State University of Economics», St. Petersburg, e-mail: zll1@yandex.ru*

The work presents the scheme of management in different situations certainty consequences. The conclusion is justified that decision and action is issuing process relative to the individual, because after absorbing the information should act or omission. Omission here is the same action as the decision-making in the absence of action. The technique of calculation and substantiated conclusion, that effective management is necessary to take into account the constantly changing awareness about the situation of uncertainty. Produced theoretical analysis of categorical apparatus of the concept of risk and the author's wording. The authors conclude that the uncertainty in the management of economic entities closely associated with inefficiencies due to the lack of full information about the situation and about the tools with which to influence the object of management. Factors influencing the effectiveness of management, such as: awareness, focus, risk and other.

Keywords: the uncertainty, certainty, awareness, orientiruet, analysis, «resource» and «expensive» approach, the effectiveness of the applied equity, efficiency consumed equity, efficiency, methods of factor analysis and evaluation of economic efficiency on the basis of the relationship of the «resource» and the «cost» approach

В рыночной экономике целевой установкой, стимулом предпринимательской деятельности является извлечение прибыли, стремление к достижению ее максимальной величины в конкретных условиях производства и реализации. Однако предвидеть и тем более гарантировать получение ожидаемого ее значения зачастую очень сложно, поскольку хозяйствующие субъекты в процессе деятельности сталкиваются, с одной стороны, с определенной совокупностью влияющих на нее факторов, которые в той или иной степени поддаются учету, а с другой стороны, с огромным количеством остальных факторов, которые не только не-

возможно оценить, но порой даже и идентифицировать. Множество таких неучтенных факторов представляют собой условия неопределенности последствий, в которых предприниматели вынуждены принимать управленческие решения, сталкиваясь с осложняющими их деятельность различными видами рисков [5].

Как себя поведет субъект в условиях неопределенности? Он будет искать определенности, он будет искать стабильности, то есть он будет творчески развиваться. То, каковы результаты его развития в определенные промежутки времени как самые запоминающиеся по позитивным или нега-

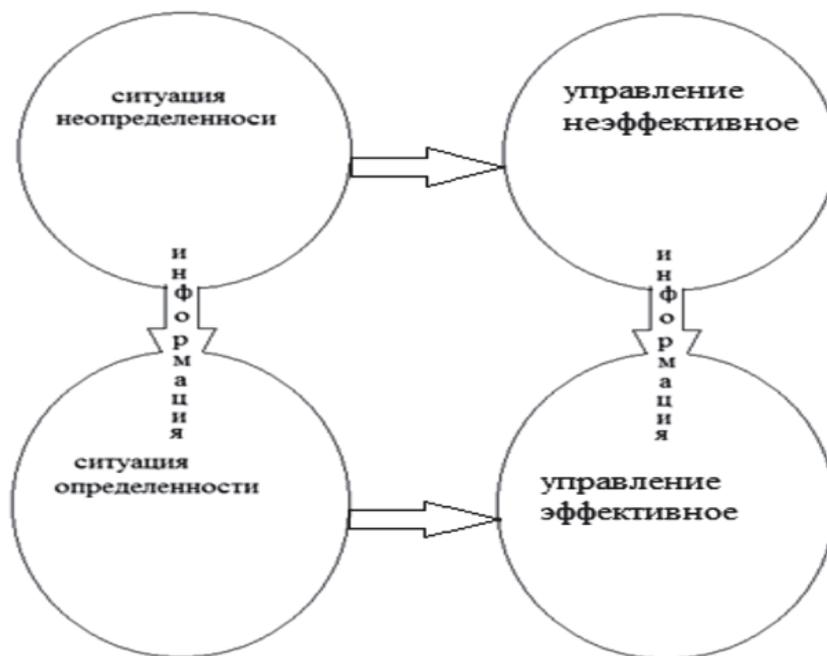
тивным эмоциям вследствие поступающей к нему информации – зачастую называем опытом. Мы можем искусственно воздействовать на информацию различными способами исходя из определенной цели. Нам удастся влиять на материальный мир материей и на нематериальный мир сознанием, например, испортить рядом присутствующему человеку настроение, что может повлечь за собой определенное поведение, которое выдаст или не выдаст своими действиями субъект.

Таким образом, чтобы повлиять на материальный субъект – необходим процесс обработки и выдачи информации. Ответная реакция задействованного – прием или игнорирование информации – то есть ориентирование в ней и выдача или невыдача ответной реакции – действия или бездействия. Если субъект, выдающий реакцию действием и бездействием, уверен в результатах последствий своего действия, значит ситуация определена последствиями, как бы переходящими с прошлого в будущее, и не относится к ситуации неопределенности. То есть присутствует уверенность

в следующих промежутках времени его нахождения в материальной оболочке как в благоприятных моментах времяпровождения. Благоприятность определяется исходя из уровня потребностей ориентирующегося в пространстве информации и во времени. Некоторым субъектам достаточно просто функционировать, другим необходимы материальные блага в виде финансовых показателей уровня x , а остальным x^n . Соответственно, чем выше от нуля показатель n , тем выше дискомфорт будет у субъекта при недостижении им намеченного желаемого.

На наш взгляд, настоящее – это существование человека как материального носителя информации в пространстве с различным объемом информированности и ориентированности, влекущими определенные действия или бездействия во времени. Таким образом, будущее наше время – прохождение во многом зависит от наших действий или бездействий. [1]

Из рисунки следует, что ситуация неопределенности зачастую способствует менее эффективному управлению, чем абсолютная ситуация определенности.



Уровни эффективности управления в различных ситуациях определенности последствий

Ситуация определенности способствует эффективному управлению. Ситуация определенности способствует эффективному управлению в связи с полным объемом информации о предмете управления и о наборе инструментов и рычагов воздействия на данный предмет.

Неопределенность тесно связана с неэффективностью из-за отсутствия полного объема информации о предмете управления и соответственно не имеет представления о всех необходимых инструментах для воздействия на данный предмет управления.

Мировой кризис и кризис нашего государства, на наш взгляд, возник в результате неэффективного управления в ситуациях неопределенности или эффективного в силу имеющегося объема знаний, опыта – информации. Однако в связи с отрицательным результатом последствий принятых решений главами государства следует вывод о том, что или решения принимались неверные, или информация была не настолько достоверной, что верные решения на момент принятия решения с имеющимися уровнем и объемом информированности о данной ситуации казались правильными для управленца или же управленец просто неверно сориентировался в возникшей ситуации с полным объемом и достоверностью информации на тот момент времени. [3]

Мы считаем, что на эффективность управления влияют следующие факторы, такие как:

- информированность;
- ориентированность;
- риск.

Информированность несет в себе уровень и объем информации о ситуации неопределенности. Отношение уровня достоверности и объема дает отношение к качеству самой информации. Причем уровень достоверности и объем информации могут меняться во временном пространстве, меняя тем самым и качественную свою составляющую. Возможно не только улучшение информированности, но и ухудшение действительности. Однако ухудшение информированности, скорее всего, будет обусловлено новой целью при новых возникающих обстоятельствах [5].

«Жить в эпоху «поздней современности» (late modernity) значит жить в мире случайности и риска – неизменных спутников системы, стремящейся к установлению господства над природой и рефлексивному творению истории» [1].

Будущее для человека было, есть и пока остается неизвестным, а значит неопределенным, а, как известно, в условиях неопределенности субъекту избежать рисков не представляется возможным. А что такое будущее? Самый распространенный ответ на этот вопрос – это то, что будет... На наш взгляд, в работе [1] дается философское, общенаучное определение этой категории: «будущее – это предполагаемый образ объективного развития целого или отдельных его частей». Другими словами, будущее – это представления субъекта об объективном «завтра».

Таким образом, будущее и прошлое связаны настоящим. Будущее отличается от настоящего и прошлого так называемой, сложной информацией, состоящей, как мы уже указывали выше, из трех составляющих компонентов:

- информированность;
- ориентированность;
- риск.

Ориентированность, на наш взгляд, это оценка качественности информированности и определение ее направления, вектора направления (ориентира) в определенный промежуток времени исходя из личностных способностей и убеждений ориентирующегося. Здесь идет принимающий процесс относительно личности.

Современная экономическая наука определяет понятие риск – как «деятельность, связанную с преодолением неопределенности у ситуации неминуемого выбора, в процессе которой есть возможность количественно и качественно оценить вероятность достижения результата, неудачи и отклонения от цели» [11].

На наш взгляд, риск вряд ли можно отождествлять с деятельностью, скорее это принятие особого решения в специфических условиях. В этом и особенность такого решения.

Риск, помимо того, что это принятие решения в условиях неопределенности последствий [2], это еще и выход из ситуации неопределенности совершенным действием субъекта, переходящего из настоящего в будущее, которое во временном пространстве становится настоящим, соответственно обновляя за собой первые две составляющие сложной информации – информированности и ориентированности.

Принятие решения и действие – это выдающий процесс относительно личности, так как после поглощения информации следует действие или бездействие. Бездействие здесь то же действие, как принятие решения в отсутствии действия. Субъект определяет соответствующее решение своим поведением в результате имеющейся информированности и ориентированности. Далее становится известен результат, экономическую эффективность которого представляется возможным оценить. Экономичность характеризует уровень организации потребления совокупных ресурсов в процессе функционирования экономической системы. Она выступает как своеобразный «экономический коэффициент полезного действия», как общая технологичность экономической системы [7].

Список литературы

1. Давыдянец Д.Е., Зубова Л.В. Хозяйственные риски: понятие, повышение устойчивости, оценка последствий. – Ставрополь: Ставролит, 2010.
2. Давыдянец Д.Е., Человеческое измерение кризисного проявления глобализации в полиэтничном регионе / Материалы международной научно-практической конференции. – Южный Федеральный университет (г. Ростов-на-Дону), Институт Дружбы народов Кавказа (г. Ставрополь), Университет (г. Хельсинки, Финляндия). – Ставрополь: ИДНК, 2009.
3. Давыдянец Д.Е. Оценка, анализ и пути повышения эффективности экономики. – Ставрополь: Кавказский край, 2001 – С.15–16.
4. Давыдянец Д.Е. Хозяйствующий субъект: конкурентоспособность, риски, информационное обеспечение: монография / Д.Е. Давыдянец, Е.М. Величко, Т.П. Гриценко, Л.В. Зубова. – Ставрополь: Ставролит; СИЭУ ФПШТУ, 2010. – 116 с.
5. Давыдянец Д.Е. Эффект и эффективность предприятия: оценка, анализ, пути повышения / Д.Е. Давыдянец, Н.А. Давыдянец. – Ставрополь: Изд-во СтГАУ АГРУС, 2005. – 136 с.
6. Давыдянец Д.Е., Зубова Л.В. Теоретическое обоснование и методическое обеспечение оценки и анализа эффективности деятельности на основе взаимосвязи «ресурсного» и «затратного» подхода и их практическая апробация на примере предпринимательской деятельности // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – № 5 (часть 6). – С. 1294–1297 с., 0,37 п.л.-ISSN 1812-7339 (Электронная версия www.fr.rae.ru).
7. Зубова Л.В., Давыдянец Д.Е., Оценка эффекта и эффективности последствий хозяйственных рисков // *Бизнес в законе*. – М.: Медиа-ВАК, 2010. – № 03. – С. 193–196. – 0,2 п. л. (статья)
8. Зубова Л.В. Хозяйственные риски в торговом предпринимательстве // *Бизнес в законе*. – М.: Медиа-ВАК, 2010. – № 03. – С. 210–212. – 0,13 п.л.
9. Найт Ф.Х. Риск, неопределенность и прибыль. – М.: Дело, 2003. – М 2005. № 1. – С. 14–22.
10. Зубова Л.В., Стоимость, уровень рисков и устойчивости предпринимательских структур: понятия, показатели, оценка // *Бизнес в законе*. – М.: Медиа-ВАК, 2011. – № 07. – С. 210–220. – 0,62 п.л.

References

1. Davidyants C.U., Zubov L.V. Economic risks: the concept, improving ricostituire, impact assessment Stavropol: a Stauroлите. 2010.

2. Davidyants D.E., the Human dimension of the crisis manifestations of globalization in a multi-ethnic region/Materials of international scientific-practical conference. Southern Federal University, Rostov-on-don), Institute of Friendship of peoples of the CAUCASUS (Stavropol), the University, Helsinki, Finland), Stavropol: IDNC, 2009.

3. Davidyants D.E. Assessment, analysis and the ways of raising efficiency.

4. Davidyants D.E. Economic entity: competitiveness, risks. information support: monograph / D. Davidyants, E.M. Velichko, I.P. Gritsenko, L.C. Zubov. Stavropol: a Staurolite; SIAU FPGTU, 2010. 116 p.

5. Davidyants D.E. the Effect and efficiency of the company: assessment, analysis, ways of increasing the / D. Davidyants, N.A. Davidyants. Stavropol: Publishing house of Stgau AGRUS, 2005. 136 p.

6. Davidyants C.U., Zubov L.V. Theoretical substantiation and methodological support for the evaluation and analysis of efficiency of activity on the basis of the relationship of the «resource» and «expensive» approach and its practical testing of the example of entrepreneurial activity. *Scientific Journal of the HAC «Fundamental research»* no. 5 (part 6) by 2014 pp. 1294 p., 0,37 P.L.-ISSN 1812-7339 (Electronic version www.fr.rae.ru)

7. Zubov L. Century, Davidyants D.E., Evaluation of the effect and efficiency of the consequences of the economic risks. *Media-VAK, Ukr. Business-in-law.* no. 03. 2010. pp. 193–196. 0,2 p. L. (article)

8. Zubov L.C. Economic risks in the trading business. *Media-VAK, Ukr. Business-in-law.* no. 03. 2010. pp. 210–212. 0,13 printer's sheets.

9. Zubov L.C., Cost, risk level and tolerance of business structures: concepts, indicators, assessment. *Media-VAK, Ukr. Business-in-law.* no. 07. 2011. pp. 210–220. 0,62 printer's sheets.

10. Knight F.Kh. Risk, uncertainty and profit. *Business, 2003. M 2005. no. 1. pp. 14–22.*

Рецензенты:

Горбунов А.А., д.э.н., проректор по науке и международной деятельности, АНО ВПО «Смольный институт Российской академии образования, г. Санкт-Петербург;

Пилявский В.П., д.э.н., профессор, проректор по научной работе, НОУ ВПО «Балтийская академия туризма и предпринимательства», г. Санкт-Петербург.

Работа поступила в редакцию 23.07.2014.