

УДК 338.465.4

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ВУЗА И УСЛОВИЯ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ

Гордеева Е.В., Лунева М.Н.

*ФГБОУ ВПО «Пермский институт (филиал) Российского экономического университета
им. Г.В. Плеханова», Пермь, e-mail: mail@rsute.perm.ru*

Изучение теоретико-методологических подходов к исследованию темы обусловлено необходимостью понимания сущности конкурентоспособности и нахождением возможности влияния на нее, так как в данном случае большое воздействие оказывает система факторов внешней и внутренней среды. Высокий уровень конкуренции на современном рынке образовательных услуг вынуждает высшие учебные заведения осуществлять активный поиск новых инструментов, направленных на стимулирование спроса потребителей образовательных услуг. С учетом данного положения проведен формирующий эксперимент, цель которого – прослеживание новых знаний и алгоритмов, используемых при разработке модели формирования конкурентоспособности данных услуг, и разработка механизма повышения конкурентоспособности данных услуг. Вопросам формирования и повышения конкурентоспособности образовательных услуг посвящено немало научных изысканий, в основном в общеэкономическом плане, однако остается недостаточно разработанным ряд аспектов, в частности связанных с учетом отраслевой специфики, а именно – с образованием торгово-экономического профиля.

Ключевые слова: образовательная услуга, формирование конкурентоспособности, экономический механизм

THEORETICAL MODEL OF COMPETITIVENESS OF EDUCATIONAL SERVICES OF THE UNIVERSITY AND THE CONDITIONS FOR THEIR

Gordeeva E.V., Luneva M.N.

*Perm Institute (branch) of the Russian Economic University. G.V. Plekhanov,
Perm, e-mail: mail@rsute.perm.ru*

The study of theoretical and methodological approaches to the study of the topic due to a necessary need to understand the essence of competitiveness and finding opportunities effect of it, as in this case, may be strongly influenced by the system of factors of external and internal environment. High level of competition in the modern market of educational services is forcing higher education institution to carry out an active search of new instruments aimed at stimulating consumer demand educational us-meadow. Taking into account this provision conducted a formative experiment, the aim of which is the follow up of new knowledge and algorithms used in the development of a model for the formation of the competitiveness of these services and development of a mechanism to increase competition-capacity data services. The formation of and competitiveness of educational services devoted a lot of scientific research, primarily in jobs economy work plan, however, remains insufficiently developed a number of aspects, in particular related sector-specific, namely with the formation of the trade and economic profile.

Keywords: educational services, the formation of competitiveness, economic mechanism

Система высшего профессионального образования (ВПО) является важнейшей составляющей социально-экономической системы современного общества. В условиях становления и развития рыночной экономики большое значение приобретает исследование вопросов повышения конкурентоспособности образовательных услуг [4, 7].

Исследование проблемы конкурентоспособности образовательных услуг вузов показывает, что ее решение представляет собой сложную многоаспектную задачу [6].

Это определяется тем, что на конкурентоспособность большое влияние оказывает широкий спектр взаимосвязанных факторов внешней и внутренней среды учебного заведения. С учетом этого положения нами проведен формирующий эксперимент, целью которого является прослеживание новых знаний и алгоритмов действий при разработке модели формирования конку-

рентоспособности образовательных услуг, внедрение модели в практику и создание маркетинговых условий, обеспечивающих ее эффективное функционирование.

Основной метод формирующего эксперимента заключается в теоретическом моделировании этой деятельности с последующей экспериментальной проверкой. При этом под моделированием мы понимаем материальное или мысленное имитирование реально существующей образовательной системы, путем создания специальных аналогов которых воспроизводятся принципы организации и функционирования этой системы.

С помощью моделирования возможно отвлечение от таких свойств системы, которые выступают как несущественные в данном конкретном отношении. Ведь, как известно, любая модель предполагает определенное упрощение того класса явлений,

который выступает в качестве предмета познания, и не может быть тождественным объекту (то есть аналогичным ему во всех отношениях). В нашем эксперименте объектом моделирования является процесс формирования конкурентоспособной образовательной услуги на примере вузов торгово-экономического профиля.

При создании модели были поставлены следующие задачи: разработка этапов процесса формирования конкурентоспособности образовательных услуг высшего профессионального образования торгово-экономического профиля; конкретизация основных этапов с учетом возможностей вуза; выявление наиболее эффективных форм, методов и условий реализации модели. По своим задачам разработка данной модели носит прикладной характер и ориентирована на практическое применение результатов. Моделирование основано на теоретическом исследовании, проведенном нами ранее [1; 2; 3] и включающем вопросы познания сущности, качества, особенностей образовательных услуг (ОУ) и факторов, влияющих на их конкурентоспособность (в том числе образовательных услуг торгово-экономического профиля). Предлагаемая модель (рис. 1) охватывает процесс от изучения потребительского рынка и рынка образовательных услуг, возникновения и разработки новой образовательной услуги, до ее внедрения на рынок с последующей количественной и качественной оценкой полученных результатов и, если необходимо, их корректировкой.

Предложенная модель позволяет:

- четко определить компоненты, составляющие систему формирования конкурентоспособной образовательной услуги ВПО торгово-экономического профиля;

- выявить соответствие выявленных связей внутри модели с реально существующими связями внутри моделируемого объекта;

- прогнозировать результаты внедрения полученной информации в исследуемый процесс благодаря сравнительному изучению различных областей данного процесса;

- достаточно наглядно и точно представлять прямые и обратные связи между компонентами данной системы;

- корректировать стратегию поведения вуза на рынке с учетом выявленного потенциала повышения конкурентоспособности ОУ.

Разрабатывая модель, мы стремились к тому, чтобы она была не статичной, а развивающейся, то есть подразумевающей постоянное обновление системы, введение в нее новых элементов и связей. При этом модель предусматривает диалектическое единство традиционного и инновационного компо-

нентов и связей, способствующих динамичному развитию системы формирования конкурентоспособной образовательной услуги высшего профессионального образования торгово-экономического профиля.

Установление взаимосвязи всех элементов модели позволяет достичь цели – формирования конкурентоспособной образовательной услуги высшего профессионального образования торгово-экономического профиля. Предложенная модель дает возможность определить последовательность и содержание основных этапов процесса формирования конкурентоспособной образовательной услуги, а также позволяет разработать систему необходимых мер для его обеспечения (экономический механизм).

Под экономическим механизмом в самом общем виде мы понимаем систему взаимосвязанных между собой форм и методов управления организацией и ее структурными подразделениями, выступающими, с одной стороны, как специфическая форма экономических отношений, с другой – используется на практике как метод хозяйствования.

Экономический механизм формирования конкурентоспособности образовательных услуг – это система связанных между собой форм и методов управления, направленных на поддержание инновационного и маркетингового направлений развития вуза, в совокупности воздействующих на объект управления. Он должен обеспечивать анализ, прогнозирование и планирование, а также средства достижения конкурентоспособности образовательных услуг.

При разработке экономического механизма, обеспечивающего формирование конкурентоспособности, необходимо определить функции управления, установить взаимосвязи с объектом управления (образовательной услугой).

К главным функциям управления необходимо отнести [5]:

- определение фактического уровня конкурентоспособности ОУ;

- разработка системы повышения конкурентоспособности ОУ.

Экономический механизм повышения конкурентоспособности (представленный на рис. 2) необходим для стабильного функционирования системы управления и эффективной реализации соответствующего комплекса мероприятий. Основу действия механизма, обеспечивающего формирование конкурентоспособности ОУ, составляет увязка целей и задач системы управления с методами и средствами достижения целей и решениями, которые являются элементами управления.

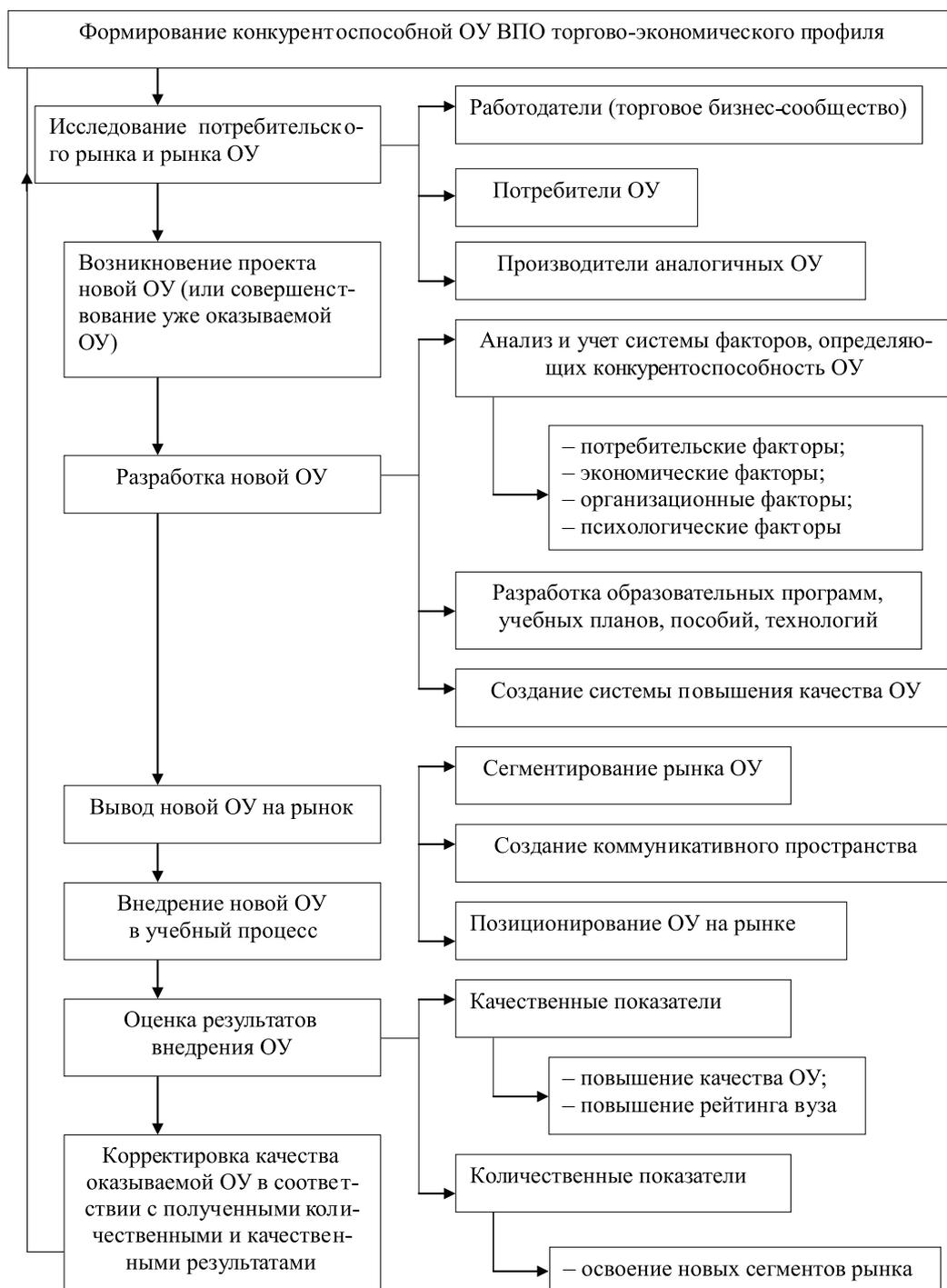


Рис. 1. Модель формирования конкурентоспособной образовательной услуги ВПО торгово-экономического профиля

Как следует из рис. 2, механизм формирования конкурентоспособности образовательных услуг представляет собой совокупность организационных, правовых и экономических рычагов и методов, которые обеспечивают реализацию комплекса разработанных мероприятий и способствуют созданию конкурентоспособной образовательной услуги.

Для того, чтобы реализовывать систему мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности, производителям необходим ряд условий, прежде всего, наличие финансовых ресурсов. Финансирование образовательной деятельности федеральных государственных высших учебных заведений за счет средств федерального

бюджета осуществляется федеральным государственным органом управления образованием или федеральными органами исполнительной власти, в ведении которых

находятся эти учреждения, в соответствии с государственными заданиями (контрольными цифрами приема) на подготовку специалистов, бакалавров и магистров.



Рис. 2. Экономический механизм, обеспечивающий формирование конкурентоспособности образовательных услуг

Федеральные государственные высшие учебные заведения вправе осуществлять в пределах таких заданий (контрольных цифр), финансируемых за счет средств учредителя, целевой прием обучающихся в соответствии с договорами с органами государственной власти, органами местного самоуправления в целях содействия им в подготовке специалистов соответствующего уровня образования.

Для вузов, расположенных в тех регионах, где действуют районные коэффициенты и надбавки, установленные Правительством РФ, расходы определяются с учетом этих коэффициентов и надбавок.

Научные исследования, проводимые федеральными государственными высшими учебными заведениями, финансируются федеральным государственным органом управления образованием и федеральными

органами исполнительной власти, в ведении которых находятся эти высшие учебные заведения, независимо от финансирования образовательной деятельности, в пределах выигранных вузами конкурсов и грантов (как на уровне РФ, так и субъектов федерации).

Федеральные государственные высшие учебные заведения самостоятельно определяют направления расходования средств, полученных ими за счет бюджета и иных источников, не запрещенных законодательством Российской Федерации.

Хозяйственная деятельность государственных вузов базируется, прежде всего, на их юридической автономии. Так, в соответствии с законодательно закрепленной классификацией юридических лиц вуз, частично или полностью финансируемый из соответствующего бюджета, относится к некоммерческому государственному об-

разовательному учреждению ВПО. В современных условиях, когда происходит ежегодное сокращение государственного субсидирования сферы высшего профессионального образования, все без исключения вузы крайне заинтересованы в увеличении объемов своей предпринимательской деятельности.

Согласно п. 2 ст. 3 ГК РФ, в котором говорится, что нормы гражданского права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать данному Кодексу, под предпринимательской необходимо понимать «самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке» (п. 1 ст. 2 ГК РФ). В соответствии с этим определением вуз не отличается от любого другого предприятия и обладает такими же основными признаками:

- имеет статус юридического лица (п. 2 ст. 12 ФЗ РФ «Об образовании», п. 1 ст. 8 ФЗ РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»);

- владеет находящимся в оперативном управлении имуществом и отвечает по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами (ст. 9 ФЗ РФ «О некоммерческих организациях»);

- реализует товар в форме образовательных услуг или программ ВПО (ст. 8 ФЗ РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании») и систематически получает прибыль;

- формирует самостоятельный бухгалтерский баланс и/или смету доходов и расходов (ст. 161 БК РФ);

- доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности являются налоговой базой (гл. 25 НК РФ).

Высшее учебное заведение в соответствии со своим уставом может осуществлять платную деятельность в области образования и в других областях, разрешенных законом, если это не идет в ущерб его основной деятельности.

Необходимо отметить, что значительное влияние на деятельность вузов оказывает действие закона № 83-ФЗ, в соответствии с которым вуз получает финансирование по государственному заданию, в котором определены критерии качества оказываемых им образовательных услуг. При условии, что критерии и способы оценки деятельности учебного заведения не будут формальными, качество образовательных услуг должно повыситься, следовательно, повысится и их конкурентоспособность.

Рассматривая экономические рычаги и стимулы как важный элемент исследуемого механизма, обеспечивающего формирование конкурентоспособности образовательных услуг, отметим, что на деятельность российских вузов большое воздействие оказывает государство, поэтому не все экономические факторы имеют равное влияние на конкурентоспособность образовательных услуг. Например, установление государством (обязательной к исполнению) минимальной цены образовательной услуги не учитывает региональную дифференциацию стоимости и цены образовательной услуги. На приеме 2013 г. и 2014 г. речь идет о тех направлениях подготовки, на которые выделены контрольные цифры (бюджетные места), затем эта практика, очевидно, будет закреплена за всеми направлениями подготовки по программам бакалавриата и магистратуры.

Однако составляющие стоимости идентичной образовательной услуги сильно разнятся в субъектах федерации, т.к. в них существуют различия и в уровне оплаты труда ППС, и в стоимости арендной платы за учебные площади и коммунальных услуг, и в ценах на специализированное и компьютерное оборудование, и в местных ставках налогообложения и многом другом.

Цена образовательной услуги, как известно, основана на ее стоимости, а еще зависит от рыночной конъюнктуры, колебаний спроса и предложения. Спрос, например, напрямую связан с уровнем зарплаты в экономике региона, который также сильно дифференцирован по территориям.

В этих условиях установленная «сверху» единая для всех регионов цена образовательной услуги вряд ли будет способствовать повышению конкурентоспособности ОУ, да и в целом доступности высшего образования для преобладающей части населения РФ.

Считаем, что необходимо предоставлять вузам возможность разработки и реализации самостоятельной гибкой ценовой политики – с учетом состояния экономики региона, потребностей рынка труда и наращивания потенциала инновационного развития учебного заведения.

Необходима постоянная работа над расширением спектра предоставляемых вузом образовательных услуг, активизация научной хозяйственной деятельности, нахождение новых источников внебюджетного финансирования. В этой связи представляется важным обмен опытом образовательных учреждений ВПО с высокими показателями своего развития, включая финансовые.

Рассмотрим источники внебюджетного финансирования на примере Пермского института (филиала) РГТЭУ.

На рис. 3 представлены структурные подразделения института, обеспечивающие внебюджетное финансирование его деятельности. Остановимся подробнее на деятельности обозначенных подразделений. Самый большой объем образовательных услуг (около 90%) реализуют факультеты, которым для дальнейшего увеличения объемов реализации необходимо открывать новые направления подготовки в соответствии со спросом населения Пермского края. Остальные структурные подразделения в совокупности формируют менее 10% внебюджетного финансирования института, здесь имеется большой потенциал для развития. В первую очередь это касается научно-исследовательского

сектора института. В настоящее время научно-исследовательским сектором проводятся исследования по следующим направлениям: фундаментально-поисковые исследования, прикладные исследования, разработка хоздоговорных тематик, участие в грантах, инициативные разработки. Изучив цены на аналогичные по объемам научно-исследовательские хозяйствующие договоры в разных регионах, отметим, что в центральных и периферийных вузах они разнопорядковые. Поэтому подходить к оценке эффективности деятельности и конкурентоспособности всех вузов с позиций столичных цен на одни и те же объемы исследований не представляется объективным.



Рис. 3. Структурные подразделения, обеспечивающие внебюджетное финансирование института

Выход из создавшейся ситуации видится в интегрировании вуза с предприятиями отрасли, либо их объединениями. Так, Пермский институт (филиал) РГТЭУ в 2013 г. вступил в члены Пермской торгово-экономической палаты, тесно сотрудничает с Гильдией добросовестных предприятий г. Перми. Это дает дополнительные возможности финансирования, т.к., выигрывая солидные гранты на разработку тех или иных исследований в сфере экономики, торговли, туризма и др., данные организации могут привлекать институт в качестве субподрядчика.

Центр международных связей, осуществляющий координацию основных направлений международного сотрудничества института, пока еще не вышел на уровень, позволяющий привлекать дополнительные финансовые ресурсы. Однако предварительная работа активно проводится. Заключены договора о сотрудничестве с пятью зарубежными университетами, проводятся встречи с потенциальными партнерами.

Подготовительные курсы осуществляют подготовку к сдаче вступительных испытаний и единого государственного экзамена по различным предметам, организована «Школа юного предпринимателя», помогающая школьникам старших классов формировать осознанную потребность в получении высшего профессионального образования торгово-экономического профиля. Работа отдела по данным направлениям привлекает дополнительный контингент абитуриентов.

Бюро социологических и маркетинговых исследований осуществляет консалтинговые и исследовательские услуги (по вопросам изучения рынка, исследований товаров), проводит социологические опросы и пр. Оказывается достаточно широкий спектр услуг, однако они ориентированы в основном на исследования внутренней среды вуза (что тоже немаловажно, с точки зрения изучения конкурентоспособности ОУ). Тем не менее следует больше внимания уделять внешним проектам.

Центр организации практики и связи с выпускниками. Это подразделение участвует в зарабатывании средств косвенно, занимаясь налаживанием контактов с успешными выпускниками, руководителями торговых предприятий, – с целью привлечения их в качестве бизнес-партнеров института.

Центр дополнительного профессионального образования. Основное направление работы – повышение квалификации специалистов сферы торговли, общественного питания и услуг, нуждающихся в получении новых современных знаний, позволяющих успешно конкурировать в современных условиях. Центр ведет обучение, переподготовку и повышение квалификации более, чем по 20-ти программам. В данном центре возможно увеличение объема реализуемых услуг за счет дальнейшего расширения спектра программ по специальностям гостиничного бизнеса, таким как «Администратор гостиницы», «Управление персоналом гостиницы. Создание команды». В условиях вступления России в ВТО, предотвращения негативных последствий для экономики, актуальной будет адаптация программ к международным стандартам и разработка таких программ, как «Международные стандарты финансовой отчетности», «Трансформация бухгалтерской отчетности в соответствии с МСФО», «Внешиэкономическая деятельность в условиях ВТО», «Таможенное регулирование».

Научно-исследовательская лаборатория товарных экспертиз оказывает следующие услуги:

- участие в приемке товаров по качеству в предприятиях оптовой и розничной торговли;

- проведение экспертизы качества различных товаров по признакам внешнего вида, физико-механическим показателям и на соответствие нормативным документам;

- участие в рассмотрении споров по вопросам защиты прав потребителей;

- определение процентной потери качества и стоимостной оценки товаров народного потребления, подверженных порче при форс-мажорных обстоятельствах;

- проведение экспертизы качества выполненных услуг по ремонту внутренних помещений, по установке окон, дверей;

- проведение экспертизы по определениям судебных органов, государственных структур, органов МВД.

В связи с высоким качеством услуг по экспертизе товаров известность НИЛ товарных экспертиз в городе и крае значительно выросла, что сказалось на увеличении объема хоздоговоров в 2013 г. почти на 20% по сравнению с 2012 г.

В заключение отметим, что рассмотренный опыт, безусловно, способствует созда-

нию необходимых предпосылок и условий для реализации на практике предложенной теоретической модели формирования конкурентоспособности образовательных услуг.

Список литературы

1. Гордеева Е.В. Углубление интеграционных связей вуза с работодателями в аспекте реализации ФГОС // Потребительский рынок в системе социально-экономических отношений: коллективная монография. Т. IV. – Пермь: изд. ПНИЦАА, 2011. – С. 139–154.
2. Гордеева Е.В., Лунева М.Н. Образовательные услуги торгового-экономического вуза: особенности, качество, инновации // Потребительский рынок в системе социально-экономических отношений: коллективная монография. – Т. V. – Пермь: Изд-во «ОТ и ДО», 2012. – С. 163–183.
3. Лунева М.Н. Система факторов, определяющих конкурентоспособность образовательных услуг // Перспективы развития современного научного знания: сб. науч. тр. – Чебоксары, 2011. – С. 180–183.
4. Перминова О.М. Управление конкурентоспособностью государственного вуза на основе формирования его инновационно-образовательного потенциала: монография. – Ижевск, 2009.
5. Седова А.В. Государственный вуз как предприятие: целевая функция, тип финансирования, конкурентоспособность // Наука и образование в XXI веке. – 2013. – С. 115–118.
6. Сикорская Л.В. Среднесрочная конкурентоспособность как целевой фактор управления вузом // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2009. – Т. 3. – № 79. – С. 355–364.
7. Чашина Н.Е., Мингалева Ж.А. Регионализация образования: использование интеллектуального потенциала вузов (на примере Пермского края) // Экономика региона. – 2007. – № 4. – С. 255–261.

References

1. Gordeeva E.V. Uglublenie integratsionnykh svyazey vuza s rabotodatelnyami v aspekte realizatsii FGOS. Potrebitelskiy rynek v sisteme sotzyalnoekonomiteskikh otnosheniy. Kollektivnaya monografiya. t4. Perm: izd. PONITSAA, 2011, pp. 139–154.
2. Gordeeva E.V. Luneva M.N. Obrazovatelnye uslugi torgovekonomicheskogo vuza: osobennost, kachestvo, innovatsii. Potrebitelskiy rynek v sisteme sotzyalnoekonomiteskikh otnosheniy. Kollektivnaya monografiya. t5. Perm: izd. «OT I DO», 2012, pp. 163–183.
3. Luneva M.N. Sistema faktorov, opredelyayushchikh konkurentosposobnost obrazovatelnykh uslug. Perspektivy razvitiya sovremennogo nauchnogo znaniya. Sb. nauchn. tr. Cheboksary, 2011. pp. 180–183.
4. Perminova O.M. Upravlenie konkurentosposobnostyu gosudarstvennogo vuza na osnove formirovaniya ego innovatsionno-obrazovatel'nogo potentsiala. Monografiya-Izhevsk, 2009.
5. Segova A.V. Gosudarstvennyi vuz predpriyatie: tselevaya funktsiya, tip finansirovaniya, konkurentosposobnost. Nauka i obrazovanie v XXI veke. 2013. pp. 115–118.
6. Sikorskaya L.V. Srednesrochnaya konkurentosposobnost kak zelevoi faktor upravleniya vuzom. Nauchno-tekhnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. Ekonomicheskie nauki. 2009. t.3. no. 79. pp. 355–364.
7. Chaschina N.E., Mingaleva Zh.A. Regionalizatsiya obrazovaniya: ispolzovanie intellektual'nogo potentsiala vuzov (na primere Permskogo kraja). Ekonomika regiona. 2007. no. 4. pp. 255–261.

Рецензенты:

Мингалева Ж.А., д.э.н., профессор кафедры экономики и управления на предприятии, ФГБОУ ВПО «Пермский национальный научно-исследовательский политехнический университет», г. Пермь;

Трясцин М.М., д.э.н., профессор кафедры маркетинга, Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», г. Пермь.

Работа поступила в редакцию 23.07.2014.